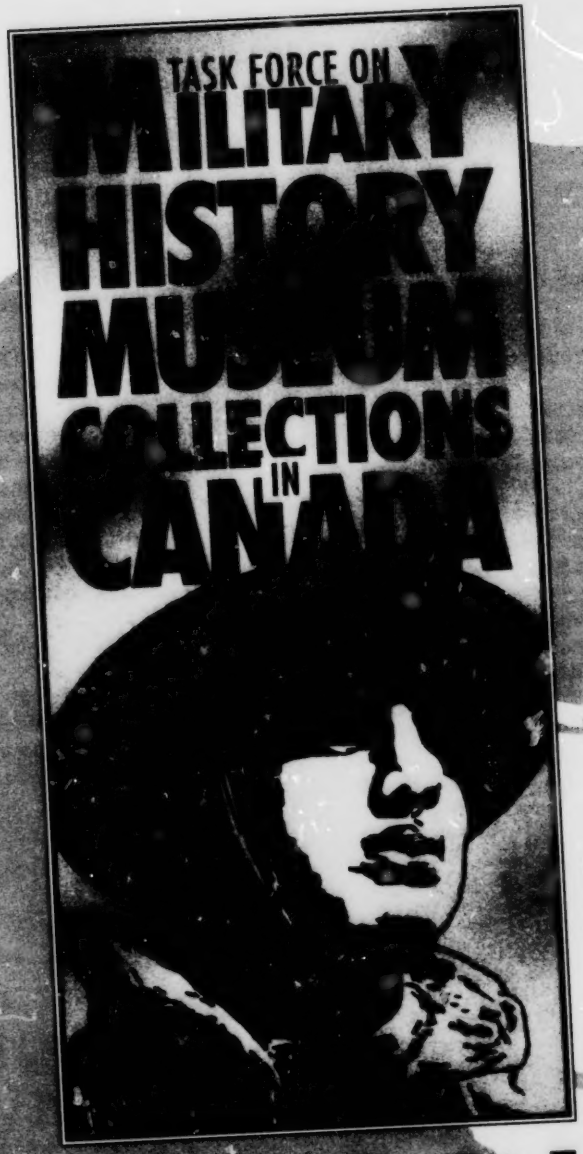
TASK FORCE ON MILITARY HISTORY MUSEUM COLLECTIONS IN CANADA

Canada

91-04224/

TASK FORCE ON MILITARY HISTORY MUSEUM COLLECTIONS IN CANADA



REPORT

Task Force
on
Military History Museum Collections In Canada

Groupe de travail
sur les
Collections des musées d'histoire militaire au Canada

January 20, 1991

The Honourable Marcel Masse
Minister of Communications
House of Commons
Ottawa, Ontario K1A 0A6

The Honourable William McKnight
Minister of Defence
House of Commons
Ottawa, Ontario K1A 0A6

The Honourable Gerald Merrithew
Minister of Veterans Affairs
House of Commons
Ottawa, Ontario K1A 0A6

Dear Ministers:

We are pleased to submit herewith the Report of your Task Force on Military History Museum Collections in Canada.

During the months we have been at work, events at Oka and in the Persian Gulf have sharply reminded all Canadians of the relevance of our armed forces, and given us a renewed insight into the meaning of our military patrimony.

We found that patrimony, represented in over 160 collections from coast to coast, including those of the Canadian War Museum, in urgent need of help. Unless your Government acts quickly, much of our military heritage will be lost to later generations. We hope that our recommendations will focus your attention on what needs to be done, either at once or within the next few years.

We were fully aware of the country's budgetary problems as we formulated our recommendations, some of which we know will prove expensive to realize. We felt it essential to put them forward, however, after we had seen the dangerously neglected condition of our military collections in the National Capital Region and elsewhere.

We wish to acknowledge our immense debt to the hundreds of concerned men and women who took the trouble to meet with us, or the time to send us their comments in writing. Some did both. Our recommendations reflect to the best of our ability the excellent advice we received from people far more experienced than ourselves in the museum field and particularly in the care of military history collections.

Finally, we would like to express our gratitude for the generous welcome and hospitality we received from citizens across Canada.

Sincerely,

G. Hamilton Southam
Co-chairman

Denis Vaugeois
Co-chairman

W. Bruce Brittain

Jean-Claude Dubuc

France Galarneau

Gaston Garceau

H. David Hemphill

Donald M. McNaughton

Desmond Morton

Desmond Piers

Ramsey M. Withers

© Minister of Supply and Services Canada 1991
Cat. No. Co22-102/1991
ISBN 0-662-582 70-5

TABLE OF CONTENTS

LIST OF TASK FORCE RECOMMENDATIONS v

Minister of Communications v
Minister of National Defence vi
Minister of Veterans Affairs vi
Canadian War Museum vii
Canadian Museum of Civilization Board of Trustees vii
Canadian Parks Service viii
Organization of Military Museums of Canada viii
Canadian Military Museums viii

INTRODUCTION ix

Mandate of the Task Force ix
Workplan of the Task Force ix

Foreword
THE CANADIAN HERITAGE OF CONFLICT by Desmond Morton 1

Chapter 1
CANADIAN MILITARY COLLECTIONS 5

1.1 INTRODUCTION 6
1.2 ROLE AND PURPOSE 7
1.3 DISTRIBUTION, COVERAGE AND MANAGEMENT 7
1.4 ACCOMMODATION 9
1.5 CONSERVATION 9
1.6 FUNDING 9
1.7 STAFFING AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT 10
1.8 VISITATION 11
1.9 INTERPRETATION 11
1.10 CHALLENGES FACING MILITARY MUSEUMS 12
1.11 MEETING THE CHALLENGES 12

Chapter 2
CANADIAN MILITARY MUSEUM SYSTEMS 15

2.A THE CANADIAN FORCES MUSEUM SYSTEM 16
2.A.1 Overview 16
2.A.2 Weaknesses of the Canadian Forces Museum System 16
Public Access and Awareness 16
Accommodation 17
Curatorial Staff and Training 17

2.B PUBLIC AND PRIVATE COLLECTIONS 19
2.B.1 Overview 19
2.B.2 Weaknesses of Community Museums 19
Potential for More Military Exhibits 19
Museum Functions 19
2.C CANADIAN PARKS SERVICE HISTORIC SITES 20
2.D A NETWORK FOR CANADIAN MILITARY MUSEUMS 21
2.D.1 Existing Associations: Resources and Functions 23
2.D.2 The Canadian Heritage Information Network and the Canadian Conservation Institute 22
2.D.3 The Canadian War Museum Affiliation Plan 22
2.D.4 Strengthening Our Military Museums 23

Chapter 3
THE CANADIAN WAR MUSEUM 25
3.1 OVERVIEW 26
3.2 STRENGTHS AND WEAKNESSES 26
The Collection and Its Management 27
Conservation 27
Research 28
Library 28
Exhibitions, Interpretation and Programming 29
3.3 ACCOMMODATION 30
3.4 A SEPARATE INSTITUTION 32
3.5 MANDATE 33
3.6 THE NAME OF THE CANADIAN WAR MUSEUM 35
3.7 COMMEMORATION 36

Chapter 4
CONCLUSION 39

ANNEXES 41

LIST OF TASK FORCE RECOMMENDATIONS

Minister of Communications

Recommendation 1 (Page 8)
We recommend that the Minister of Communications:

(a) shape Canadian museum policies so as to encourage the development of significant military history collections in all of Canada's regions;

(b) support activities involving national and international exchange and extension of collections, programs and services, in order to improve the quality of military heritage institutions and the level of public awareness about military history; and

(c) promote and support the development of compatible inventories of Canada's military collections in public institutions.

Recommendation 3 (b) (Page 18)
We recommend that the Minister of Communications:

(b) seek an amendment to the *Cultural Property Export and Import Act* to extend its protection to military artifacts less than 50 years old.

Recommendation 6 (Page 20)
We recommend that the Minister of Communications, in cooperation with his provincial colleagues:

(a) support better presentation of Canadian military history by increasing support for temporary exhibitions and exchanges of artifacts between general-interest and military museums;

(b) improve advisory support and training programs in all military museum functions, and link funding eligibility to accepted standards of accommodation, management and public accessibility; and

(c) promote the participation of small military museums in local, provincial and national museum and heritage organizations.

Recommendation 9 (Page 22)
We recommend that the Minister of Communications:

(a) identify Canadian Heritage Information Network (CHIN) staff to work directly with military museums toward the establishment of the CHIN and COMMA collection management systems; and

(b) instruct the Canadian Conservation Institute (CCI) to distribute technical information bulletins to Canadian military museums, and to provide conservation workshops specifically directed to military artifacts.

Recommendation 10 (Page 23)
We recommend that the Minister of Communications provide the Canadian War Museum (CWM) with the necessary resources to accelerate its plan to affiliate with regional museums in order to develop stronger military museums in Canada, to exchange exhibitions and artifacts among museums, to lend artifacts in its collections to museums outside the National Capital Region, and to improve its services to these museums.

Recommendation 11 (Page 24)
We recommend that the Minister of Communications allocate new resources of $800,000 per year for five years for special Museums Assistance Program (MAP) grants to military museums, and for increased activity by CHIN and CCI; eligibility criteria should be based on existing MAP standards, and take into account the development of strong naval, army and air force collections outside of the National Capital Region.

Recommendation 13 (a) (Page 30)
We recommend that the Minister of Communications:

(a) seek the necessary additional resources to allow the Canadian War Museum to implement the Recommendations of this Report.

Recommendation 15 (Page 32)
We recommend that the Minister of Communications:

(a) by 1995, refurbish and extend the Canadian War Museum building on Sussex Drive for the interpretation of Canadian military history and the display of the museum's collection of war art; and

(b) construct a new building near the National Aviation Museum at Rockcliffe to house the museum's research collections and its library, research, curatorial, conservation and administrative functions.

Recommendation 16 (Page 33)
We recommend that the Minister of Communications introduce legislation in 1991 to establish the CWM as a separate museum within his portfolio.

Recommendation 18 (b) (Page 33)
We recommend that the Minister of Communications:

(b) appoint a senior official to facilitate the negotiations of a new Memorandum of Understanding between the Canadian Museum of Civilization (CMC) and CWM.

Minister of National Defence

Recommendation 3 (a) (Page 18)
We recommend that the Minister of National Defence:

(a) allocate an additional $200,000 per year to the Department of National Defence's museum grants program to support improved access, training and conservation of DND military history collections.

Recommendation 4 (Page 18)
We recommend that the Minister of National Defence develop and adopt a policy toward Canadian Forces collections which would:

(a) clarify their role in the maintenance of Canada's military traditions;

(b) establish their role in enhancing the Department's public-relations programs;

(c) make them more publicly accessibie; and

(d) strengthen the formal linkages between the museum system and Departmental procurement and disposal functions to ensure that examples of contemporary and future equipment are preserved.

Recommendation 5 (Page 18)
We recommend that the Minister of National Defence:

(a) establish a clear responsibility centre, staffed by qualified museum professionals, dedicated exclusively to Canadian Forces museums;

(b) undertake an accommodation assessment of Canadian Forces museums, with a view to improving their exhibition and storage facilities;

(c) undertake an assessment of museum conservation practices and requirements, with a view to identifying training and staff development priorities;

(d) establish a curatorial succession policy for regimental museums;

(e) assess the personnel requirements of larger museums in the Canadian Forces system, then seek out and hire professionally trained staff;

(f) require that Canadian Forces museums, in order to be eligible for the Department's grant program, be members of the Canadian Museums Association and provincial museums associations. Funds should be provided for membership fees, and curators strongly encouraged to enrol in museum diploma and certificate courses;

(g) approach the National Archives to develop a joint program to review and catalogue regimental archives, to develop a guide to military archives and, where appropriate, fund Canadian Forces museums to affiliate with the Canadian Council of Archives;

(h) provide special short-term funding to Canadian Forces museums so that their collections can be registered on the COMMA information system;

(i) ensure that the Canadian Forces Administrative Orders (CFAOs) provide base and regimental commanders with as much flexibility as possible in supporting Canadian Forces museums; and

(j) collaborate with the Canadian Parks Service and the Historic Sites and Monuments Board of Canada to identify and develop 20th-century military sites that require preservation.

Recommendation 14 (Page 30)
We recommend that the Minister of National Defence make the Charles H. Stewart Collection available to researchers and others, and consider a long-term loan of that collection to the CWM when the CWM can provide satisfactory accommodation.

Minister of Veterans Affairs

Recommendation 23 (Page 36)
We recommend that the Minister of Veterans Affairs support the implementation of proposals in this Report to enhance the commemoration of wartime sacrifice.

Canadian War Museum

Recommendation 12 (Page 30)
We recommend that the Canadian War Museum:

(a) complete the recording of its collection on the Canadian Heritage Information Network database;

(b) concentrate its collecting on historical periods not now represented in its collection, and pursue aggressive de-accessioning and increased lending;

(c) establish a Research Advisory Committee under the guidance of its Consultative Committee to advise the Director of the CWM, and to monitor all aspects of the museum's research, including mandate, objectives, projects, resources and professional standing;

(d) devise and implement an evaluation program to ensure that each exhibition meets educational objectives, and, in the course of successive exhibitions, to ensure that all periods of our military history are portrayed;

(e) define appropriate professional qualifications for all relevant positions, and apply them rigorously in all staffing actions; and

(f) prepare a time-phased plan for implementing the recommendations made in this Report and establish them, when approved, as concrete objectives. These should become the definitive authority for the development of resource plans required by Treasury Board.

Recommendation 19 (Page 35)
We recommend that the Canadian War Museum revise its mandate to encompass research and display of warfare in the aboriginal period.

Recommendation 20 (Page 35)
We recommend that the Canadian War Museum develop international exchange programs to ensure that Canada's world-war efforts are better represented in military museums in Europe and elsewhere.

Recommendation 21 (Page 35)
We recommend that the CWM revise its mandate so that its objectives provide an explicit basis for pursuing CWM programs within a framework of accountable management.

Recommendation 22 (Page 36)
We recommend that the name of the Canadian War Museum remain unchanged.

Canadian Museum of Civilization Board of Trustees

Recommendation 13 (b), (c), and (d) (Page 30)
We recommend that the Board of Trustees of the Canadian Museum of Civilization (CMC):

(b) increase the CWM acquisition budget to permit the closing of significant gaps in the collection;

(c) immediately allocate seven staff positions to the CWM Conservation Division to slow the deterioration of artifacts, and allocate additional positions in the future at an accelerated pace; and

(d) immediately allocate sufficient resources to the library for proper maintenance of the collection and provision of service to users during working hours.

Recommendation 17 (Page 33)
We recommend that the Canadian Museum of Civilization Board of Trustees:

(a) in consultation with the Chairman of the Canadian War Museum Consultative Committee, delegate to that committee as much responsibility as the Committee can reasonably accept, together with appropriate resources, as a means of facilitating the transition of the Canadian War Museum to separate status; and

(b) ensure that no further action is taken to integrate CWM and CMC systems, processes or organization, or to direct changes in CWM systems, processes or organization.

Recommendation 18 (Page 33)
We recommend that the Canadian Museum of Civilization Board of Trustees:

(a) instruct the Directors of the CMC and the CWM to negotiate immediately a new Memorandum of Understanding to detail the steps leading to a separate and autonomous CWM and the resources required for that process.

Canadian Parks Service

Recommendation 7 (Page 20)
We recommend that the Canadian Parks Service:

(a) accelerate the development of 20th-century military history sites, in collaboration with the Historic Sites and Monuments Board of Canada and the Department of National Defence;

(b) develop an interpretation program at the Plains of Abraham in collaboration with the National Battlefields Commission; and

(c) in co-operation with the Minister of Communications, the Province of Quebec and Quebec City, use its best efforts to ensure that the Nouvelles Casernes are restored and developed, perhaps as a site for a new Musée de la Nouvelle-France with an important military history collection.

Organization of Military Museums of Canada

Recommendation 8 (Page 22)
We recommend that the OMMC:

(a) become incorporated as a non-profit society and seek funding from the Museums Assistance Program for its activities;

(b) take advantage of the Canadian Museums Association's existing programs and establish a special-interest group within the CMA; and

(b) encourage the development of military museum special-interest groups within provincial museums associations.

Canadian Military Museums

Recommendation 2 (Page 9)
We recommend that military museums:

(a) take full advantage of training programs and workshops offered by provincial museums associations, the Canadian Museums Association and the Canadian Conservation Institute, in order to upgrade their technical knowledge of the specific conservation needs of the artifacts they hold; and

(b) seek assistance from the National Archives of Canada to determine the value of their military archival material and protect it against further deterioration.

INTRODUCTION

Mandate of the Task Force

The Task Force on Military History Museum Collections was appointed by the Minister of Communications, in consultation with the Ministers of National Defence and Veterans Affairs, on June 20, 1990.

Our terms of reference required us to examine strengths and weaknesses in the preservation, development, interpretation and display of Canadian military history collections, including those of the Canadian War Museum and the Canadian Forces museum system. We were charged with examining the relationships among military museums, and proposing options for strengthening those relationships, including the expansion or modification of the Organization of Military Museums of Canada, or the creation of some other Canada-wide network.

We were further asked to examine options for improving public access to military history collections, and opportunities for sharing those collections across the country. We were invited to make recommendations to the Ministers on all these matters, and on others if we wished, and to report to the Ministers within six months. (Our work, in fact, took seven months.)

We have discovered that these terms of reference embrace the key issues that need to be addressed in the protection and development of the country's military museum collections.

Although the Minister of the Environment was not among our sponsors, and the historic sites of military relevance operated by his Department's Canadian Parks Service were not mentioned in our terms of reference, we nevertheless found it necessary to visit several such sites, and to mention the Canadian Parks Service in this report.

During our consultations, the point was made that our Task Force included only one woman and no aboriginal Canadians, and it was made quite evident that most of us belong to the Second World War generation. Accordingly, we decided to invite women, natives and younger Canadians to advise us by writing essays on what a military museum might mean to them. The result was an impressive range of opinion about how military museums could and should serve a peace-loving, pluralist society.

Workplan of the Task Force

To obtain the views of interested Canadians, we divided ourselves into four groups to visit military museums, and to meet with as many people as possible in the Atlantic region, Quebec, Ontario and the western provinces.

In a few short months, we visited 89 of Canada's military museums and historic sites, and met with many people associated with Canada's military heritage. We held approximately 15 round-table meetings from coast to coast, met individually with many other people, and interviewed senior federal officials, provincial officials, and representatives of the Royal Canadian Legion, the Canadian Museums Association, and some provincial museums associations. The collections we saw and the individuals we consulted are listed in annexes to this Report.

While in Europe on private business, three of us visited military museums in France and Britain and met with their senior staff, who kindly provided valuable information and literature on their institutions. Some members of the Task Force also attended the 1990 meetings of the Organization of Military Museums of Canada and the Ontario Museums Association.

Early in the process, we developed a questionnaire about Canada's military history museum collections, and mailed it to approximately 2,000 people and institutions from lists provided by the Canadian Museums Association, the Organization of Military Museums of Canada, the Friends of the Canadian War Museum, the Royal Canadian Legion, the Department of Veterans Affairs, and other sources. These lists weighted the sample of respondents toward the province of Ontario, where interest in military history and its museums appears highest, and where most Friends of the Canadian War Museum reside. However, the 200 replies to our questionnaire came from institutions, Legion branches and individuals across Canada.

We initiated our own research. Ms. Karen Graham, Chief of Conservation at the Canadian War Museum, and Ms. Jane Douglas of Douglas Fine Art Conservators Inc., were asked to develop a conservation assessment of Canada's military collections. A study by Ms. Beverley Boutilier

and Ms. Victoria Dickenson of Dickenson-Harrison Associates was commissioned on the location, size and scope of Canada's military collections; the result of that study is a comprehensive directory, description and analysis of more than 160 military collections. TAO Research Associates provided statistical information on the place of military collections within the Canadian museums community.

The Task Force also sent a questionnaire to the counterparts of the Canadian War Museum in other nations, but unfortunately we received only a few replies. These buttressed our own impression, based on our visits, that the Canadian War Museum is a poor cousin to much larger institutions in other countries. Also, in our consideration of the Canadian War Museum, we relied heavily on its Comprehensive Development Plan (1988). That study, developed by architect Michael E. Lundholm in cooperation with the Directors of the Canadian Museum of Civilization and the Canadian War Museum, was very useful in identifying the institution's requirements.

The Task Force has arranged for the essays we invited and the research findings we commissioned to be available by writing to the Department of Communications in Ottawa. We understand that the Canadian Museums Association will print the directory of military museums produced for us; we are pleased that the directory will thus be made available. We invite readers who have a special interest in military collections to obtain and read our research material, particularly as it relates to conservation and the assistance available to military curators from the Government of Canada, the provinces, and the various museums associations.

FOREWORD

THE
CANADIAN
HERITAGE
COMPANY
nflict... has b
a dominant theme in
the Canadian experience
from before the
first European contact
to the present time."

Most nations build great military museums to manifest what Ernest Renan celebrated as the bonds of nationhood: "... to have done great deeds together, and to want to continue doing them, these are the essential preconditions for being a people". *Les Invalides*, the Imperial War Museum, the Australian War Memorial, speak of the agony and the inspiration of entire peoples. Canadians, in contrast, hide priceless memories of conflict in an old Ottawa bus garage and in obscure, shabby buildings across the country.

Canadians, wrote George Stanley, are "an unmilitary people". His fellow historian, William Kilbourn, described Canada as "the peaceable kingdom". These are honourable images, in which most Canadians take pride. Canadians have shared in the wars of our era, and a hundred thousand of us have died before our time, yet we have not bred a military tradition.

Even when we became a potential nuclear killing ground between the superpowers, Canadians imagined that we could, or should, be immune from danger. Was it not always so? In a century of global conflict, Canada has escaped conquest, invasion and even minor battles on its soil. Our history is not seared by memories of a Pearl Harbour, a Stalingrad or a Hiroshima. A nation whose bitterest recollections of this century extend to the Dieppe raid, the October Crisis of 1970 and the unjust internment of Japanese-Canadians in 1942 must, in this century, count itself blessed.

Canada has, of course, known cruel wars. Our First Nations and our two founding cultures were shaped by brutal conflict. Long before European contact, the aboriginal peoples fought and died in battle. Natives drove out the Viking invaders. The founders of New France were drawn into Iroquoian wars and planted the seeds of a century-long struggle for the survival of French-speaking settlement. British Canada was bred in the struggle for Acadia and New France, in the flight of Loyalist refugees from the American Revolution, and in the demobilization of veterans of Europe's wars. Confederation itself was born out of anxieties caused by the American Civil War. Twice, in 1870 and 1885, the young Dominion used force to fulfil its destiny as a nation *a mari usque ad mare*. Support for Britain in South Africa and in the two great wars of this century left fractures in the Canadian polity which are still the major fault lines of our country. At Vimy Ridge, in Normandy and the Scheldt Estuary, in the skies over Germany and on the Atlantic, young Canadians did the great deeds that make a nation; but they did not do them together as a people, and the pain remains.

Why, then, should we remember old wars? How we respond to the current sad state of our military collections will indicate our answer. Canada has many military museums, but almost none are adequately funded. Most of their devoted custodians are well on in years, and their collections, too often, are mouldering for lack of appropriate conservation. It is widely recognized that the Canadian War Museum is a national disgrace. If we continue in this fashion, we can choose to make neglect of our military heritage a matter of public policy.

We know the arguments. War is an ugly, painful memory. Remembering war only glorifies it. Talk of heroism and sacrifice is the camouflage of a militarism that would send fresh generations to be slaughtered. Military artifacts inspire an atavism that humanity must outgrow.

We should also reflect on the counter-arguments. We cannot bury our past even if we should, and we should not even if we could. More than size or years, it is experience that sets adults apart from children; and in human communities, history is another word for experience. Europe went so hopefully to war in 1914 because so many had forgotten how barbarous war always is. To set history aside because it is controversial, unpleasant or even immoral would condemn us to a self-inflicted infantilism. History is an adult entertainment; and no one unprepared for complexity, confusion and controversy should confront it. The presumption in a mature democracy is that we are adults, or at least in training to achieve adulthood.

Canada's history has no orthodoxy. For many, the Battle of Vimy Ridge in 1917 was one of those great deeds that create a nation; for others, it only precipitated a bitter struggle against being coerced to fight in a British war. Canadians must understand both views. They must see the Plains of Abraham or Batoche as sites of both tragedy and triumph. Adulthood is not easy. Nor is being Canadian. We ignore a complex heritage if we forget the proud warrior traditions of our First Nations. We cannot understand Canada if we overlook the century of war that made *les Canadiens* a nation, endowed with a passionate will to survive. Can we know our own country without understanding why words like Conscription, Vimy Ridge, Batoche, Queenston Heights and Chateauguay mattered to our forebears?

Can we respect our institutions of freedom, self-government and justice without knowing that Canadians like ourselves sacrificed life itself for our ideals? Knowing that they died, too, for the sake of comrades or a regiment or for their own good name is part of our human growth.

Issues of war, peace and defence have left many wounds in the relations of French and English in Canada, from the long struggle for continental dominance, through bitter differences over the fate of Riel and conscription, to the present time. With brilliant and gallant exceptions, French Canadians have seldom felt themselves to be full partners in Canada's military history since Confederation.

For so "unmilitary" a people, we have much to remember. Museums, civil and military, in every part of Canada include artifacts of profound and sometimes painful significance to those who used them. Because our heritage is complex, what matters will vary for each region, each cultural entity, each individual. There is only one Louisbourg, one Fort George, one Lower Fort Garry. Halifax and Esquimalt give different histories to their respective coasts. Three separate service traditions have survived unification, perhaps because they were formed out of the small, tough strands of regiments, squadrons and ships' companies.

Yet there are also common threads of Canadian experience. To share them, we must wrestle with an old tradition that our history starts whenever particular Canadians arrived in this land. For *les Canadiens*, it begins with Jacques Cartier or Samuel de Champlain and with the claims on behalf of a French king to lands neither he nor his descendants would ever see. United Empire Loyalists, crossing the Niagara River in 1784, blithely assumed that their new colony would be Protestant and English-speaking. Western settlers assumed they would enjoy sole possession of the vast prairie because a British officer had described it as "The Great Lone Land". More recent immigrants to Canada have sometimes assumed that multicultural principles supersede the claims of the so-called "founding nations" of Canada.

Old Canadians and new share a deep, complex, diverse heritage that begins with our First Nations. Our memories cannot begin in 1867 or 1900. To open our history of war with the 20th century ignores the role of war and force in aboriginal society, and in the European invasion of North America. It would leave unexplained the roots of French Canada and British Canada. It would ignore the repeated invasions from the south which, by their ultimate repulse in the War of 1812, determined that there would be more than one transcontinental sovereignty in North America. A country deeply divided in this century by the calls of a British alliance needs reminders that British soldiers and sailors died in their thousands so that Canada, too, would survive. Those raised in the myth of Canada's undefended southern frontier should see for themselves the canals and fortifications that helped deter war for half a century. Disarmament is not the only guarantee of peace.

Confederation itself was an outgrowth of an American war and British weariness with imperial burdens. Left with continental dreams and dubious guarantees of British support, the new Dominion gambled that it could reach to the Pacific by maintaining strict internal order and minimal military force. A red-coated police force was better than an army, because it gave Americans no excuse to restore order across a shared frontier. We understand our country better when we realize that peace and order were the keys to our separate national existence in North America.

Our modern military history has been shaped by alliances that, for most Canadians, were emotional as much as political. Popular pressure bred of passion forced the Laurier government to send official contingents of Canadians to South Africa in 1899 and 1900. This set no precedent, insisted the Prime Minister, but so it proved in 1914 and 1939. Yet, in a paradox unrecognized by those who did not participate, those same struggles gave Canadians a national identity, full sovereignty and, by 1945, an independent and respected voice in the world. That evolution should be part of our common understanding of Canadian history.

Why not reveal the terrible human price that young Canadians paid twice over for our prewar amateurism? A myth that untrained Canadian militia hurled back American invaders in 1812 persists in the widespread fantasy that raw Canadians hurled back the Germans at Ypres in 1915, or that seasick prairie boys swept U-Boats from the Atlantic in 1942. Such myths dishonour the experience of young Canadians who struggled desperately against brave, effective and well-armed enemies. The amazing proficiency of the Canadian Corps by 1917, the Royal Canadian Navy's ocean escorts by the summer of 1943, or the RCAF's 6 Group in 1944 was purchased with Canadian and Allied blood.

The history of Canada at war must transcend the traditional military preoccupations with battles and even with navies, armies and air forces. We

will understand ourselves better if we recognize that war became a catalyst for every kind of social transformation, from the explosive growth of government to the experiences of children. War affected how Canadians filled their minds and their stomachs. It drew women into experiences that transformed their lives and expectations. It bred the bitter social conflict of 1919, and the unprecedented affluence that followed 1945. Above all, for Canadians, war generated remorseless questions about identity and loyalty. Majorities, driven by a sense of common danger, felt entitled to coerce minorities; a Confederation based on minority rights buckled and almost broke. Wars, Canadians painfully discovered, create both national pride and national disunity.

For Canada, a new and unexpected affluence was only one outcome of victory in the Second World War. The Allied victory over Germany and Japan left a world dominated by two nuclear-armed superpowers. On maps with the unfamiliar Polar projection, these powers sandwiched Canada like a vast Arctic Poland. In 1923, Canada had been described as "a fireproof house, far from the sources of conflagration"; now it was the underpopulated buffer for a potential nuclear holocaust. For nearly half a century since 1945, Canadians have done whatever in their strength and wisdom they could do to avert a war that would end human civilization.We could only learn from history. Twenty years of isolationism and disengagement between 1919 and 1939 had contributed, however modestly, to the rise of dictators and to war. Memories persuaded Canadians to help create the modern Commonwealth and the North Atlantic Treaty Organization. Collective security sent Canadians to fight in Korea from 1950 to 1953 and to serve in Europe from 1951 to the present. Canadians were pioneers in postwar peacekeeping — in Kashmir in 1948 and Indochina in 1954 — earning the reputation that made them parents to the United Nations Emergency Force in 1956 and its counterparts on most continents.

Prolonged struggles altered Canada's forces from primarily part-time reservists to full-time professionals. One consequence of growing personnel costs and shrinking funds for new weapons was Canada's unique experiment in 1968 with a single-uniform service. A new Prime Minister, moved by the critics of "nuclear madness" and Cold War alliances, insisted that the forces' first priority was preserving national sovereignty. In 1970, he sent troops into the streets of Montreal in the old cause of public order. Canada's armed strength dwindled but, in practice, little changed. In time, Canadians rediscovered alliances and commitments and even a need for rearmament to face Soviet power, only to discover that power was in sudden retreat.

As ever, history ends in a confused and confusing present. Did the Cold War end in 1990 with the collapse of the Warsaw Pact? Has history ended in the triumph of free-market capitalism? Will a dissolving Soviet empire bring peaceful pluralism to Europe, or become a greater threat to peace than Stalin's tyranny? Will a multipolar power struggle make us yearn for the nervous peace of the Cold War? Has the Persian Gulf crisis reflected the working of a new world order, or the beginning of international anarchy? Will a global economy and regional trading blocs spread affluence or poverty?

Those questions too will be answered from history and from experience. In Canada, part of the answer may be found through a revitalized network of military museums, where the past talks to the future through material history. What Canadians need to know is that preparedness, firm alliances and steadfast peacemaking helped keep them safe from a nuclear holocaust, and that the professionalism and patience of their armed forces personalized the national wish to be "helpful fixers" in a troubled world. Perhaps the training of our peacekeepers in being Canadian has been part of their usefulness.

Desmond Morton
Erindale College
January 1991

CHAPTER ONE

CANADIAN
MI
CO
facts are sub
to very real and
imminent danger..."
Jane D

This chapter describes the general state of military collections across Canada, identifying their strengths and weaknesses, and defining the major challenges facing military museums today. We also make in this chapter the first two of the total of 23 recommendations that appear in this Report.

1.1 Introduction

Canada's material military heritage is an astonishingly rich resource, housed in many kinds of museums from coast to coast. Our research has led us to conclude that Canada's military museums share many characteristics with other Canadian museums. They are extraordinarily diverse in what they collect and how they interpret their collections; in their physical accommodation and facilities; in their funding and staffing; and in their performance of museum functions. Significantly, military collections are important not only to Canadians interested in our wartime history, but to those concerned with other fields as well: transportation, aviation, science and technology, to name just a few.

For the general purposes of this Report, we found it useful to divide military museums into two groups. The first consists of small museums, usually associated with a regiment or branch of the armed services, whose purpose is to serve a special audience. These museums perform their function well, and in turn are reasonably well-supported by their constituencies. We agree that, while these museums play an important role, they have very limited potential for developing into institutions more accessible to the public, by virtue of both their location (typically in relatively inaccessible military premises) and their tiny budgets. We believe that these museums should be supported by their military audiences, with modest assistance from government to ensure that particularly valuable artifacts are properly conserved and protected.

The second group consists of about 40 military museums that are larger, better-financed, and more accessible to the public. Because of their public role, or their wish to develop a public role, we believe that these museums should receive the bulk of public funds allocated to military collections. We suggest in fact that these museums represent the foundations on which significant and representative regional collections could be built. We also devote some space in this Report to audience development and interpretation methods that should, in our view, be explored by these larger museums, although they would be quite impractical for the smaller ones.

We recognize, of course, that with the exception of the Canadian War Museum, Canada's military museums tell the story of specific segments of the history of armed conflict. For example, the Maritime Command Museum in Halifax displays the history of the Royal Canadian Navy and its successor and it is unrealistic to expect that it could or should become a comprehensive, generalist military museum. Our recommendations, therefore, are aimed at increasing the ability of larger institutions to better present their existing subject matter, and should not be interpreted, for example, to mean that this Report calls for replicas of broadly mandated museums, like the Canadian War Museum, throughout Canada.

"Somewhere in the military history of this country, a detailed chapter needs to be documented on Canada's role in the Korean War. Included in that conflict, as well as in the First and Second World Wars, were many native Indian veterans who fought and died for our sacred homeland. Even though we became landless on our native land, many of our aboriginal people were in foreign wars."

Noel R. Knockwood
Spiritual Leader of the Grand Council of the Micmac Nation
Halifax, Nova Scotia

In general, we have concluded that there are two requirements for the proper care and maintenance of our military collections: improved physical accommodation, and better conservation measures. These, in turn, depend on increased funding, and improved training for military museum staff.

As we travelled across the country, we heard the recurring theme that military history collections should be more accessible and relevant, especially to a younger generation largely unaware of Canada's wartime past. But at the same time, we became aware of important obstacles to public access and outreach. Many military museums are housed in facilities that limit access; and their curators, while sincere in their

wish to attract general audiences, are ill-prepared to provide interesting interpretive programs. We believe that if military museums are to perform their proper role of portraying our history to Canadians, their collections must become more accessible and intellectually stimulating.

We noted that military museums frequently do not interpret their material in ways that would make it more relevant to important elements of Canadian society: for example, aboriginal peoples, women, or new Canadians. This should not be considered a reproach to small regimental museums, but should be a major concern for larger, publicly funded ones, such as the Canadian War Museum. Another of our concerns is the absence of one or the other of Canada's official languages, or very poor translation of artifact labels and other textual material, even in the case of museums housed on federal premises.

We discovered that the museums of both English- and French-speaking regiments tell the same brave and touching stories in both our official languages. This simple fact, in its small way, would contribute to better understanding between the two language groups if these museums were more accessible to members of the public.

The point has been impressed on the Task Force that our snapshot of Canadian military collections cannot reveal the great progress that has been made in the building and management of these collections over the past 20 years — what exists today is a tribute to the museum workers of that period.

1.2 Role and Purpose

We were often reminded that conflict — its prevention as much as its terrible reality — has been a dominant theme in the Canadian experience from before the first European contact to the present time.

Our military collections often represent the memories of a regiment, a branch of the armed forces, or a Canadian community. Armed forces museums contain special-interest collections preserved for members and former members of the forces. This specialized audience is well served by these museums, which preserve and exhibit a treasury of artifacts with deep meaning to their visitors. Most poignant for us were the personal collections that have found their way into our shared material history — cherished souvenirs of a family member or relative who sacrificed either life or precious years in the defence of our homeland.

Military museums have a unique commemorative role; but it becomes particularly difficult to fulfil that role as war recedes from living memory. Military artifacts have a profound and meaningful message, which transcends tales of combat or cold analyses of battles and weapons. In fact, the most important reminders of wartime sacrifice are found in military museums, which convey — against a backdrop of artifacts speaking eloquently of wartime heroism, social dislocation, death and horror — a strong warning about war.

1.3 Distribution, Coverage and Management

The Canadian War Museum (CWM) in Ottawa is the Government of Canada's flagship institution in this field. By far the largest military heritage museum in the country, the CWM holds over 400,000 artifacts, including a superb collection of war art. Other major military collections can be found in the Royal Ontario Museum (Toronto), the Glenbow Museum (Calgary), the David M. Stewart Museum (Montreal), and the larger Canadian Forces museums across Canada, such as the Maritime Command Museum (Halifax). Nearly 20 per cent of the institutional members of the Canadian Museums Association define themselves by the terms "military" or "fort".

"Ninety per cent of the museums surveyed used damp basements, mechanical rooms, cramped closets or custodians' offices for storage. Artifacts are subjected to very real and imminent danger in many of these situations from overhead steam, drainage and sewage pipes, faulty electrical wiring, sweating walls, leaking ceilings and appalling dirt and mould."

Jane Douglas
Conservation Consultant to the Task Force
Ottawa, Ontario

Research conducted for the Task Force (Dickenson-Harrison, 1990) identified 166 institutions holding military collections, including 86 military museums, 24 forts or military historic sites, and 56 general museums with military collections (these

numbers do not include sites operated by the Canadian Parks Service). The 86 military museums include 41 that are funded by the Department of National Defence. Most of the military collections we reviewed are owned or managed by Canadian governments — in most cases, by the Government of Canada.

In terms of distribution across the country, the location of military museums follows the same general pattern as other Canadian museums. Ontario has the largest number. As in other museum disciplines, Quebec is under-represented on a per-capita basis; but the province is surprisingly rich in regimental museums within the Canadian Forces system. New Brunswick, Prince Edward Island and Saskatchewan have the fewest Canadian Forces and military museums.

Although military museums exist near all major Canadian population centres, there are gaps in the collections in each region, both by service and by historical period. Naval collections are understandably strongest in Atlantic and coastal British Columbia museums, while aviation collections are concentrated in Ontario and Manitoba.

Just over 40 per cent of military collections contain artifacts from all three services. Another 40 per cent specialize in the army; 10 per cent can be classified as air force; and just over five per cent are naval museums. The objects in these museums typically include uniforms, badges and insignia, medals and weapons, documents and photographs. Of 37 military museums surveyed in detail, 27 reported that they held paper archives and photographs.

Only the larger museums have developed comprehensive collections-management practices, and many smaller museums have no formal accessioning or de-accessioning policies. In many cases, cataloguing of artifacts is not up-to-date; in some, cataloguing is not done at all. Frequently, knowledge of the artifacts and their provenance rests largely in the personal recollection of the current curator. Military-museum personnel understand the need to upgrade their collections management, and we discovered great enthusiasm for acquiring knowledge of and training in the data-processing techniques of the Canadian Heritage Information Network (CHIN) and the Collection Management for Military Artifacts (COMMA) documentation systems. These are rightly viewed as cost-effective means of modernizing collections-management standards and practices.

The commemorative role of regimental museums affects the way they develop and manage their collections, for it carries a duty to preserve artifacts because they belonged to former members of the regiment; sometimes, however, these artifacts possess very limited historical or educational value. This often contributes to overcrowded facilities.

Most military collections originate from the two World Wars. Very few artifacts predate the 19th century; and these are usually found in major regional museums. The majority of historic fortifications in Canada interpret the British colonial period, but focus on interpretive activities and do not usually hold extensive collections. The written comments we received identified certain under-represented historical themes: the military period of New France, the colonial regular regiments, the militia history of Canada, and the post-1945 period. Another under-represented theme is the Battle of the Atlantic (1939-45), the largest and longest battle of the Second World War.

We believe that the Government of Canada's museum programs should help build significant military collections that represent important parts of our armed-services traditions, in as many regions of Canada as possible. In this connection, we suggest that the Government might wish to designate certain museums for special assistance. The Canadian War Museum should play a leading role in developing programs to support the growth of representative collections across the country.

Recommendation 1

We recommend that the Minister of Communications:

(a) shape Canadian museum policies so as to encourage the development of significant military history collections in all of Canada's regions;

(b) support activities involving national and international exchange and extension of collections, programs and services, in order to improve the quality of military heritage institutions and the level of public awareness about military history; and

(c) promote and support the development of compatible inventories of Canada's military collections in public institutions.

1.4 Accommodation

Some military collections we saw are housed in very satisfactory facilities. These tend to be large museums, where the military collection forms part of more extensive holdings. We noted, in particular, that some significant Canadian Forces collections occupy spacious and well-planned quarters. But, like their counterparts in other disciplines, many military museums are small, cramped and crowded. Their ability to display collections is often constrained by being housed in facilities such as small surplus military buildings, "extra" rooms in armouries, basements, and so on. Some of the buildings least-suited for museum purposes are of great historical value, but we were often concerned nonetheless about danger to the collections from fire, theft, environmental deterioration and other accommodation problems.

Accommodation problems sometimes discourage public access. Many museums we visited are located in armouries, or on military bases, with restricted public access. In our survey of opening hours among 82 museums, over one-third are open only occasionally or by appointment. These tend to be either regimental or Canadian Forces museums.

We have concluded that inadequate housing and limited access are major long-term challenges for most of Canada's military museums.

1.5 Conservation

The military museum community is exceedingly concerned about the future care and maintenance of its collections. This was a relentless theme in our meetings and consultations.

Task Force researchers undertook a conservation assessment of a sample of military museums, which yielded profoundly disturbing findings (Graham and Douglas, 1990). As suggested above, many of the buildings that house our military collections provide scant protection, and often render the dedicated efforts of curators somewhat futile. Inappropriate display and storage techniques put a great many artifacts at risk; important artifacts are endangered by unsuitable light levels, temperature and humidity fluctuations, insect damage and other problems, including year-round outdoor storage. Our assessment of conservation practices demonstrated a great need for more training in preventative conservation, proper storage, and display techniques. Such training would be welcomed by most curators.

We became very concerned about the storage conditions for archival materials, which, we were told, are often used to answer public inquiries about the military service of relatives. We frequently discovered such documents in leaky basements, furnace rooms, and other unsuitable locations. We believe that many regimental archives may not be duplicated by other Canadian military records, and accordingly may represent irreplaceable material. We suggest that military museums contact the National Archives of Canada for assistance.

If the artifacts and archives we assessed are to survive intact for the next generation, better accommodation and more extensive conservation training are urgently needed.

Recommendation 2
We recommend that military museums:

(a) take full advantage of training programs and workshops offered by provincial museums associations, the Canadian Museums Association and the Canadian Conservation Institute, in order to upgrade their technical knowledge of the specific conservation needs of the artifacts they hold; and

(b) seek assistance from the National Archives of Canada to determine the value of their military archival material and protect it against further deterioration.

1.6 Funding

Military museums vary enormously in their levels of funding. Some appear very well financed; others survive on shoestring budgets. We were impressed with the resourcefulness of curators in acquiring artifacts and supplies to maintain their institutions despite inadequate resources.

We asked our consultants to study the financing of military museums. However, the statistical results we received (TAO, 1990) need to be interpreted cautiously. Statistics Canada data are drawn from a complex, self-administered questionnaire; smaller museums are often able to provide only approximate figures. Moreover, the available statistics are somewhat skewed by the fact that the Canadian War Museum accounts for almost one-half of the military museum activity measured. The data do not take into account the very significant in-kind support provided by the Department of National Defence (DND) to Canadian Forces museums.

We also found that some of the institutions we surveyed to supplement the Statistics Canada data were already in its database, under self-selected categories other than military museums.

Although we have concluded that the data are unfortunately insufficient to assess accurately the overall level of funds available to military museums, they do suggest that military museums are poor cousins in the museum community.

When we examined revenue sources, we found that military museums in the aggregate receive a high proportion of their support from federal sources, a result of direct federal responsibility for many of them. In addition, the private revenue reported by Canada's military museums suggests that they have a natural constituency of supporters: war veterans, and present and former servicemen and service women. We were told of some successful fundraising programs undertaken by military museums — the Museum of the Regiments in Calgary, for example. Finally, only a relatively small number of military museums use admission fees to raise revenue. This too, is likely a result of their public governance; only one DND museum, for example, charges admission (the Citadel in Quebec City, together with the museum of the *Royal 22e Régiment*).

Eligibility for federal assistance varies according to the size and governance of the museum, and the purposes for which funding is sought. Recent museum policy changes emphasize a stronger federal role in supporting larger museums with significant collections. Federal museums — the national museums in Ottawa, for example — are normally not eligible for assistance from the Museums Assistance Program (MAP) of the Department of Communications; however, a number of museums in Canadian Forces facilities have formed separately incorporated trusts or cooperating associations, and have received MAP funding for equipment or for planning improved accommodation. These trusts or associations have also in some cases helped integrate the museum with the local civilian community, to generate wider financial support.

Eligibility for MAP grants is tied to non-profit status, hours of opening, professional staff, and size and care of the collection. Because of their limited hours of operation, many of the museums we visited are ineligible for this program.

The Government of Canada also funds professional development bursaries through the Canadian Museums Association; military curators are eligible for such support. The Department of National Defence operates a small grant program for the Canadian Forces system. In 1989-90, grants under this program totalled just over $200,000; 40 of the 41 museums in the system received from $2,000 to $17,000 each, with most receiving amounts at the lower end of the scale. Provincial government programs and provincial heritage organizations usually offer training and advisory assistance; availability of operating and project grants varies by province.

1.7 Staffing and Professional Development

We agree with those who told us that many of Canada's military museums have reached a turning point in their development. Because the individuals who have nourished these institutions in the past are growing old, some commentators perceived a succession problem, and rightly claimed that another generation of curators has not been developed to replace them. We understand their alarm that existing military history collections might slip from public view, and that Canadians will lose a unique part of their national heritage.

Dedicated amateurs are the backbone of military museums; the very existence of a museum is often the result of their single-handed work. Curators told us time and time again of the need to upgrade their museum skills through professional training. Skills development would be most useful in three areas: collections management, conservation techniques, and interpretation methods.

We found military museums somewhat isolated from other institutions in the Canadian museum community. In part, we attribute this to differences in the backgrounds of the curators, who, in military museums, are mostly Second World War veterans, retired military personnel, or members of the armed forces assigned on a part-time basis. Whatever the cause, this isolation should be a matter of public concern, since it seems to inhibit military museum curators from making use of the training opportunities and other programs offered by provincial museums associations.

1.8 Visitation

"A museum without an audience is not a museum."

Dr. David Baird
Museum Consultant
Smiths Falls, Ontario

Our research compared military museum visitation with visitation to Canadian museums in other disciplines. Within the statistical limitations noted earlier, this comparison yielded some interesting results. Despite a nervous defensiveness on the part of some military curators, who have a sense of public indifference or even hostility to their museums, we found that these institutions appear to attract a higher proportion of visitors than their size would suggest, or when compared with other specialized museums.

We saw that, where military museums are located in areas of high tourist traffic, such as the Citadels in Quebec City and Halifax, they have a very large number of visitors, and provide great enjoyment to them. Despite its small size, the Canadian War Museum also has an impressive visitation record, and competes favourably with major cultural attractions in the National Capital Region, such as the Canadian Museum of Civilization, the National Gallery, and the National Arts Centre. We concluded, therefore, that military collections appeal to a wide audience of Canadians, young and old alike.

Our research indicated that group visits to military museums are lower than might be expected, probably because school outreach programs by many institutions are limited or non-existent. We found, occasionally, a lack of communication with school teachers, who may be viewed by some curators as anti-military. Improved efforts in this area could benefit all concerned.

1.9 Interpretation

Like all museums, military museums have a responsibility to communicate knowledge about their collections. Museums are by their nature accountable to their publics; and how a museum defines its public is vitally important to how it defines its interpretive function. Despite the best of intentions, great dedication, and a sincere desire to enlighten, even the largest of Canada's military collections could be used more effectively to interpret our history.

In many military museums, interpretation relies on the curator's personal knowledge and memories, and tends to focus on specific events of the Second World War. That military collections can be superbly interpreted to a wider audience was made clear to us by the Newfoundland Museum (St. John's), the *Royal 22e Régiment* museum in the Citadel (Quebec), the David M. Stewart Museum (Montreal), the Royal Canadian Mounted Police Museum (Regina), the Royal Regiment of Canadian Artillery Museum (Shilo), the Royal Canadian Regiment Museum (London), and several others. In all, we saw that many of the larger museums could develop better interpretive materials to make visitors more aware of Canadian history and the place of the military within it. We believe that greater effort is required by these larger military museums to present military history in a meaningful way to contemporary audiences. The interpretation of their collections needs to be integrated with social, political and economic events during times of armed conflict.

We found that the best public interpretation is practised by the Canadian Parks Service sites we visited. These sites use re-enactment techniques to evoke the historical period associated with them. They offer exemplary interpretive systems that combine modern audio-visual equipment, well-informed and professionally trained guides, restored buildings and re-enactment animators.

1.10 Challenges Facing Military Museums

All museums currently operate in a climate of financial constraint. Moreover, like their counterparts in other heritage disciplines, military museums must compete for the attention and support of a public that has at its disposal many modes of entertainment and learning, as well as an abundance of venues for pursuing them.

We discovered that the commemorative function of military history museums — their capacity to evoke and memorialize specific historical events — distinguishes them from the broader museum community. Although commemoration makes them unique and meaningful, it may also fuel a popular perception that their collections and displays are too narrowly defined. We believe that their message is not reaching a broad enough public, for the following reasons:

Audience Stereotyping:

Although we found that some curators have a good sense of their broader educational mission, some of the larger military history museums do not, by and large, address the needs of a general audience. Hence, many Canadians perceive military museums as serving only veterans and the armed forces, and excluding the general public.

Canadian Ideology:

Military history may not always be well presented in our military museums, or placed in contexts meaningful to contemporary audiences. But beyond this, we believe that Canadians have been virtually conditioned to ignore military history, because it does not fit with our preconceptions and ideological convictions about ourselves and our society.

Changing Demographics:

The Canadian public is a dynamic and rapidly changing mosaic, with a decreasing percentage of people whose living memories include wartime Canada. The audience to which military history museums must now look in designing their programs of interpretation comprises Canada's first peoples, *les Canadiens* and Canadians, new Canadians, aging "baby-boomers" born after the Second World War, and their children.

Other Social Contexts:

Military museums and the history they impart are frequently presented as being exclusive to men and are often perceived by the public as "men's business". The social history of war, including the stories of women and children who have been deeply affected by the experience, has not been adequately explored. Because of their specialized nature, most of the museums we visited are not likely to tell the history of women munition workers, children's wartime toys or early day-care; nor are they able to document the scientific and technical advancements associated with wartime. But certainly the larger military museums could more fully explore these audience interests.

Human Context:

The personal elements of military history are often submerged beneath the well-worn images and familiar metaphors of human sacrifice, faceless numbers, war casualties, and cemeteries. Military history museums sometimes de-personalize the events of war, and thus alienate their publics, by focusing on the accoutrements of war instead of individual experiences. Documentary art, for example, can put war into its human context, as can medals displayed with fuller interpretation of the life and times of the recipient.

1.11 Meeting the Challenges

We believe that the larger military museums we visited can meet these challenges, and develop a broader audience. At the same time, smaller museums of a more specialized nature, with an established institutional focus and mandate, should strive for greater excellence in continuing to meet the needs of their particular audience.

The larger military museums, which we will later recommend should be better-supported by government, must use new funds to develop programs presenting military history in a more meaningful way to the museum-going public. Certain concrete steps should be taken:

Audience Development:

These larger museums must assume responsibility for stimulating and expanding their audiences by developing more comprehensive programs of interpretation that will appeal to a wider

public. They could develop effective thematic approaches to lay audiences who may be composed of non-experts, but still have high expectations.

Like other Canadian museum curators, military curators must be concerned with the content quality, as well as the high technical standards, of their public displays and related programs.

Contemporary Relevance:

While they will continue to represent the traditions on which military activity has relied, these larger museums must respond more consciously to contemporary realities, such as controversial views of the Canadian military and its history. They should also be attuned to, and accurately report on, the conflict-related issues of today.

Innovative Display Techniques:

The larger military museums should strive to strike a better balance between traditional modes of display and innovative techniques, which could often lend themselves to the presentation of large parts of these collections. In the case of military hardware, for example, there is great potential to interest and excite, as well as educate and enlighten, young and old alike. Climbing inside an airplane cockpit — with appropriate accompanying explanations — gives a youngster a true sense of scale, and a sense of what it might have been like for a fighter pilot to occupy that seat. Such a learning experience would be further heightened by the presence of a veteran pilot to answer questions. Military museums should encourage their experienced staff (or contract specialized individuals) to implement innovative communication and design strategies to enhance the learning experiences of visitors.

In addition to traditional collections-based approaches to interpretive programming, military museums may find it useful to develop approaches that are not based solely on their collections. While there will be continued focus on the preservation of significant artifacts, this should not be at the expense of improved, active programs of interpretation. Military museums could be more ingenious in their focus on the artifact, and more "hands-on" with robust military equipment or reproductions. Models and computer-simulation games would help military museums appeal to a generation raised on computers, videocassette recorders and video games.

At military history sites across the country, examples of the living-history approach to interpretation include researched routines and dramatizations portraying uniformed soldiers and civilians in period costume. Although many such displays do not involve direct interaction with members of the public, trained animators can stimulate interest through a researched recreation of history.

We observed some successful re-enactments at a number of military history sites. In certain cases, items from the collections were used as props. Some heritage sites, services or museums categorize the access levels and allowable uses of their artifacts according to such criteria as rarity, fragility, replicas, duplication, and so on. Parts of collections can also be used for hands-on teaching. During the course of our consultations, we became aware of a number of re-enactment societies whose living-history objectives are related to the educational mission of military museums. We encourage all larger military museums to develop linkages to volunteer re-enactment groups, where appropriate to their programs. We also noted that, where living-history interpretation composed part of the public programming at historic sites, 20th-century conflict — including the two world wars — was virtually unrepresented.

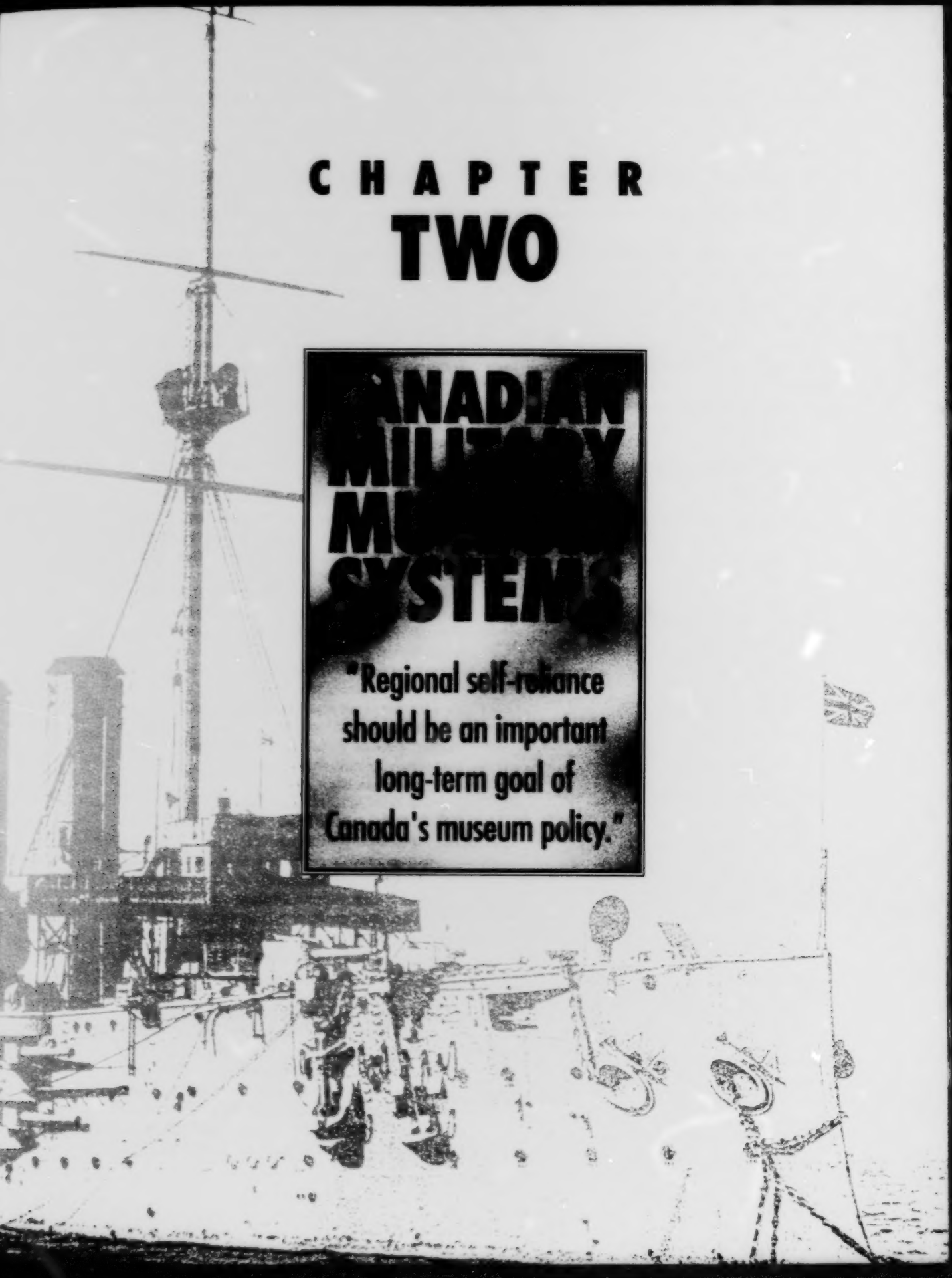
Science centres, too, have demonstrated that physical activity can stimulate learning, while also providing a contrast to more traditional, passive interpretation methods. Such centres use approaches that can be adapted by museums in other disciplines, including military heritage institutions. We urge the design and implementation of media techniques that provide the audience with optional approaches to learning in military museum environments.

We were moved by the stories and reminiscences of the retired servicemen and war veterans who staffed many of the regimental museums we visited; their experiences should be shared by other Canadians — if not directly, then indirectly on videotape in the years to come. Our society ought to preserve the memories as well as the perceptions of these Canadians, who themselves constitute our living history. We strongly encourage all military museums, large and small, to embark on projects to capture this invaluable source material for future generations. Governments should provide funding to record these oral histories as soon as possible.

Furthermore, museums can enhance visitors' learning experiences by providing them with reference materials associated with displays and programs. Military history museums should consider making audio-visual materials available for purchase — films, video and audiotapes, recordings of military music and dramatizations — as well as the more traditional books, brochures, posters and postcards.

In short, we believe that military history museums that develop visitor-oriented programming, presenting their stories within the framework of Canadian social, political and economic history, can flourish and become a vital part of the cultural fabric. We believe that such museums deserve to be supported by government cultural programs, even for the commemoration of historic events. Those that are unable or do not choose to meet the needs of the general public, of course, cannot expect to rely on cultural programs, but instead must continue to depend on their military audiences for support.

CHAPTER TWO



CANADIAN MILITARY MUSEUM SYSTEM

"Regional self-reliance should be an important long-term goal of Canada's museum policy."

This chapter addresses the three existing systems of military museums in this country: the Canadian Forces museum system; community and regional museums (both public and private); and the historic sites operated by the Canadian Parks Service which include military themes. In addition, we propose ways to build the infrastructure for an overall national network of military museums. Our recommendations are aimed at strengthening the linkages among military collections, better integrating them with the Canadian museums community, and improving their preservation, maintenance and public use. In our recommendations, we encourage the Government of Canada to upgrade its support of military collections.

2.A The Canadian Forces Museum System

2.A.1 Overview

The Department of National Defence (DND) is the steward of the Canadian Forces museum system, remarkable collections of military artifacts widely distributed among museums in Canadian armouries and on military bases. Together, regimental and base collections offer rich and powerful coverage of naval, air force and especially army history, and include virtually every conceivable artifact of military life — weapons, uniforms, medals and decorations, art, photographs, written records, and war trophies.

The express mandate of these museums is to preserve and interpret military heritage and promote a sense of identity and esprit de corps within the Canadian Forces. With a few exceptions, such as the museum of the *Royal 22e Régiment* at the Quebec Citadel, these museums are not designed to serve the public. But for the regiment or branch of the service that they serve, Canadian Forces museums play a strong commemorative role, and even those of us not associated with the military were enriched and often deeply moved by the stories they offer.

As noted earlier, 40 museums qualify for DND's museum grants program, which spends just over $200,000 per year in grants of about $2,000 to $17,000 per museum. Each year's grant is based on rough measures of attendance and size; most museums receive grants of under $5,000. Canadian Forces museums do not charge admission, but commonly receive valuable "in-kind" support (e.g., a building, utilities and maintenance, base services) from their base or regiment. We were unable to estimate the precise value of this support; although it varies widely from base to base and regiment to regiment, it totals in the millions of dollars each year. We noted that the DND grant program has doubled over the past five years. DND also publishes a museum manual, which is a very good basic guide to the management of its museums.

We were impressed with the support offered the Canadian Forces museums through the DND Director of Ceremonial, and the DND supply system. It was clear that, at the headquarters level as in the field, commitment to improving the museums extends beyond the simple call of duty. However, the staff resources available for museums assistance are stretched; notwithstanding the vision and best efforts of many individuals, DND museum management would be improved by the addition of a few professional staff.

Several DND curators suggested that part of Canada's military legacy was being lost because the *Cultural Property Export and Import Act* is limited to the protection of artifacts more than 50 years old. Military materials, particularly aircraft and vehicles, are often disposed of well before 50 years have passed, and frequently find their way out of Canada. On a more positive note, DND makes an effort to ensure that its museums are offered surplus military material, which would otherwise be sold.

We found little evidence of museum support from the corporate sector or defence industries community, but sometimes noted the help of the Royal Canadian Legion. We believe that more private sector fundraising for military museums would meet with general success.

2.A.2 Weaknesses of the Canadian Forces Museum System

Public Access and Awareness:

The location of most Canadian Forces museums in secure military premises, consistent with their mandate and primary audience, often deprives the general public of a ready opportunity to visit them. Brief opening hours, especially among regimental museums, compound this limitation on public access. As noted earlier, these museums' inaccessibility restricts their eligibility for federal cultural funding.

Although many curators emphasized that their museum's location in a historic armoury building or on a military base was very important to the museum's function and military audience, they also told us that they would welcome opportunities to make some of their artifacts more widely available through long-

term loans or travelling exhibitions. We noted that to improve public access to some museums, security fencing had been altered to place the museum building outside the base perimeter. DND gives additional support to improve public access to military museums; institutions that meet eligibility requirements have received funding from the federal Museums Assistance Program (MAP).

We believe that Canadian Forces museums represent a powerful but under-utilized communications, interpretation and recruitment tool for the armed forces and DND. Further collaboration between the museums and DND public-information programs could help many Canadians understand the role of the military in our society. (This is, in fact, already implicitly recognized in the DND museum grant program; Canadian Forces museums on larger bases, or in historic locations close to major tourist routes, operate extensive public programs, and receive larger grants from the Department). A headquarters program to encourage public programming and effective contemporary interpretation would pay substantial dividends in greater public understanding of the role of the military, and greater public support for the armed forces.

Accommodation:

We found that DND's outstanding record of providing in-kind support to Canadian Forces museums is not always reflected in the accommodation of many of the collections; their housing ranges from beautiful former residences to damp basements. Facilities used by all DND museums are surplus to current military requirements. They are often in very poor condition, and sometimes dangerous to the long-term survival of the artifacts, although concerted efforts by some base and regimental commanding officers occasionally alleviate the most critical problems. We were told by some museum curators that they feared losing their hard-won accommodation to future military requirements, or through demolition of the surplus buildings they occupy.

In many cases, no alternative to poor-quality surplus space exists. However, several museums have mounted fundraising campaigns for the planning and construction of new, more accessible facilities; the Calgary Museum of the Regiments, where four regiments (two regular, two militia) share accommodation, is a successful example. It boasts an impressive commemorative outdoor amphitheatre — the Prime Minister presided over Remembrance Day ceremonies there in 1990.

Partly because Canadian Forces museums' commemorative function inclines them to accept almost all donated artifacts, their exhibition and storage facilities are typically very crowded. As noted earlier, there are grounds for concern about the archival material in some regimental museums. Although some of these archives may be irreplaceable, almost all the material we inspected was housed in substandard conditions. The National Archivist of Canada told us that a clarification of the roles of federal institutions collecting archival material could improve the management of military archives, and noted that the National Archives' responsibilities include providing year-round access to its collections. We believe a significant effort should be made to improve the conservation of military records, to catalogue them, and to list them in a Canada-wide guide to archives of military significance.

Curatorial Staff and Training:

We identified a number of staffing and training problems in most of the Canadian Forces museums we visited. First, there is no succession plan: although volunteer veterans and retired service personnel are the backbone of the CF museum system, curators told us countless times that they worry about who will maintain their collections when they are no longer able. We were also told that the rotation of military personnel sometimes contributes to a lack of continuity in a museum's development.

In addition, we heard a persistent and urgent plea for training programs to upgrade museum skills. The need for collections registration and cataloguing support was brought to our attention many times. We were told of curators' interest in the Collection Management for Military Artifacts (COMMA) and Canadian Heritage Information Network (CHIN) computer-based collections-management systems. Our conservation assessment showed that treatments by well-meaning but inexpert curators sometimes contributed to the deterioration of artifacts. We also agree that more professional standards for public programming and interpretation are desirable, and that it would be appropriate for larger Canadian Forces museums to actively recruit, or at least contract the services of, museum professionals.

"It is essential that the top management of any museum be in the hands of career museum professionals. This is now the case with all the major Armed Services Museums in the United Kingdom, and the result has been that military museums are now taken much more seriously by museum colleagues in other fields such as fine art or natural history."

Ian G. Robertson
Director of the National Army Museum
London, England

Even when funds are available, the wording of the Canadian Forces Administrative Orders (CFAOs) governing DND museums inhibits hiring of civilians; only about 10 such museums now have a civilian staff member. We believe that the larger Canadian Forces museums need more staff, and were pleased that this aspect of the CFAOs is under revision — more flexibility will be available in the future.

Fortunately, the present CFAOs provide great flexibility to base commanders in allocating in-kind support. While some of those we consulted complained of the difficulties the Administrative Orders present, others agreed, but still urged that such flexibility be maintained.

Recommendation 3
We recommend that the Minister of National Defence:

(a) allocate an additional $200,000 per year to the Department of National Defence's museum grants program to support improved access, training and conservation of DND military history collections;

and that the Minister of Communications:

(b) seek an amendment to the *Cultural Property Export and Import Act* to extend its protection to military artifacts less than 50 years old.

Recommendation 4
We recommend that the Minister of National Defence develop and adopt a policy toward Canadian Forces collections which would:

(a) clarify their role in the maintenance of Canada's military traditions;

(b) establish their role in enhancing the Department's public relations programs;

(c) make them more publicly accessible; and

(d) strengthen the formal linkages between the museum system and Departmental procurement and disposal functions to ensure that examples of contemporary and future equipment are preserved.

Recommendation 5
We recommend that the Minister of National Defence:

(a) establish a clear responsibility centre, staffed by qualified museum professionals, dedicated exclusively to Canadian Forces museums;

(b) undertake an accommodation assessment of Canadian Forces museums, with a view to improving their exhibition and storage facilities;

(c) undertake an assessment of museum conservation practices and requirements, with a view to identifying training and staff development priorities;

(d) establish a curatorial succession policy for regimental museums;

(e) assess the personnel requirements of larger museums in the Canadian Forces system, then seek out and hire professionally trained staff;

(f) require that Canadian Forces museums, in order to be eligible for the Department's grant program, be members of the Canadian Museums Association and provincial museums associations. Funds should be provided for membership fees, and curators strongly encouraged to enrol in museum diploma and certificate courses;

(g) approach the National Archives to develop a joint program to review and catalogue regimental archives, to develop a guide to military archives and, where appropriate, fund Canadian Forces museums to affiliate with the Canadian Council of Archives;

(h) provide special short-term funding to Canadian Forces museums so that their collections can be registered on the COMMA information system;

(i) ensure that the Canadian Forces Administrative Orders (CFAOs) provide base and regimental commanders with as much flexibility as possible in supporting Canadian Forces museums; and

(j) collaborate with the Canadian Parks Service and the Historic Sites and Monuments Board of Canada to identify and develop 20th-century military sites that require preservation.

2.B Public and Private Collections

2.B.1 Overview

We were privileged to visit the military collections of many museums sponsored by municipalities, regions, counties or provinces, and some that are privately sponsored. Although these community and regional museums normally charge admission, they are not self-supporting through entrance fees alone. They are usually more accessible than Canadian Forces museums, and are the main source of military history for many Canadians; their audiences might not otherwise visit a military museum.

Although we did not meet with many individual collectors of military artifacts, we were made aware that some private collections are quite extensive and valuable.

Collections, accommodation, conservation measures and standards of presentation vary widely among the community and regional museums we visited. Among smaller museums, we repeatedly noticed the dedication of volunteer and part-time custodians, and the need for increased professional development and training in museum techniques.

In many of these museums, military artifacts form part of a large general-interest collection. Some, like the Hamilton Military Museum, concentrate solely on military collections. The collections we saw ranged from the priceless private collections of the David M. Stewart Museum in Montreal and the Glenbow in Calgary to a few artifacts in single rooms. Smaller community museums usually display artifacts donated locally by individuals — their own military equipment or trophies of war, small items such as uniforms and accessories, service medals, small weapons, photographs and even musical instruments.

The principal theme of community and regional collections is local military history, and the role played by local citizens and militia units in the wars that Canada has fought. We believe that understanding this "grassroots" involvement is a vital part of historical knowledge. Many of these museums illustrate the life and times of early settlers, and the need for military defence throughout Canada's early history, thereby contributing to an understanding of our later involvements in conflicts overseas. Where military collections are found within the wider scope of multi-disciplinary museums, a much broader interpretation of Canada's military history is possible; and in these museums we saw a more complete treatment of the story of conflict through rotating exhibitions on different historical themes.

2.B.2 Weaknesses of Community Museums

Potential for More Military Exhibits:

Most of the public and private museums we saw display as many of their artifacts as their facilities allow. To exhibit more military history, the nature of their displays would need to be changed, or their exhibition areas enlarged. All but the largest museums lack the capacity to display the history of conflict more extensively.

Notwithstanding the value of their emphasis on local themes, we believe that larger community museums could be encouraged to promote a broader understanding of Canadian military history. At present, these museums are the most important vehicle for wider public access to military collections, and represent possibilities for rotating artifacts from other Canadian museums, including the Canadian War Museum. More complete cataloguing of DND's artifacts would enable these museums to display them in temporary exhibitions. The co-operation of local regular and reserve units would help community museums improve the thematic coverage of their exhibitions.

Museum Functions:

As mentioned above, we frequently heard smaller museums plead for information and guidance on how to manage, conserve, store and display their artifacts. Like Canadian Forces museum curators, administrators of community and regional museums are often unsure of what assistance might be available to them, and uncertain about the standards to which they should aspire. Many of them told us that a military museum manual would be very helpful. On the other hand, training and advisory support from national and provincial museum service organizations is available, and we therefore encourage small museums to use such support as much as possible. We believe that community and regional museums can benefit from more open channels of communication with existing heritage organizations.

Recommendation 6
We recommend that the Minister of Communications, in cooperation with his provincial colleagues:

(a) support better presentation of Canadian military history by increasing support for temporary exhibitions and exchanges of artifacts between general-interest and military museums;

(b) improve advisory support and training programs in all military museum functions, and link funding eligibility to accepted standards of accommodation, management and public accessibility; and

(c) promote the participation of small military museums in local, provincial and national museum and heritage organizations.

2.C Canadian Parks Service Historic Sites

During our travels, we were welcomed by the Canadian Parks Service at many of its 40 national historic sites with military relevance, from Signal Hill in St. John's to Fort Rodd Hill in Victoria. Of all the organizations involved in communicating Canada's military heritage, the Parks Service is, in our view, the most successful. Like most visitors to the sites, we were impressed by the imagination and attention to detail shown in strong interpretive programs, historical displays and audio-visual presentations. Sites are accessible, well-publicized and visitor-oriented. While the Canadian Parks Service has extensive collections, sites are not collections-based, but rather focus on historical interpretation and re-enactment.

One shortcoming we identified in the Parks system is that the sites do not cover 20th-century military history; with the exception of unfinished sites at Esquimalt and Halifax, they highlight pre-Confederation Canada. One can see many young Canadians portraying British or French soldiers, and learn much about their daily lives, yet nowhere, to our knowledge, is it possible to see young Canadians representing sailors, soldiers or airmen of this century.

We were told, however, that the Canadian Parks Service, in cooperation with the Historic Sites and Monuments Board of Canada, is working toward the acquisition and interpretation of First and Second World War sites. The buildings on these sites are quickly disappearing; it is urgent that they be preserved, and we hope that these efforts can be accelerated.

During our consultations, it became clear that historical interpretation at certain important battlefields could be improved. A major example is the Plains of Abraham in Quebec City. We believe that living history and other interpretive techniques practised by the Parks Service could enhance the understanding of Canadian military history by visitors to this and other battlefields. We note that jurisdiction over Canadian battlefields is divided not only among federal agencies, but between the provinces and the Government of Canada, and that (perhaps as a consequence) the maintenance of some battlefields is neglected. Accordingly, we suggest that these agencies work together to determine how battlefield maintenance and interpretation could be improved; at the Plains of Abraham, for example, the Canadian Parks Service could manage the interpretation program. Governments at both levels may wish to consider increasing funding for this purpose.

During our review, many specific development projects were brought to our attention. Of special interest to us is the restoration of the Nouvelles Casernes, the oldest portion of the fortifications of Quebec City, and the only part of the wall not yet restored. Long-standing plans exist for the development of the Nouvelles Casernes; recently, it was suggested as a potential site for a new Musée de la Nouvelle-France, a development that we would certainly welcome.

Recommendation 7
We recommend that the Canadian Parks Service:

(a) accelerate the development of 20th-century military history sites, in collaboration with the Historic Sites and Monuments Board of Canada and the Department of National Defence;

(b) develop an interpretation program at the Plains of Abraham in collaboration with the National Battlefields Commission; and

(c) in co-operation with the Minister of Communications, the Province of Quebec and Quebec City, use its best efforts to ensure that the Nouvelles Casernes are restored and developed, perhaps as a site for a new Musée de la Nouvelle-France with an important military history collection.

2.D A Network for Canadian Military Museums

This section reports on the resources available for sharing knowledge among military museums, proposes ways to build a strong Canadian military museum network, and encourages linkages to existing heritage networks. It also addresses proposed affiliations between the Canadian War Museum and other military museums in Canada.

We have become persuaded of the considerable benefits of sharing and exchanging information and collections among Canadian museums. Museum networks can deliver remarkable results at a lower cost, increase training opportunities to curators, and improve the supply of information and artifacts to those mounting travelling exhibitions. Our recommendations are aimed at strengthening the infrastructure available to link military museums, and integrating these museums more firmly within the Canadian museum community.

"Military museums need to be in the mainstream of Canadian museological thought and philosophy. The pain of breaking with the present tradition will be as nothing compared with the professional isolation we will all be facing in 10 years if we continue the exercise of gazing at each other's navels as we often seem to be doing now."

Gordon McLauchlan
Shearwater Aviation Museum
Shearwater, Nova Scotia

2.D.1 Existing Associations: Resources and Functions

The major associations to which military museums belong are the Organization of Military Museums of Canada (OMMC), the Canadian Museums Association (CMA), and various provincial associations. These groups have three main objectives: to increase their members' professional expertise; to play an advocacy role on behalf of museums; and to facilitate communication among members.

The OMMC was initiated by the Canadian War Museum, and is supported by both the CWM and the Department of National Defence. Its major activity is an annual one-week training course and meeting, usually held during the summer months at a Canadian Forces base. DND typically provides transportation, accommodation and meals for course participants; the two agencies jointly establish the program. The OMMC's meeting is normally attended by staff from the Canadian Parks Service and DND's Directorate of History.

One concern raised with us was the limited official role played by the Canadian Parks Service in the military museum network. While we recognize that the Canadian Parks Service has interests other than military history, we believe that both the Parks Service and the OMMC could benefit from stronger participation by the Parks Service, which could better assist attendance by its officials at OMMC meetings.

Many of Canada's military museums are members of the Canadian Museums Association or its provincial counterparts, which tend to be stronger and more active than the OMMC. The national and provincial associations, for example, offer training courses and other professional development opportunities throughout the year, and are more closely concerned with professional certification than is the OMMC. We were told many times that there are not enough such opportunities for military curators, and we agree with this view. Yet we found that many curators are unaware of the opportunities offered by provincial associations, and rely instead on the more distant Canadian War Museum.

The CMA, on the other hand, operates an internationally renowned basic museology correspondence course, and offers federally funded training bursaries. Most provincial associations have training coordinators who arrange seminars and workshops for intermediate-level museological skills development, often taught by experts from large Canadian museums as part of their outreach function. Several Canadian universities and community colleges offer programs in museology and related curatorial training, and arrange internships at the advanced level.

Linking military museums more closely with the museum associations could dramatically increase awareness by military curators of much-needed training opportunities. We also agree that, in order to exercise their respective responsibilities more fully, the OMMC and the CWM should be more independent of one another, and that it would be desirable for the OMMC to be more closely allied with the Canadian Museums Association. The OMMC may, however, wish to become incorporated as a non-profit society and apply to the Museums Assistance Program for support for its activities.

While recognizing the special nature of military museums, we believe their relative isolation from the wider museological community handicaps them from realizing their full potential, and better serving the people of Canada. The development of a "military museum special-interest group" within the British Columbia Museums Association is unique among provincial associations, and represents a model for future development at both the provincial and national levels.

Recommendation 8
We recommend that the OMMC:

(a) become incorporated as a non-profit society and seek funding from the Museums Assistance Program for its activities;

(b) take advantage of the Canadian Museums Association's existing programs and establish a special-interest group within the CMA; and

(c) encourage the development of military museum special-interest groups within provincial museums associations.

2.D.2 The Canadian Heritage Information Network and the Canadian Conservation Institute

Federal museum-support services are available to eligible military museums. These include the collection-management services of the Canadian Heritage Information Network (CHIN) and the advisory services of the Canadian Conservation Institute (CCI), both offered by the Department of Communications. While we appreciate the heavy demands currently placed on these federal programs, we hope that the Minister of Communications will encourage them to design outreach activities specifically to support military museums.

CHIN has developed, or helped develop, electronic communication systems among museums located within the same province — for example, the Trillium system linking more than 150 Ontario museums, and, more recently, the Saskatchewan Heritage Information Network. As these systems expand to include smaller museums, military museums could join the electronic networks and use their facilities to communicate among themselves.

Recommendation 9
We recommend that the Minister of Communications:

(a) identify Canadian Heritage Information Network (CHIN) staff to work directly with military museums toward the establishment of the CHIN and COMMA collection management systems; and

(b) instruct the Canadian Conservation Institute (CCI) to distribute technical information bulletins to Canadian military museums, and to provide conservation workshops specifically directed to military artifacts.

2.D.3 The Canadian War Museum Affiliation Plan

Before our Task Force was established, the Canadian War Museum had begun discussions with four Canadian military museums aimed at concluding affiliation agreements with them: the Army Museum (Halifax Citadel), the Hamilton (Ontario) Military Museum, the Museum of the Regiments (Calgary), and the Maritime Museum of British Columbia. These discussions had progressed to different stages when the Task Force was struck, at which time the CWM elected to suspend the process until we issued our Report.

The CWM is considering three categories of affiliation — none implies a subordinate relationship on the part of the affiliate. The first is direct affiliation: the museum would be very closely linked to the CWM, which would provide the museum with a full range of support services. The museum would be identified on its letterhead as an affiliate museum of the CWM, but would have a separate board of directors.

The second category involves "joint venture" arrangements for special disciplines. In this scenario, military museums outside of the National Capital Region would be provided with curatorial assistance from the CWM; certain CWM artifacts could be used to complete the storyline in these museums, so that the history presented would be more comprehensive or vivid. The museum would be recognized by the CWM as its regional "voice" for part of our military heritage. The third category would involve even looser arrangements, without formal undertakings between the CWM and the other museum, but with an established routine for the exchange of information.

The CWM recognizes, of course, that there are many Canadian military museums, other than the four mentioned above, with whom formal or informal ties could bring mutual benefits. We believe that concrete affiliation arrangements could define more precisely the expectations that Canada's military museums have of the CWM, and facilitate the flow of information and the exchange of artifacts and special exhibitions among institutions. Affiliation could allow cost savings among military museums by reducing the need for duplicated expertise and services, and also help our military collections achieve common standards.

Most importantly, affiliation between military museums and the CWM could facilitate public access to artifacts that are now hidden from view. The War Museum's rich collections, which could not possibly be fully displayed even in much-expanded accommodation, could be loaned to appropriately themed regional museums and become accessible to many more people across Canada.

Clearly, many of the museums that would be candidates for receiving these artifacts would need to be strengthened, so that proper care of the CWM collection could be guaranteed. This development would need to go hand in hand with planning a decentralized exhibition and exchange program and, in certain cases, with coordinated de-accessioning in order to make room for new displays. The proposed affiliation plan could assist these developments to proceed in an orderly fashion.

In the long term, the type of formal affiliation plan contemplated by the CWM might also prove of great benefit in rationalizing and improving services available in the regions. Affiliation could lead to the development of strong regional centres of expertise, so that, ultimately, smaller museums would actually rely less on the CWM. We believe that regional self-reliance should be an important long-term goal of Canada's museum policy.

Recommendation 10
We recommend that the Minister of Communications provide the Canadian War Museum with the necessary resources to accelerate its plan to affiliate with regional museums in order to develop stronger military museums in Canada, to exchange exhibitions and artifacts among museums, to lend artifacts in its collections to museums outside the National Capital Region, and to improve its services to these museums.

2.D.4 Strengthening Our Military Museums

Strengthening the linkages among military museums, and increasing the benefits they receive from national programs, are important goals for federal museum policy, but they are not enough. Effectively preserving and presenting the rich military history of Canada depends upon strengthening the museums themselves; strong institutions throughout Canada are necessary to improve public appreciation of our military history. We believe that federal support for military museums should be based on the notion of regional balance, so that Canadians can have better access to our military heritage wherever they live. Canadians in each region should be able to visit naval, army and air force collections. "War" materials with no service affiliation — wartime products, ration books and tokens, Victory Bond posters and other artifacts of civilian Canada in wartime — should also be represented in each region. We believe that the Battle of the Atlantic, the war in the air, and the experience of prisoners of war could also be developed as interpretive themes.

We well understand that museums will not develop according to the recommendations of a Task Force, or the edicts of the federal government. On the contrary, government support can only be successful when it responds to local demand, and reinforces the goals of people wishing to develop or expand museums. But many of the larger military museums we visited are at a crucial stage of their development — ready to serve a wider audience, or poised to become centres of excellence in their own right.

We believe that the Minister of Communications should provide new resources of at least $800,000 a year to the Museums Assistance Program for a short-term (minimum five-year) grant program to invest in the development of key military museums. This program should support an expanded regional or provincial role for specific institutions, and use existing MAP standards for eligibility. In particular, military museums receiving grants from the program would be charged with improving public access, developing exchanges of artifacts and exhibitions, and helping to improve the professional qualifications of museum personnel in their region, especially in conservation, collections management and research. The regional development of strong naval, army and air force collections should also be considered a priority of the program.

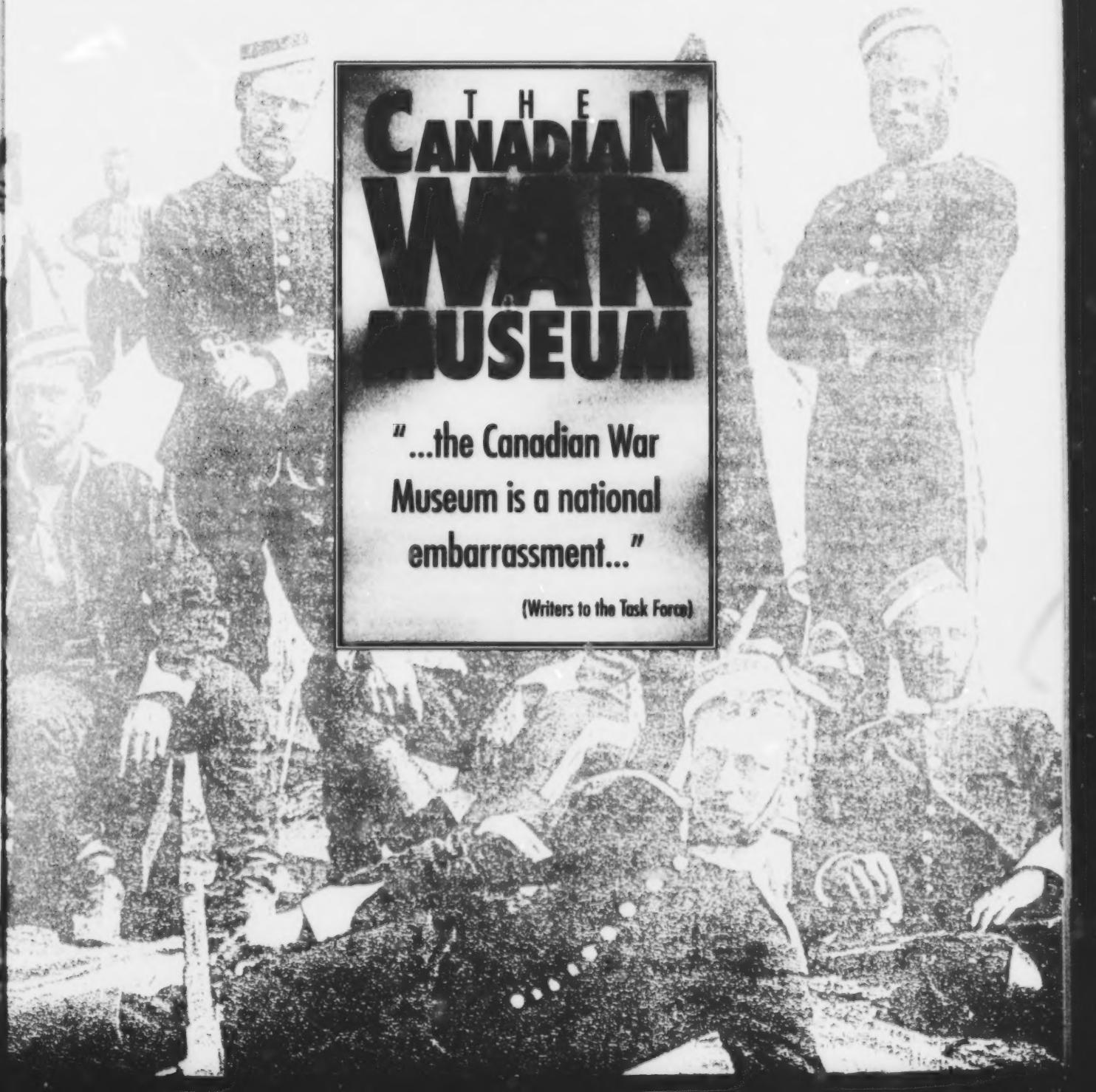
This program could be developed, in consultation with DND and perhaps the Canadian Parks Service, by 1992.

Capital funding for military museum development presents a larger problem. However, we are aware that some museums have received capital grants from the Cultural Initiatives Program (Department of Communications), the Atlantic Canada Opportunities Agency, the Western Economic Diversification Fund, and the cultural Economic and Regional Development Agreements (ERDAs) concluded between Canada and some provinces. We encourage military museums to try to tap these funding sources where appropriate.

Recommendation 11

We recommend that the Minister of Communications allocate new resources of $800,000 per year for five years for special MAP grants to military museums, and for increased activity by CHIN and CCI; eligibility criteria should be based on existing MAP standards, and take into account the development of strong naval, army and air force collections outside the National Capital Region.

CHAPTER THREE



THE CANADIAN WAR MUSEUM

"...the Canadian War Museum is a national embarrassment..."

(Writers to the Task Force)

"If there is one museum that could be present right across Canada, in our historic fortifications at Halifax and elsewhere, it is certainly the Canadian War Museum."

The Honourable Marcel Masse, June 26, 1989

3.1 Overview

The Canadian War Museum (CWM) is recognized internationally as Canada's flagship military museum. Each year up to a quarter of a million visitors make it one of the most popular attractions in the National Capital Region. As Canada's major custodian of military artifacts, the CWM has the unique challenges of portraying the story of armed conflict in the Canadian context from the beginning of our history, and standing as a memorial to all who suffered in times of conflict.

In this report we envision a Canadian War Museum that does honour to Canada's international military role; to those Canadians who contributed to ensuring peace and freedom at home; and to those who maintain that tradition today. We envision a museum whose excellence in portraying our military heritage generates a sense of pride in all Canadians. Such are the images we believe the CWM should present on behalf of Canada to all visitors, including those from other countries.

The CWM has a vast and invaluable collection of artifacts and paintings documenting Canada's military history, which should be accessible in all regions of the country. We envision a museum with the capacity to display a very large part of this collection through loans and circulating exhibitions.

At the CWM we should be able to witness a complete documentation of our military history, as well as exhibitions depicting civilian life in Canadian communities during wartime. Two world conflicts, and an ongoing concern for military preparedness, continue to have a substantial social and technological impact on our way of life; these are themes that visitors expect to see presented in a war museum.

For the museum to become a recognized centre of excellence, as we believe it must, it will have to build a higher level of professionalism into its staffing requirements. To reach contemporary Canadian audiences, new interpretation methods must be introduced to portray our military history — especially to visitors for whom war is not a living memory, and to those who have put down new roots in this country and want to learn more about it.

The museum's long history of neglect is regrettable. The CWM's poor condition now attracts serious, widespread criticism that masks some of the good results that have been achieved, and harms staff morale. Our report reflects this criticism, as well as our own assessment.

We strongly believe that the CWM requires new accommodation, and that its administration should no longer be subordinate to the Canadian Museum of Civilization (CMC).

3.2 Strengths and Weaknesses

The CWM does not now fulfil its role as Canada's foremost military museum, either by adequately portraying our military heritage, or by reaching out to serve museums beyond the National Capital Region.

This general conclusion will not surprise anyone familiar with the CWM, and certainly not its staff. While visitors thoroughly enjoy the museum, and an even wider constituency recognizes and appreciates it, its strengths are overshadowed by its many deficiencies. Because of inadequacies in accommodation, facilities and resources, the CWM cannot do all it should to collect, conserve, research, exhibit and interpret our military heritage. The image currently conveyed by the Canadian War Museum is one of a country indifferent to its military heritage and the commemoration of wartime sacrifice. This sends an unfortunate message to Canadians and foreign visitors alike.

Across the country, we found a museum constituency with a remarkably well-informed understanding of the CWM's plight. This constituency was forthright in expressing its views, and many individuals voiced their verdicts in harsh terms. We believe the depth of their feelings, evident in the following representative quotations, should be known:

- **the Canadian War Museum is the embarrassment of the Ottawa museological scene;**
- **a national embarrassment;**
- **a disaster;**
- **a national disgrace;**
- **sabotage;**
- **the down-at-heels flagship for museums with military collections;**
- **an insult to the memory of the thousands of Canadians who gave their lives for this country (this from a young Canadian, far removed in years from the conflicts depicted in the museum).**

Others in the museum community expressed disappointment at being denied the services of the CWM in recent years, especially loans of artifacts and travelling exhibitions.

The administration of the CWM is well aware of these shortcomings and understands what will be required to overcome them. It summed up its own assessment of the museum's condition in these words:

"The Canadian War Museum, Canada's national museum of military heritage, is at a vital crossroads in its existence. A crossroads which leads either to the survival of the museum as a vital national institution or its demise and the necessity to disperse its collection."

The weaknesses identified in this report are largely confirmed in a Comprehensive Development Plan (Canadian War Museum, 1988), in which outside consultants document the needs for new resources, new accommodation and other requirements that must be met if the museum is to fulfil its mandate. This plan was endorsed by the Director of the CWM, and also by the Director of the Canadian Museum of Civilization.

We will now review and assess the museum's basic functions which are to collect, to conserve, to conduct research, and to exhibit and interpret its collections to the public in the light of that research.

The Collection and its Management:

The Canadian War Museum's 400,000-piece collection covers 350 years of history, all Canada's regions, and Canadian participation in conflicts abroad. In addition to a priceless collection of war art, the collection holds valuable archival resources, uniforms and insignia, photography and posters, and weapons. Recording of the museum's artifacts on the Canadian Heritage Information Network database, started 13 years ago, is not yet complete, and the museum will not be able to manage its collection properly until this work is done. We believe the necessary resources should be provided to accomplish this task as quickly as possible.

The art collection, mostly stored away from public view, totals some 8,500 works: experts have valued it at more than $500 million. It includes paintings, drawings and sculpture by such distinguished Canadian artists as Arthur Lismer, Frederick Varley and A.Y. Jackson of the Group of Seven, Tait Mackenzie, Louis-Philippe Hébert, Alex Colville, Jack Shadbolt, Albert Cloutier, Will Ogilvie and Molly and Bruno Bobak, and by British artists such as Alfred Munnings and Muirhead Bone.

One of the CWM's important functions is to make loans from its collection to meet the exhibition needs of other museums. Therefore, it is essential that the CWM collection be fully representative of our military heritage. Currently, however, the collection represents only a part of that heritage — the periods prior to 1910, and from before the end of the Second World War to the present, are particularly weak.

A higher level of funding is required to close those gaps, so that the CWM will be able to make loans covering the breadth of our history, and to exhibit that history more completely. However, it is not necessary that the CWM have a complete collection from every period, since it can itself borrow from museums whose collections complement its own.

Conservation:

Current conservation practices at the CWM seriously fail the museum's collection. The irreversible process of deterioration of artifacts, under

way for many years, will eventually ruin the collection unless corrective measures are taken immediately. Some examples of conservation shortcomings illustrate the magnitude of the problem:

- Two conservators are alone responsible for the care of some 400,000 artifacts ranging from 200 works by Alex Colville to a 53-ton Centurion battle tank.

- In 1984, a survey conducted by the Canadian Conservation Institute chronicled an enormous range of deficiencies in the space and facilities housing the CWM collection, and the amount of conservation activity undertaken. The survey calculated that from 221 to 233 person-years would be required to deal with the backlog of work; the ongoing need was for 35 people.

- A current assessment prepared at our request by the CWM's Chief of Conservation indicates that little has changed in this regard since 1984.

Accordingly, the CWM needs an immediate allocation of resources to halt deterioration of its collection. From a conservation point of view, the storage and exhibition buildings are seriously deficient; they fall well below museological standards. In the public programs building on Sussex Drive, for example, winter levels of relative humidity are as low as 11 per cent and rise to as high as 78 per cent in summer. Temperatures range from a low of 6 degrees to a high of 27 degrees. Conditions such as these, and many others detailed in the museum's development plan, are unacceptable for housing priceless artifacts.

Research:

The CWM receives direction for its research activity from the Canadian Museum of Civilization's excellent statement of research policy. This policy echoes our belief that the CWM should become the leading centre of research in Canadian military history. But the CWM, with only two historians on staff, has been unable to implement that policy fully, and this, of course, is reflected in the shortcomings of its exhibition program and in its minimal publications program. We believe that no function is more fundamental to depicting our military heritage than research.

The absence of a viable research program should be addressed by establishing a research advisory committee to guide the Director of the CWM on research objectives, projects and resources. The committee would monitor the CWM's research in light of these objectives, to assess appropriate levels of continued funding. Its membership should consist of leading scholars drawn from universities, the Department of National Defence Directorate of History, the National Archives of Canada, the National Gallery, the National Library, the Canadian Museum of Civilization and the Canadian Parks Service.

Library:

The CWM's library is a branch of the Canadian Museum of Civilization library; much of its holdings deal with general museology, rather than military history. Due to the library's present location, significant expansion of its collection is not possible. The library's only staff member is a part-time librarian who is, understandably, unable to service and update the collection. Generally, one gains entry to the library only by special arrangement.

An inadequately stocked and inaccessible CWM library is not of much use to researchers or the general public. As a short-term measure, resources should be provided to permit the library at least to function at a modest level of effectiveness, and to permit the entry of visitors who need access.

The National Capital Region has many significant library collections, particularly those of the National Library, the National Archives and the Department of National Defence Library Service. Since collections are very easily linked by computer and inter-library loan services, we propose that the CWM pursue the technical feasibility of strengthening its library's capacity to support research through these means.

The Charles H. Stewart Collection of Military Canadiana, held by the DND library, is said to be the best collection of Canadian military history and published military source material in the National Capital Region. It is recognized as a collection of national importance by the National Library of Canada, and DND continues to develop it. However, limitations of entry into the National Defence Headquarters building make this collection practically inaccessible to scholars and the general public. As well, it is stored in a basement where it is vulnerable to damage or destruction. Clearly, the public interest would be well served by safeguarding this irreplaceable collection and making it more accessible. If the strengthened research program proposed for the CWM were implemented, there would be merit in lending this collection to the CWM library as soon as conditions permit.

Exhibitions, Interpretation and Programming:

In contrast to Canada's specialized military museums, the CWM's exhibitions and public programming should provide a comprehensive treatment of our military heritage. However, at the CWM, exhibitions and other public programming are severely limited by lack of funds, lack of staff and inadequate exhibition galleries. We were told that funding for these purposes has not increased during the past eight years. As a result, contemporary museum design and technology have left the CWM far behind, and the historical research essential to developing exhibitions has lagged.

CWM exhibitions tend to focus on artifacts, rather than interpretive themes or a historical narrative line. The museum does not, as a rule, provide a social, political, economic or military context for exhibits: a mannequin of a nurse in uniform, standing in total isolation, is one example that has been the subject of repeated criticism. Not only do these exhibits lack educational value, but they generate considerable criticism for being too narrow and too "militaristic". They are seen, even by military and former military people, as catering only to the interests of a narrow segment of the population.

The CWM has not been able to employ innovative, interesting ways to present military history. There are no programs designed for the young or for schools; no lectures or guided tours; no films, videos or television material; no print materials for visitors to serve as background to exhibits; no brochures to take home as a souvenir of the visit. We believe that school-program development, in particular, is very important to Canadians' understanding of military history. Great success in this area has been achieved by Royal Canadian Legion branches working with teachers, some Department of Veterans Affairs projects, and War Amps of Canada films. Today's public, especially the young public, is left cold by immobile displays. Whether history is dull or stimulating can be a matter of presentation, and if the CWM is to succeed in its educational role, contemporary approaches must be adopted. Even on a shoestring budget, substantial improvements over the status quo are possible.

We frequently heard the complaint that there are large gaps in the museum's coverage of our military history prior to 1910, and from just before the end of the Second World War to the present. To the extent that these gaps result from a dearth of exhibition material, we urge that the collection be strengthened. At the same time, we encourage the museum to explore other means, which do not depend heavily on the display of artifacts, to portray these periods of history.

We strongly believe in making our military museum collections much more accessible to Canadians across the country. The CWM should have a substantial part of its large collection on loan to other museums, but does not. Although this is partly because many museums have no space to receive loans, the CWM is also severely limited in its ability to carry out the work involved. Lending artifacts requires far more time and expense than simply parcelling up and shipping out, and any extension of the limited service now provided means that other, equally important work must be suspended or sacrificed. Although during our travels we heard expressions of appreciation from museums receiving loans from the CWM, additional resources are required to increase the volume of lending significantly.

In summary, it is evident that substantial additional resources must be made available to the CWM, so that its programs can meet public expectations and museological standards. Resource increases should be phased in over a number of years: first, because a large infusion of resources at one time would be administratively unmanageable; and second, because a demand on the treasury for provision of the total requirement in one year is impractical.

In the meantime, we suggest that the museum reassess its programs and the means by which they are carried out, with a view to identifying more effective ways of portraying our military history.

Recommendation 12

We recommend that the Canadian War Museum:

(a) complete the recording of its collection on the Canadian Heritage Information Network database;

(b) concentrate its collecting on historical periods not now represented in its collection, and pursue aggressive de-accessioning and increased lending;

(c) establish a Research Advisory Committee under the guidance of its Consultative Committee to advise the Director of the CWM, and to monitor all aspects of the museum's research, including mandate, objectives, projects, resources and professional standing;

(d) devise and implement an evaluation program to ensure that each exhibition meets educational objectives, and, in the course of successive exhibitions, to ensure that all periods of our military history are portrayed;

(e) define appropriate professional qualifications for all relevant positions, and apply them rigorously in all staffing actions; and

(f) prepare a time-phased plan for implementing the recommendations made in this Report and establish them, when approved, as concrete objectives. These should become the definitive authority for the development of resource plans required by Treasury Board.

Recommendation 13

We recommend that the Minister of Communications:

(a) seek the necessary additional resources to allow the Canadian War Museum to implement the Recommendations of this Report;

and that the Board of Trustees of the Canadian Museum of Civilization (CMC):

(b) increase the CWM acquisition budget to permit the closing of significant gaps in the collection;

(c) immediately allocate seven staff positions to the CWM Conservation Division to slow the deterioration of artifacts, and allocate additional positions in the future at an accelerated pace; and

(d) immediately allocate sufficient resources to the library for proper maintenance of the collection and provision of service to users during working hours.

Recommendation 14

We recommend that the Minister of National Defence make the Charles H. Stewart Collection available to researchers and others, and consider a long-term loan of that collection to the CWM when the CWM can provide satisfactory accommodation.

The CWM's Comprehensive Development Plan proposes ongoing staff levels roughly twice as large as the present complement of 31 people, and an operating budget consistent with that level. The plan does not take into account, however, the resources that would be required for the new responsibilities or new status as an autonomous Crown Corporation, proposed later in this Report.

3.3 Accommodation

The CWM's present accommodation comprises a building at 330 Sussex Drive, originally built in 1904 to house the Public Archives and extended for that purpose in 1924, and a rented warehouse at 221 Champagne Street, formerly a bus maintenance and repair depot, now called Vimy House. The Sussex Drive building offers limited exhibition, library and administrative facilities. Vimy House houses the conservation and curatorial divisions and provides storage for most of the museum's collections, including its collection of war art.

The extensive deficiencies of these two buildings are well documented, as noted earlier, in the CWM's Comprehensive Development Plan. Sussex Drive provides only 29,500 of the 106,000 square feet of exhibition space needed. Vimy House offers 84,000 of the 99,000 square feet of storage space required. It should also be recorded that the War Trophies building, which stood on the grounds of the CWM and served as indoor and outdoor exhibition space, was torn down to provide more room for the new National Gallery. Some 5,000 square feet of indoor exhibition space and a considerable amount of outdoor space were thereby lost to the museum.

Both buildings suffer from unacceptably wide fluctuations in humidity and temperature; their sprinkler and plumbing systems are an ever-present threat to the collections. On Sussex Drive there are also serious problems of condensation and water penetration. We noted that facilities for visitors at Sussex Drive are very poor, especially for the handicapped, and that dangerous overcrowding occurs when large numbers of school children are visiting at the same time. Vimy House provides only minimal protection for the valuable artifacts it contains.

Neither building meets, or could be fully upgraded to meet, present museum standards. We were told, however, that the Sussex Drive building could be upgraded so that it could display selected exhibits, including the war art collection.

After carefully examining the CWM's two buildings, we have concluded that improved and larger accommodation for the museum is entirely justified. This opinion is supported by our consultations across the country, and by most of the replies to our questionnaire.

We strongly believe that the CWM should retain its presence on Sussex Drive, close to the National Gallery, and near the Canadian Museum of Civilization and other national cultural institutions. The CWM documents moments in our history which have played a major role in shaping the Canada we know today. Few events have touched our people so deeply as those it records, from the War of 1812 to the Second World War; commemorating those sacrifices deserves a place of honour in the very heart of our capital.

Ideally, the CWM should have the fine new building at the western end of Wellington Street proposed in its Development Plan. But construction costs for that proposal were set at nearly $56 million in 1988; allowing a five per cent annual increase for inflation, the cost today would be $64.5 million. Given Canada's present difficult economic situation, and the point made by many people we consulted that there is no need for another grandiose museum building in the National Capital Region at this time, we have decided that the CWM should not pursue this project.

Two other possibilities that we considered briefly are the adaptation of the building housing the Royal Canadian Mint (an industrial operation, much of which has already moved to Winnipeg); or the National Research Council building further along Sussex Drive (most of the NRC operations and staff moved to the east end of Ottawa years ago). In our view, however, the urgency of the CWM's accommodation needs suggests that they not become entangled with those of other organizations.

After examining several other sites on both sides of the Ottawa River, we have concluded that the CWM's present quarters on Sussex Drive should be retained. The Development Plan proposes measures to upgrade and expand these facilities, which we believe could be adopted at once. We suggest that, after the renovations are complete, as many galleries as possible be fitted out to the highest attainable museum standards for the interpretation of Canada's military history and the display of the museum's war art collection. These elements would provide opportunities for the broadest possible coverage; and, at the same time, be consistent with the physical limitations of the building at 330 Sussex, which cannot accommodate heavy military equipment.

We do not believe that Vimy House, a rented building with an uncertain future, is worth retaining. Instead, as suggested in one of several alternatives outlined in the CWM's Development Plan, a new no-frills building should be constructed near the National Aviation Museum in Rockcliffe. This building should be designed to fill several different needs: to house the expanded library and research functions we have recommended; to display the museum's outstanding research collections of medals, badges, small arms and uniforms, as well as large military artifacts such as tanks and artillery pieces; and to accommodate the administrative, curatorial and conservation functions.

The fact that the Rockcliffe building would be some distance removed from the centre of Ottawa would not deter visitors with a special interest in military history from going there, particularly if the bus service were improved. Also, the nearby presence of the National Aviation Museum would make the development of joint programs an attractive possibility. The site offers ample space for visitor and tour bus parking.

The cost estimate in the 1988 Development Plan for refurbishing and extending the Sussex Drive facilities and constructing a new building at Rockcliffe was approximately $32 million. The cost in March 1991, if we apply a five per cent annual inflation factor, would be $37 million. To this amount, of course, should be added an allowance for the design and construction of new exhibits, and other start-up costs.

Recommendation 15
We recommend that the Minister of Communications:

(a) by 1995, refurbish and extend the Canadian War Museum building on Sussex Drive for the interpretation of Canadian military history and the display of the museum's collection of war art; and

(b) construct a new building near the National Aviation Museum at Rockcliffe to house the museum's research collections and its library, research, curatorial, conservation and administrative functions.

We hope that the refurbishing of 330 Sussex Drive could begin at once, and the new Rockcliffe building be completed by 1995, to mark the 50th anniversary of the end of the Second World War.

3.4 A Separate Institution

Our Report describes an under-resourced and poorly accommodated museum that is unable to fulfil its mandate; yet it receives one of the highest levels of visitation in the National Capital Region. Why, then, is it such a neglected institution?

Almost without exception, we were told that the answer lies in the CWM's subordination to the Canadian Museum of Civilization, which, perhaps inevitably, has poured most of its resources in recent years into its new building project, to the detriment of the War Museum.

We have been advised, for example, that although the CWM accounts for 15 per cent of all visits to the CMC, it receives only six per cent of the budget and one per cent of the acquisition fund. A considerable amount of additional empirical evidence has been presented to us in replies to our questionnaire, and in our meetings, to support the contention that the CWM is neglected by its parent institution. Manifestly, the CWM has not thrived while a responsibility of the CMC.

Would the CWM improve its lot, or even survive, as a separate museum? Over the years, those who have suggested it become autonomous have been told that autonomy would not be in the best interests of such a small museum. However, many small federal agencies exist without experiencing great difficulty; in fact, it is doubtful whether life as a small autonomous agency could be any worse than the current position of the CWM.

A very few intervenors told us that Canada's military heritage should be portrayed by museums whose mandate is to present the full scope of history, such as the Museum of Civilization, which does have a well-executed, if tiny, military heritage display. But since the CMC's mandate is to preserve and display the panorama of Canadian civilization, along with material from other civilizations, we believe that it could rarely if ever give our military heritage adequate treatment in context, setting and interpretation. Many Canadians are aware of, or have visited, some of the great military museums of the western world, and point to these institutions as models for the CWM.

In short, we consider the administrative status quo of the CWM to be unacceptable. The institution should be accorded separate status if it is to take its place alongside other federal museums as a recognized centre of excellence. This change could be achieved by a simple legislative amendment to Part I of the *Museums Act*.

We believe that legislation to this end should be passed in 1991, and come into force by early 1992. Transitional arrangements might best be dealt with in a revised Memorandum of Understanding (MOU) between CMC and CWM (that is, a revision of the present Memorandum signed on May 23, 1990, by the Directors of the CMC and CWM, which established the current working relationship between them). With the approval of the CMC Board of Trustees, the revised MOU would detail the steps establishing the CWM as a separate museum. It should also set out the resources required from the CMC for the CWM to manage its transition to autonomous status. We believe that the negotiation of the new MOU would be difficult, and suggest that the Minister of Communications may wish to appoint one of his senior officials to serve as a facilitator in this process.

The *Museums Act* provides for a Board of Trustees for each museum; we believe the Minister, the CWM and the public interest would be well served if the present CWM Consultative Committee were reconstituted as a Board of Trustees. The organization and responsibilities of a board are spelled out in Part 2

of the *Museums Act*; beyond that, the new board we have proposed would provide highly desirable continuity during a difficult period of adjustment for the CWM. In the interim, using the power given to it by sub-section 22 (c) of the *Museums Act*, the CMC Board could delegate as much responsibility as possible to the CWM Consultative Committee.

While preferring a relatively small board in the interests of effectiveness (the *Museums Act* allows for a membership of up to 14), we suggest that the board ensure that the interests of the regions of Canada and other important elements in our society be represented on advisory panels to guide the newly independent museum in its administration and programming. These groups include veterans and former members of the Canadian Forces, aboriginal people, women, youth, etc. Their interest in the CWM, and the value of their advice, were clearly demonstrated to us in their submissions to the Task Force and in our meetings with them.

An ongoing cooperative relationship will need to be maintained between the CWM and a number of organizations. These include the Department of National Defence, the Department of Veterans Affairs, the Department of the Environment, the National Museum of Science and Technology, the National Gallery of Canada, the National Library of Canada, the Canadian Museum of Civilization, the National Archives of Canada and other museums. All of these have significant contributions to make in respect of military history and its portrayal.

Recommendation 16
We recommend that the Minister of Communications introduce legislation in 1991 to establish the CWM as a separate museum within his portfolio.

Recommendation 17
We recommend that the Canadian Museum of Civilization Board of Trustees:

(a) in consultation with the Chairman of the Canadian War Museum Consultative Committee, delegate to that Committee as much responsibility as the Committee can reasonably accept, together with appropriate resources, as a means of facilitating the transition of the Canadian War Museum to separate status; and

(b) ensure that no further action is taken to integrate CWM and CMC systems, processes or organization, or to direct changes in CWM systems, processes or organization.

Recommendation 18
We recommend that the Canadian Museum of Civilization Board of Trustees:

(a) instruct the Directors of the CMC and the CWM to negotiate immediately a new Memorandum of Understanding to detail the steps leading to a separate and autonomous CWM and the resources required for that process;

and that the Minister of Communications:

(b) appoint a senior official to facilitate the negotiation of a new Memorandum of Understanding between CMC and CWM.

3.5 Mandate

"I left Normandy with an intense feeling that I want my children and my grandchildren to know — to really know — to understand, to feel, what their good life and their freedom cost! I want them to know who paid the price! I want them to know, and all future generations to know, so they will commit themselves to work for continuing world peace."

"Not everyone can make pilgrimages to Dieppe and Normandy. But war museums, well done, can bring insights sufficient to stimulate those commitments. Let us recreate the wars, not for the purpose of commemorating war, but to preserve peace and to celebrate liberty — Lest We Forget!!"

Margaret McCain
Florenceville, New Brunswick

Early in our work, we received submissions that mentioned an apparent absence of stated purpose and direction in CWM programs. Those impressions were, in point of fact, quite wrong. The museum has documented a very good statement of mission, objectives and priorities, although it is understandable why much of this would not be evident to a visitor. We feel it is worth reprinting the full statement here:

Mission

To share in the remembrance of, and serve as a memorial to, those Canadians lost in, or as a result of, war; to examine the war and war-related history of Canada and its effect upon Canada and Canadians; and to document Canada's continuing commitment to peacekeeping and the maintenance of international security.

The intent is an institution which continues its respectful role as a memorial to those who have suffered and lost their lives in war, improves its objective and comprehensive portrayal of Canadian war experience, and develops as a forum for the exploration of the search for a secure peace.

Institutional Objectives

Collection Caretaking — *To honour the custodial responsibility for collections by providing proper storage and exhibition conditions and through selective restoration of damaged objects to recognized museological standards.*

Collection Ordering — *To aid the understanding and enhance the research potential of the collections by proper registration, cataloguing, and documentation of the collections and by making this information available to others.*

Collection Development — *To enhance the existing collections through selective acquisition of objects which serve to more completely represent the subject areas.*

Research — *To facilitate research by museum staff and other researchers by making the collections and their documentation accessible in a responsible manner and by providing facilities and assistance to researchers, and to provide a base for sound collection development and acquisition.*

Interpretation through Exhibition — *To develop resident and travelling exhibitions of high intellectual and aesthetic standards which interpret Canadian military history and to receive travelling exhibitions from other sources which complement the CWM mandate.*

Interpretation through other Public Programs — *To develop educational programs which animate and enhance the exhibitions and which otherwise aid the understanding and appreciation of Canadian military history.*

Mutual Assistance — *To provide support and mutually beneficial exchange with other institutions having compatible objectives.*

Setting of Standards — *To undertake all museum activities in a manner which respects and develops the best of museological practice and ethics and which fosters the public understanding of museology.*

Priorities

Priority One — *To achieve an adequate ongoing human and financial resource base to enable the museum to realize its mandate.*

Priority Two — *To achieve an appropriate institutional standing among the community of national museums.*

Priority Three — *To achieve adequate accommodation for the collections, public programs, and operations in an appropriately dignified and accessible setting.*

Priority Four — *To achieve adequate one-time resources to permit a substantial renewal of the permanent exhibitions.*

The CWM's mission statement requires the museum to examine the war and war-related history of Canada. The museum, however, leaves the impression that Canada's military history started after the arrival of the Europeans. Since the museum has a duty to illustrate and interpret all Canadian military heritage, we believe that it must deal with warfare in Canada from earliest times. As one historian observed, "to do otherwise, would demonstrate completely unacceptable ethnocentric attitudes and a lack of scholarly standards". The Foreword to this

Report, too, notes that "we ignore a complex heritage if we forget the proud warrior traditions of our First Nations". The expansion of its collections to fulfil this part of the CWM's mission would require the assistance of the Canadian Museum of Civilization.

Recommendation 19
We recommend that the Canadian War Museum revise its mandate to encompass research and display of warfare in the aboriginal period.

The CWM's mandate has an international component, which we believe should be expanded. Members of the Task Force who visited military museums in Europe noted that Canada's contributions to the Allied cause during two world wars is inadequately represented. The CWM should assist museums in other countries to reflect the importance of Canada's role.

Recommendation 20
We recommend that the Canadian War Museum develop international exchange programs to ensure that Canada's world-war efforts are better represented in military museums in Europe and elsewhere.

We reviewed the museum's statement of mission and objectives for its effectiveness as a management planning document, and concluded that it needs to be developed further. How the objectives relate to different parts of the mission statement, and what must be done, by whom, and when, to pursue the general mission statement, are also not clarified.

The planning process documentation moves from the statement of mission and objectives to the Memorandum of Understanding between the CMC and the CWM where it is stated: "The CMC has completed a development plan for the CWM which shall guide the future development of the CWM, and which shall be implemented by the Director, CWM, as and when resources for that implementation can be made available to the CWM".

The CWM's mission can be implemented only if the supporting objectives state clearly and precisely what the manager is responsible for achieving, and for which his CMC superior will hold him accountable. In this process it is essential that costs be defined and the necessary funds be made available to achieve the objectives.

The existing Memorandum of Understanding clearly strips most meaning from the CWM's published mandate; it directs the Director, CWM, to pursue objectives which are bereft of precision and for which no funds are provided, that is, "as and when (the CWM) is provided the resources by the CMC to do so". In our view, this reflects wish, without any intent.

Recommendation 21
We recommend that the CWM revise its mandate so that its objectives provide an explicit basis for pursuing CWM programs within a framework of accountable management.

3.6 The Name of the Canadian War Museum

The question of the appropriate name for the CWM was not included in our mandate, but since this issue was raised soon after the Task Force was formed, we concluded that it should be explored.

Some people feel strongly that, because war is so abhorrent, the word "war" should not be used. A significant number of people prefer not to change the name, but would not protest an appropriate alternative if a change must be made. A very substantial majority of people prefer that the name not be changed; a large number are determined that it shall not be changed.

There are those who want the word "war" omitted because it conjures up images of violence and death. Others would retain the word because every age should be reminded how terrible war is, and should not forget it.

The Task Force has come to the conclusion, reinforced by the preponderance of people who favour retention of the name, that the case has been made to leave the CWM's name unchanged.

"Like many people, I have always had an aversion to the subject of war, with its connotation of violence, destruction and death. This distaste has kept me away from museums (and other things) connected with anything military."

This contributor then explained that her feelings changed after experience inadvertently brought her into close contact with a war museum. She concluded her remarks as follows:

"Could we not have our war museums... enhance knowledge and understanding by enriching and broadening the scope of their exhibitions, as well as widening their contacts with the public? Expanded knowledge and awareness are so necessary in today's world. These museums, *keeping their warning title of "war"*, could thus become more viable and justifiable for me and probably for many others. Let us aim at such a goal." (emphasis added)

Rosita Tovell
Victoria, British Columbia

Recommendation 22
We recommend that the name of the Canadian War Museum remain unchanged.

3.7 Commemoration

Everything that the Task Force learned during our work confirmed the importance of the words in our mandate specifically requiring us "to examine ways of increasing awareness of the generations of sacrifice that represent Canada's military history". Moving representations were made to us on this point wherever we went. Indeed, it is clear that commemoration is at the heart of our military museums everywhere. As one witness pointed out, the commemorative aspect of these museums distinguishes them from all others, because they deal in "history with tears".

Recognizing the responsibility of the Minister of Veterans Affairs for commemoration, we urge him to support actively the development of Canadian military history museums.

Recommendation 23
We recommend that the Minister of Veterans Affairs support the implementation of proposals in this Report to enhance the commemoration of wartime sacrifice.

Where the CWM is concerned, we note that its Development Plan calls for both a memorial hall and a hall of reflection, or peace hall, to serve the commemorative function. Some 7,300 square feet are envisaged for this purpose.

Three complementary ideas came to us as we discussed the CWM's commemorative role. We wish to offer them here, without any specific recommendations, for further discussion by the museum, the Department of Veterans Affairs, the National Capital Commission, and other parties interested in the future development of Confederation Square.

(1) The commemorative function could be realized in the CWM's own building on Sussex Drive with a relatively small room, where visitors could pause for reflection after visiting the last of the exhibition galleries.

The CWM's memorial hall concept could be transferred to a large chamber to be built beneath the National War Memorial on Confederation Square. Most of the needed space already exists; it would only require deepening, with the opening of pedestrian entries from street level, to adapt it for the purpose. The museum would thereby be present at two locations — on Sussex Drive, for the display of our military history and the inspired art recording it, and on Confederation Square, to complement the commemorative role of the National War Memorial.

We imagine the CWM's memorial hall under the War Memorial as a solemn place for meditation on war and peace, hung with banners and insignia representing every period in Canadian history, watched over by veterans by day, and closed each evening with a brief sunset ceremony.

(2) Our second proposal is to provide, as part of this memorial display, an electronic book of remembrance. This would be a bank of computer terminals at which visitors, by entering the names of those who served in our armed forces in the past, in war or peace, could call up a brief record of their service. A phrase expressing Canada's gratitude could be added, with words of condolence if the veteran died on active service.

The compilation of these electronic records would be a large undertaking, which could only be realized in stages, year by year, ship by ship, regiment by regiment, squadron by squadron, and so on. The task should perhaps be taken in reverse chronological order, that is, backwards from our latest peacekeeping operation to our 18th-century colonial wars. One of the responsibilities of the CWM's enhanced research department would be to provide, and continually update, the information needed for this electronic book of remembrance, which could be linked electronically to other commemorative centres and military museums in Canada.

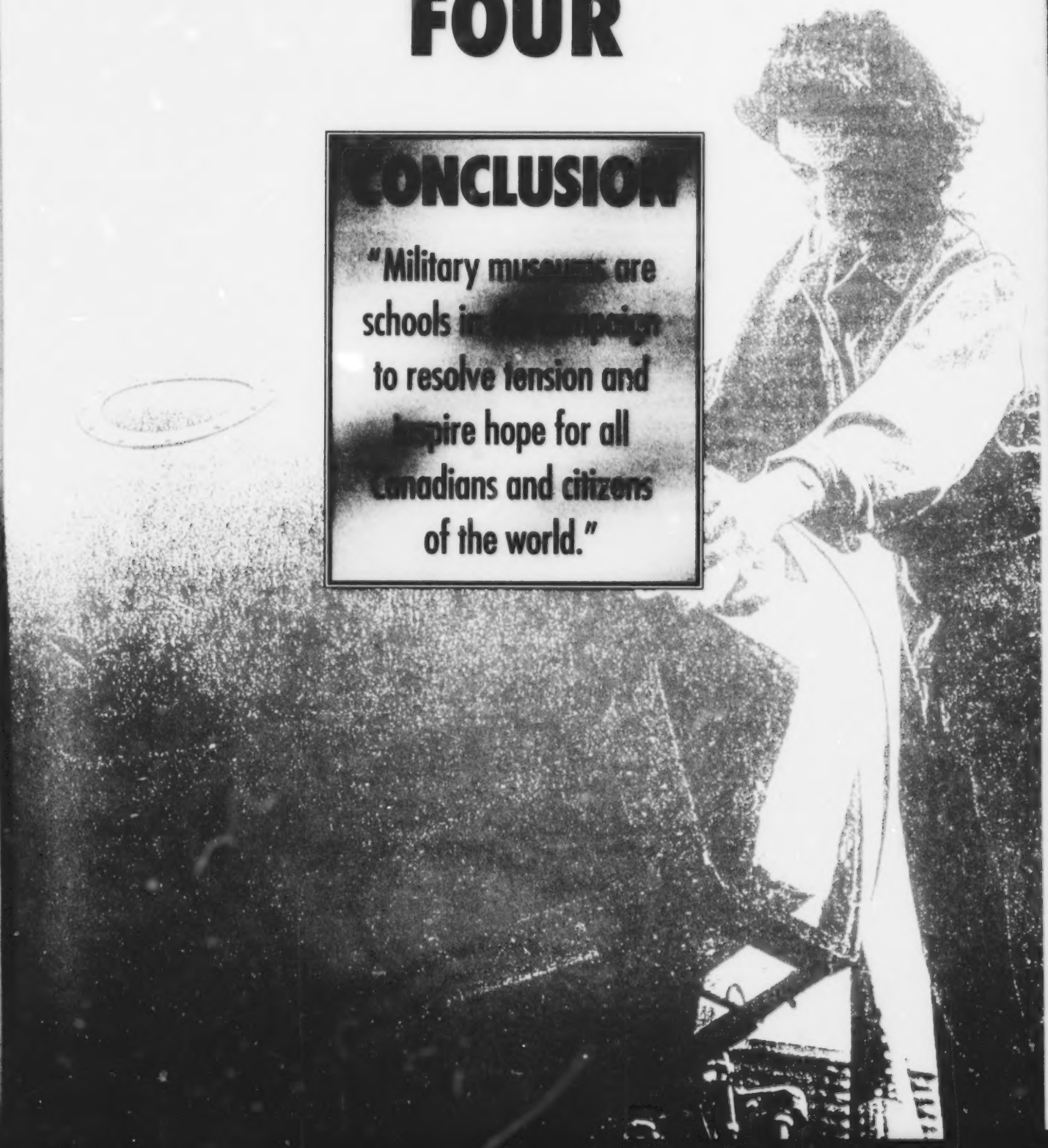
(3) Our third idea envisions the enhancement of Confederation Square by commissioning statues to stand on the seven plinths that have stood empty for so long. The selection of subjects for these statues — men and women who have given our country paramount service in time of war — we leave to others. Canada has been served by so many, and with such distinction, that the choice would be very difficult indeed. But help is on its way. We were pleased to learn that the National Capital Commission is in the process of planning and siting statues and monuments in the National Capital Region, and we suggest that this particular idea deserves examination in that context.

We leave for later consideration one final thought in this commemorative vein: that, if the ideas we have just offered, or ideas like them, were realized one day, Confederation Square might appropriately be renamed Memorial Square.

CHAPTER FOUR

CONCLUSION

"Military museums are schools in the campaign to resolve tension and inspire hope for all Canadians and citizens of the world."



Canada's military history collections are part of the heritage of all Canadians. Paradoxically, these collections should matter most to those who have grown up in the peaceful aftermath of war, or those who have adopted Canada as a home free from the tragedies of other lands. The story of our military past should be understood and made meaningful to the Canadian people, many of whom have no direct experience of war or the part played by conflict in Canada's history.

Museums are much more than collections of objects. The museological functions of acquisition, storage, conservation, research, exhibition and interpretation make sense only if they contribute to an understanding of the subject under study. All museums have the freedom to illuminate and document history, with artifacts as material evidence of past experience. But military museums are unique in their commemorative role — recalling the sense of human loss that is integral to our past conflicts. This role becomes particularly difficult as war recedes from living memory.

We have found that Canadians do value reminders of courage and self-sacrifice — not only on the part of sailors, soldiers and airmen, but of people struggling and united on the home front during times of war. Our military heritage, therefore, touches both men and women, of all ages, including those with no direct recollection of war experience. Canadian women as well as men have lived through the social and economic effects of war at home, through their roles in wartime industry or through the loss of a loved one; some have been directly involved in active war zones. Women represent a significant presence in the history of military events. Our history of conflict also includes Canada's first peoples, whose stories document the history of their own nations, and who are a vital part of Canadian military history and our present social fabric. Our military history has invoked the pain of loss, the pride of heroism, and the knowledge of sometimes wrongful treatment of Canadians. As part of our history, our military heritage has shaped us as a people.

In summary, we have concluded that wars and armed conflict involve universal issues, inextricably related to the history of all peoples, and that we need knowledge of past conflicts if we are to understand the present, or respond appropriately to the future. In the words of Santayana, on a plaque at the museum of the Dachau concentration camp, "those who cannot remember the past are condemned to repeat it". Rather than glorifying wars on foreign battlefields or embracing popular images of war, military museums are schools in the campaign to resolve tensions and inspire hope for all Canadians and other citizens of the world.

ANNEX 1

BIBLIOGRAPHY

Beverly Boutilier and Victoria Dickenson (Dickenson-Harrison Associates), THE CANADIAN MILITARY HERITAGE COMMUNITY: A DIRECTORY OF INSTITUTIONS, Research Conducted for the Task Force on Military History Museum Collections in Canada, Department of Communications, Ottawa, 1990.

Beverly Boutilier and Victoria Dickenson (Dickenson-Harrison Associates), THE CANADIAN MILITARY HERITAGE COMMUNITY: COLLECTIONS AND INTERPRETATION, Research Conducted for the Task Force on Military History Museum Collections in Canada, Department of Communications, Ottawa, 1990.

Karen W. Graham and Jane L. Douglas, TASK FORCE ON MILITARY HISTORY MUSEUM COLLECTIONS IN CANADA: CONSERVATION ASSESSMENT REPORT, Research Conducted for the Task Force on Military History Museum Collections in Canada, Department of Communications, Ottawa, 1990.

TAO Research Associates, Inc., MILITARY MUSEUMS IN CANADA: A STATISTICAL PROFILE, Research Conducted for the Task Force on Military History Museum Collections in Canada, Department of Communications, Ottawa, 1990.

Victor Suthren and George MacDonald, COMPREHENSIVE DEVELOPMENT PLAN FOR THE CANADIAN WAR MUSEUM, Canadian War Museum, March 1988. This study was prepared by Michael E. Lundholm, Architect.

ANNEX 2

TASK FORCE ON MILITARY HISTORY MUSEUM COLLECTIONS IN CANADA

G. Hamilton Southam, Co-chairman
Mr. Southam served overseas from 1939 to 1945 with the British and Canadian field artillery. After the war he joined External Affairs and was the first Canadian Ambassador to Poland 1960-62. From 1967 to 1977 he was the first Director General of the National Art Centre. Now retired, he serves as Chairman of the Official Residences Council, the Canadian Mediterranean Institute and the Rideau Canal Museum, and as the Chancellor of the University of King's College.

Denis Vaugeois, Co-chairman
Mr. Vaugeois has had a career in education, politics, publishing and the public service. He has written several books on Canadian history.

W. Bruce Brittain
After wartime service in the Royal Canadian Air Force as a flying instructor, flight Commander in #6 (Canadian) Group of Bomber Command and prisoner of war, Mr. Brittain joined the federal public service where he served in a number of posts, including Deputy Minister of Veterans Affairs. He has been President of the Friends of the Canadian War Museum for the past two years.

Colonel Jean-Claude Dubuc
Vice-president of the David M. Stewart Museum in Montreal, Colonel Dubuc served in the Canadian Armed Forces in the Second World War in Canada and in Europe. Then he commanded Le Régiment de Maisonneuve, of which he was appointed Honorary Colonel in 1982. He also was District Commander, Land Forces, of the greater Montreal area. He is a chartered insurance broker.

France Galarneau
A specialist in Canadian history, Ms. Galarneau held several research positions before joining the staff of the Dictionary of Canadian Biography as editor-historian. She is the author of two biographies and many articles.

Gaston Garceau
Mr. Garceau has just completed a two-year term as Dominion President of the Royal Canadian Legion, after many years of service in Legion membership. He served in the Royal Canadian Air Force during Second World War, and is now a member of the Veterans Appeal Board.

Dr. H. David Hemphill
Following a career as a teacher and high school administrator, Dr. Hemphill has spent 20 years as director/C.E.O. of the Manitoba Museum of Man and Nature in Winnipeg and The Vancouver Museum. He has taught, written, and spoken extensively on the administration of educational and cultural organizations.

Lieutenant General (Ret'd)
Donald. M. McNaughton
Lieutenant General McNaughton, a native of Perth, Ontario, joined the Royal Canadian Air Force in 1952 and trained as a pilot. His flying assignments included tours as a fighter pilot, helicopter pilot and flying instructor. In 1985, General McNaughton became head of the Air Force as commander of Air Command, and in 1986, he became the Deputy Commander-in-Chief of NORAD. General McNaughton retired from the Canadian Forces in 1990 after serving over 38 years in the military.

Dr. Desmond Morton
Dr. Morton is a professor of history in the University of Toronto, the author of 20 books on Canadian political and military history and, since 1985, Principal of the University's Erindale campus. He is a graduate of the Collège Militaire Royal de St-Jean and Royal Military College, and served for 10 years in the Canadian Army.

Rear-Admiral (Ret'd) Desmond William Piers
Admiral Piers has had a long and distinguished career in the Royal Canadian Navy, and served in the Second World War on the North Atlantic convoys to Russia and in the Normandy invasion. He subsequently held high rank in Canadian and overseas postings and was Commandant of the Royal Military College.

General (Ret'd) Ramsey M. Withers
After a long military career including service in the Korean War, General Withers became Chief of the Defence Staff and then Deputy Minister of Transport Canada. He now heads a consulting company, is a Trustee of the Canadian Museum of Civilization, and Chairman of the Consultative Committee on the Canadian War Museum.

ANNEX 3

ACKNOWLEDGEMENTS

Our work could not have been accomplished without the cooperation and support we enjoyed from the Departments of Communications, National Defence, and Veterans Affairs, from the Canadian War Museum, the Canadian Parks Service and from the National Capital Commission. Our small Secretariat was funded by the Department of Communications, the Canadian Museum of Civilization and the Canadian War Museum. National Defence helped support our Canada-wide consultations.

The Secretariat made an important contribution to our work. It was led by Mr. Nicholas Sidor as Executive Director, and staffed by Ms. Philippa Syme, formerly of the Museums Assistance Program; Ms. Marilyn Gurney, Director of the Maritime Command Museum in Halifax (Department of National Defence); and Ms. Johanne Chartrand of he Department of Communications. Mr. David Ross, of the Canadian Parks Service (Winnipeg) and Mr. Michael Amy of Mahone Bay, Nova Scotia assisted in our consultations program.

Consultants to the Task Force included Ms. Jane Douglas (Douglas Fine Art Conservators), Ms. Victoria Dickenson and Ms. Beverley Boutilier (Dickenson-Harrison Associates), and Mr. Robert Mayne (TAO Research Associates). Editorial and French adaptation services, respectively, were provided by Mr. Roy MacSkimming and Mr. Fernand Doré (Alphascript).

A number of others helped in a special way. We are particularly grateful to Mr. Charles McGee and Ms. Nadine La Belle and many others in the Department of Communications; Major General Paul Addy, Mr. M. Vincent Bezeau, and Captain Sharon Kelly of the Department of National Defence; Mr. Gordon Parker of the Department of Veterans Affairs, and Mr. René Chartrand of the Canadian Parks Service. In many places, local members of the Canadian museum community assisted in hosting and organizing our roundtable meetings, and we gratefully acknowledge their help.

ANNEX 4

MUSEUMS AND SITES VISITED

Newfoundland
Crow's Nest Military Artifacts Association Museum
Signal Hill
Newfoundland Museum
CFB St. John's
Regimental Museum of the Royal Newfoundland Regiment
Royal Newfoundland Constabulary Museum

Nova Scotia
Alexander Graham Bell Museum
Nova Scotia Museum
Fortress Louisbourg National Historic Site Museum
Maritime Command Museum
Shearwater Aviation Museum
Halifax Citadel Hill National Historic Site
Maritime Museum of the Atlantic
Army Museum
Royal Artillery Park
Cambridge Library
H.M.C.S. Sackville & Interpretation Centre
Atlantic Canada Aviation Museum

New Brunswick
New Brunswick Museum
CFB Gagetown Museum
New Brunswick Provincial Archives

Prince Edward Island
Prince Edward Island Museum and Heritage Foundation

Quebec
Fort Chambly
Musée Les Fusiliers de Sherbrooke
Musée du Régiment de Trois-Rivières
Musée Le Régiment de la Chaudière
Fortifications of Quebec
Fort #3
Parc de l'Artillerie
Musée des Voltigeurs de Québec
La Citadelle de Québec
Musée du Royal 22e Régiment
Canadian Museum of Civilization/Musée canadien des civilisations
Mémorial de Lauzon
Musée Corps Royal Canadien des magasins militaires
Fusiliers Mont-Royal Museum
Black Watch (Royal Highland Regiment) of Canada Museum
Royal Montreal Regiment Museum
Musée David M. Stewart Museum
Musée du Fort Saint-Jean Museum
Musée historique de Brome County Historical Society

Ontario
Canadian War Museum
Hamilton Military Museum
James Street Armoury which included:
- Royal Hamilton Light Infantry Museum
- Battery of 11th Field Museum
- Argyle and Sutherland Highlanders of Canada

Canadian Warplane Heritage Museum
Fort York Armouries which included:
- Royal Regiment of Canada Museum
- Queen's York Rangers Museum
- Toronto Scottish Regiment Museum

H.M.C.S. Haida
Old Fort York
Queen's Own Rifles of Canada Museum
48th Highlanders of Canada Museum
Royal Canadian Military Institute
CFB Kingston Communications & Electronics Museum
Royal Military College
Old Fort Henry
Murney Towers Museum
Royal Canadian Air Force Memorial Museum
CFB Petawawa Museum
Airborne Regiment Museum
CFB Borden Museum
Fort George

Manitoba
Minto Armoury which included:
- Royal Winnipeg Rifles Museum
- Queen's Own Cameron Highlanders of Canada Museum

Manitoba Museum of Man & Nature
Western Canada Aviation Museum
Royal Canadian Artillery Museum
26th Field Battery/RCA Museum
British Commonwealth Air Training Plan Museum
Fort Garry Horse Museum

Saskatchewan
RCMP Museum

Alberta
Museum of the Regiments which included:
- Lord Strathcona's Horse
- King's Own Calgary Regiment
- Princess Patricia's Canadian Light Infantry Regimental Museum
- Calgary Highlanders

Glenbow Museum
Naval Museum of Alberta
Calgary Aerospace Museum

British Columbia
Canadian Military Engineers Museum
Vancouver Museum
Fort Rodd Hill National Historic Site
CFB Esquimalt
Maritime Museum of British Columbia
Royal British Columbia Museum
CFB Comox Museum

ANNEX 5

MEETINGS WITH THE TASK FORCE

Newfoundland

Colonel J. T. Allston
Museum of the Royal Newfoundland Regiment

E. J. Coady
Chief of Police
Royal Newfoundland Constabulary Museum

Edna Hall
Area Superintendent
Castle Hill National Historic Site

Penelope Houlden
Executive Director
Museum Association of Newfoundland & Labrador
Department of Culture, Recreation and Youth
St. John's

David B. Mills
Acting Director
Newfoundland Museum
St. John's

Graham Noseworthy
Area Superintendent
Signal Hill National Historic Site

Carol O'Reilly
Castle Hill National Historic Site

Don Parsons
Canadian Parks Service
St. John's

Frank Pierpont
Crow's Nest Military Artifacts
St. John's

Bernard Ransom
Associate Curator, Military History
Newfoundland Museum
St. John's

Rob Strong
Crow's Nest Military Artifacts
St. John's

Ray Troke
Area Interpretive Officer
Signal Hill National Historic Site

H. H. Winter
Crow's Nest Military Artifacts
St. John's

Nova Scotia

Commander Ballard
Director
Maritime Command Museum
Halifax

Earl Byan
Private Collector

Carmen Carroll
Provincial Archivist
Halifax

Dr. John Christie
Acquisition/Development
Atlantic Canada Aviation Museum
Armdale

Ian Clark
President
Nova Scotia College of Art and Design
Truro

Reginald Clarke
Curator
Atlantic Canada Aviation Museum
Armdale

Major C. J. Cormier
Director
Shearwater Aviation Museum
Shearwater

Bruce Ellis
Curator
Army Museum
Halifax

Admiral R. H. Falls
Chairman
Shearwater Aviation Museum
Halifax

T. C. Farley
Eastern Aeronautical Research Museum
Dartmouth

David Flemming
Director
Maritime Museum of the Atlantic
Halifax

Robert Frame
Assistant Director
Nova Scotia Museum Complex
Halifax

Colonel Duncan Fraser
Military Journalist
Grand-Pré

Carl Gilbert
Atlantic Canada Aviation Museum
Armdale

Dr. Wayne J. Hankey
Director
University of King's College Library
Halifax

Noel Knockwood
Spiritual Leader of the Grand Council of the Micmac Nation
Halifax

L. S. Loomer
West Hants Historical Society
Halifax

Ron McDonald
Halifax Citadel National Historic Site
Halifax

Gordon McLauchlan
Curator
Shearwater Aviation Museum
Shearwater

Dan F. Mullaly
Superintendent
Halifax Citadel National Historic Site
Halifax

Lieutenant Colonel A. E. B. Nickerson
Military Journalist
Halifax

Bill O'Shea
Canadian Parks Service
Fortress Louisbourg
Cape Breton

Barry Rich
Senior Curator
Halifax Citadel National Historic Site
Halifax

Bernard Riordan
Director
Art Gallery of Nova Scotia
Halifax

Gary Selig
President
Federation of Nova Scotian Heritage
Halifax

Eleanor Smith
Chairman
Ross Thomson House Militia Room Committee
Shelburne

Jack Stephens
Alexander Graham Bell National Historic Site
Baddeck

Candace Stevenson
Director
Nova Scotia Museum Complex
Department of Education
Halifax

New Brunswick

Marion Beyea
Provincial Archivist
Provincial Archives of New Brunswick
Fredericton

Darrell Butler
Senior Curator
Kings Landing Historical Settlement
Fredericton

Robert Elliott
Assistant Curator
New Brunswick Museum
Saint John

Fred Farrell
Manager
Private Sector and Photographic Records, Archives Community Relations, Oral History
Provincial Archives of Fredericton

T. A. D. Fetterly
Administrative Officer/Curator
CFB Gagetown Military Museum
Oromocto

Burton Glendenning
Manager/Archives Administration
Provincial Archives of New Brunswick
Fredericton

Gary Hughes
Chief Curator
New Brunswick Museum
Saint John

Peter Larocque
Medals and Uniforms
New Brunswick Museum
Saint John

Don Lemon
Head of Humanities
New Brunswick Museum
Saint John

Karen Mann
Director, Heritage Branch
Department of Tourism, Recreation and Heritage
Fredericton

Dr. William McKee
Director
New Brunswick Museum
Saint John

Lieutenant Colonel Miller
Base Administration Officer
CFB Gagetown
Gagetown

Marc Milner
Historian
University of New Brunswick

Nancy Schell
Curator/Administrator
York Sunbury Historical Society Museum
Fredericton

Brent Wilson
Centre for Conflict Studies
University of New Brunswick

Prince Edward Island

H. T. Holman
Provincial Archivist
Public Archives of Prince Edward Island
Charlottetown

Marjorie Johnson
Garden of the Gulf Museum
Montague

Donald B. MacKay
Curator
Senior Veteran Military Museum
Prince Edward Island

David A. Webber
Director
Prince Edward Island Museum and Heritage Foundation
Charlottetown

Quebec

Roger Baird
Chief, Collections and Research
Canadian Museum of Civilization
Hull

Ivan Birch
Curator
Royal Canadian Ordnance Corps Museum
Montreal

Daniel Bissonnette
Directeur
Musée régional de Vaudreuil-Soulanges
Vaudreuil

Lieutenant Colonel Gilles Bissonnette
Musée Les Fusiliers Mont-Royal
Montreal

Bruce Bolton
Director
Musée David M. Stewart Museum
Montreal

Gilles Boulet
Trois-Rivières

Pierre Brouillard
Montreal

Alexandre Chartrand
Royal Canadian Ordnance Corps Museum
Montreal

Captain Robert F. Clarke
Chairman
Museum Committee
Black Watch (Royal Highland Regiment) of Canada Museum
Montreal

Fernand Dion
Musée Le Régiment de la Chaudière
Lévis

Charles Farrar
Directeur
Musée du Séminaire de Sherbrooke
Sherbrooke

Lise Fournier
Superintendent
Fortifications of Quebec and Artillery Park
Quebec

Major Robert Girard
Curator
Musée du Royal 22e Régiment
Quebec

Renée Huard
Chief Interpreter
Parc historique national du Fort Chambly
Chambly

Dr. George F. MacDonald
Director
Canadian Museum of Civilization
Hull

Jacques Ouellette
Deputy Director
Canadian Museum of Civilization
Hull

Major Peebles
Royal Montreal Regiment Museum
Montreal

Marian L. Phelps
Archivist
Brome County Historical Society Museum
Knowlton

Claude Piché
Registrar
Fort Chambly National Historic Park
Chambly

David Ruddy
Vice President
Organization of Military Museums of Canada
Montreal

Madame Liliane Stewart
President
Musée David M. Stewart Museum
Montreal

Guy Vadeboncoeur
Curator
Musée David M. Stewart Museum
Montreal

Ontario

Major General Paul Addy
Chief, Personnel Services
National Defence Canada
Ottawa

Dr. S. Alexander
Chief Librarian
Royal Military College

Edward J. Anderson
Vice-President
Museum of Applied Military History
King City

Dr. David Baird
Museum Consultant
Smiths Falls

Brigadier General George Bell
President
Canadian Institute of Strategic Studies
Toronto

Colwyn Beynon
Curator
Canadian Air Land Sea Museum
Hamilton

M. Vincent Bezeau
Director of Ceremonial
National Defence Canada
Ottawa

Joseph Blackborow
Administrator
Royal Hamilton Light Infantry Museum
Hamilton

John Blue
Curator
Perth Regiment Museum

Donna Boulet
Director, Current Planning
Capital Planning Branch
National Capital Commission
Ottawa

Ronal Bourgeois
Acting Director General
Museums and Heritage
Policy and Programs
Communications Canada
Ottawa

Ann Boyer
Supervisor
Heritage Sites
Niagara Parks Commission

J. Bradford
Member
Hastings & Prince Edward Regiment
Museum Board

Dennis Bradley
President
Chief Executive Officer
Canadian Warplane Heritage Museum
Hamilton

Merridy Bradley
Museum Consultant
Canadian Heritage Information Network

Major Fred C. Bremner
Curator
Queen's York Rangers Museum
Etobicoke

Brenda Brownlea
Curator
Hamilton Military Museum
Hamilton

Major Stewart Bull
President
Queen's York Rangers
Toronto

Emily Cain
Research and Coordinating Officer
Hamilton-Scourge Project, City Hall
Hamilton

Rikki Cameron
Curator of Art
Canadian War Museum
Ottawa

Vera Campbell
Director
Bytown Museum
Ottawa

Lieutenant Colonel John Carew
CFB Trenton

Doug Chappel
Assistant Curator
48th Highlanders Museum
Toronto

René Chartrand
Chief Curator
Canadian Parks Service
Ottawa

Jane Condon
Consultant
Ottawa

Owen Cooke
Chief Historical Archivist,
Directorate of History
Department of National Defence
Ottawa

Lieutenant Colonel R. Dignum
Member
Royal Military College Museum
Committee
Kingston

Dr. W. A. B. (Alec) Douglas
Director
Directorate of History
National Defence Canada
Ottawa

Frank Dunbar
Treasurer
Ontario Museum Association

John Edwards
Manager
Public Service 2000
Ottawa

Bill Elms
Curator
48th Highlanders Museum
Toronto

Lieutenant General Jim Fox
Assistant Deputy Minister
Personnel
National Defence Canada
Ottawa

Lieutenant Colonel John Gibson
Chairman of Museum Committee
Royal Canadian Military Institute
Toronto

Jim Gooding
Proprietor
Museums Restoration Service
Picton

J. H. Grenville
Site Manager
Bellevue House
Parks Canada

Charles Gruchy
Director General
Canadian Conservation Institute
Ottawa

G. Fred Hannington
Dominion Secretary
Royal Canadian Legion
Ottawa

Colonel J. D. Harries
National Defence College
Kingston

Marilyn Havelka
Manager
Cultural Services
Culture and Recreation
Hamilton

Dr. R. Haycock
Head, History Department
Royal Military College

Captain Earl Hewison
Curator
Royal Canadian Air Force Memorial Museum
Trenton

Lieutenant General Chester Hull (Ret'd)
Board of Directors
Royal Canadian Air Force Memorial Museum
Trenton

Sterling Ince
Curator
Elgin Military Museum
St. Thomas

Lieutenant Colonel John Jensen
CFB Trenton

L. Jones
Kingston

Brigadier General C. L. Kirby
Honorary Lieutenant Colonel Brockville Rifles
Kingston

Raymond Lafontaine
Canadian Conservation Institute
Ottawa

A. B. R. Lawrence
Ottawa, Ontario

Major W. Leavey
Land Forces Command and Staff College
Kingston

Gregory Loughton
Curator
Royal Canadian Military Institute
Toronto

Captain J. A. Mackenzie
Project Officer
Canadian Forces Communications and Electronics Museum
Kingston

Dr. Phillippe Mailhot
Canadian Museums Association
Ottawa

John McAvity
Executive Director
Canadian Museums Association
Ottawa

F. A. McConnell
Kingston

Alderman William McCulloch
Hamilton Historical Board
Hamilton

Charles E. McGee
Assistant Deputy Minister
Arts & Heritage
Communications Canada
Ottawa

Barry R. McKee
Chairman
Canadian Warplane Heritage Museum
Hamilton

Dr. Ken McLeod
Canadian Conservation Institute
Ottawa

S. Mecredy
Historical Officer
Fort Henry
St. Lawrence Parks Commission

Ann Melvin
Librarian
Royal Canadian Military Institute
Toronto

Victor Miller
Chairman
Ridgeway Battlefield Museum
Fort Erie

Colonel Alex Morrison
Executive Director
Canadian Institute of Strategic Studies
Toronto

Susan Murdock
Assistant Director
Museums Assistance Program
Communications Canada
Ottawa

Dr. K. Neilson
Secretary
Royal Military College Library Committee
Kingston

Gerry O'Brien
Archivist
National Archives of Canada
Ottawa

Jean E. Pigott
Chairman
National Capital Commission
Ottawa

Dr. Jack Pike
Chairman
Royal Military College Museum Committee
Kingston

Carol Priamo
Heritage Promotions Consultant
Ministry of Culture and Communications
Toronto

Susan Ramsay
Curator
Battlefield House
Stoney Creek

Colonel W. F. Richard
Board Chairman
Canadian Forces Communications and Electronics Museum
Kingston

Major Rob Roy
Museum Committee
Royal Canadian Military Institute
Toronto

R. Rustige
Curator
Hastings County Museum
Belleville

D. Sadler
Area Manager
Rideau Canal Region
Parks Canada

Judith Saunders
Curator
Fort Erie

Pierre Savard
Professor
University of Ottawa
Ottawa

Robert Schweyer
Acting Curator
Canadian Warplane Heritage Museum
Hamilton

Alfred J. Short
Curator
National Aviation Museum
Ottawa

Major D. Stickley
CFB Trenton

Linda Street
Acting Director
Heritage Policy
Communications Canada
Ottawa

Victor Suthren
Director
Canadian War Museum
Ottawa

Michael Swift
Assistant National Archivist
National Archives of Canada
Ottawa

Dr. Lynne Teather
Graduate Coordinator
Museum Studies Program
University of Toronto
Toronto

Karen Teeple
Archivist
City of Toronto

Lieutenant General H. Tellier (Ret'd)
Ottawa, Ontario

Christopher Terry
Director
National Aviation Museum
Ottawa

John Thompson
Assistant Director
The MacKenzie Institute
Toronto

Ian Vincent
Head of Museum Division
Toronto Historical Board
Toronto

Frank Volterman
Board Chairman
Royal Hamilton Light Infantry Museum
Hamilton

Ray Walker
General Manager
Canadian Warplane Heritage Museum
Hamilton

Donald Webster
Decorative Arts Curator
Royal Ontario Museum
Toronto

Norman Wilton
Chairman
Ontario Regiment Ferret Club
Oshawa

William Withrow
Director
Art Gallery of Ontario
Toronto

Manitoba

Clarence Davis
Treasurer
Commonwealth Air Training Plan Museum
Brandon

Joanne V. DiCosimo
Executive Director
Manitoba Museum of Man & Nature
Winnipeg

George Elliot
Executive Director
Western Canada Aviation Museum
Winnipeg

Captain J. Grodzinski
Air Command, Historical Officer
Prairie Region Headquarters
Department of National Defence
Winnipeg

Reg Forbes
Secretary
Commonwealth Air Training Plan Museum
Brandon

Edward Harrington
Curator
Fort Garry Horse Regimental Museum
Winnipeg

Archie Londry
Board Member
Commonwealth Air Training Plan Museum
Brandon

Bill (Rocky) Lunan
Curator
Royal Regiment of Canadian Artillery Museum
Shilo

David McInnis
Museums Officer
Manitoba Heritage, Recreation and Culture Department
Winnipeg

Honourable W. John (Jack) McKeag
Honorary Colonel of Fort Garry Horse
Winnipeg

A. R. Neale
Board Member
Commonwealth Air Training Plan Museum
Brandon

Major Sawicki
Officer responsible for Royal Regiment of Canadian Artillery Museum
Shilo

Mike Shortridge
Curator
Naval Museum
H.M.C.S. Chippewa
Winnipeg

Colonel Garry Solar
Winnipeg Combined Military Museums Project
Winnipeg

Bruce Tascona
President
Military History Society of Manitoba
Winnipeg

Grant Tyler
Curator
Queen's Own Cameron Highlanders of Canada Regimental Museum
Winnipeg

Lieutenant Colonel L. Wainwright (Ret'd)
Director
Royal Winnipeg Rifles Museum
Winnipeg

Colonel Walton
Base Commander
Shilo

Saskatchewan

Susan Birley
Heritage Advisor
Heritage & Recreation Department
Regina

Bob Henderson
Private Collector

Major Keith Inches
Custodian
Saskatchewan Militia District Historical Collection
Regina

Mary Mahon Jones
President
Saskatchewan Museums Association
Regina

William Mackay
Curator
RCMP Museum
Regina

Stewart Mein
Saskatchewan History and Folklore Society

Jeff Robinson
Private Collector

Mariam Robinson
Superintendent
Fort Battleford National Historic Park
Restored NWMP Post
Battleford

W. R. Spring
Chief Superintendant
Officer in charge
RCMP Training Academy
Regina

Mrs. Tatarinoff
Saskatchewan Militia District Historical Collection
Regina

Inspector Michel Tremblay
Forces Representative
Board of Friends
RCMP Museum
Regina

Captain J. R. Van Dusan
Saskatchewan Militia District Historical Collection
Regina

Malcolm Wake
Director
RCMP Museum
Regina

Alberta

Barry Agnew
Curator, Military History
Glenbow Museum
Calgary

Captain Richard Banks (Ret'd)
Formerly Officer responsible for Royal Regiment of Canandian Artillery Museum at Shilo
Red Deer

Keith Cummings
Calgary

Colonel D. B. Brodie
Chief Executive Officer
Museum of the Regiments
Calgary

Garth Hurl
Secretary Treasurer
Nanton Air Museum
Nanton

Jack Mallet
Curator
Aerospace Museum
Calgary

Byron Reynolds
Reynolds-Alberta Museum
Wetaskiwin

Chris Sartoretto
Secretary/Treasurer
Canadian Aeronautical Preservation Association
Calgary

Roy Staniland
President
Aerospace Museum
Calgary

Dr. Philip Stepney
Director
Provincial Museum of Alberta
Edmonton

Neil Stewart
President
Museum of the Regiments Society
Calgary

Bill Wilson
President
Tecumsah Historical Society
Naval Museum of Alberta
Calgary

Geraldine Wiper
President
Alberta Museum Association
Edmonton

British Columbia

Lieutenant Colonel E. A. Adams
Vancouver

Lieutenant Colonel Michael Allen
Director
Canadian Scottish (Princess Mary's) Regimental Museum
Victoria

David Biederman
Superintendent
Fort Rodd Hill National Historic Site
Victoria

Ted Brothers
Curator
Vancouver Island Military Museum
Nanaimo

Commander Peter Chance
Naval Officers Association of Vancouver Island
Vancouver

Robert Clapp
Curator
5th Field Battery, RCA Museum
Victoria

E. W. Colwell
Director
CFB Esquimalt Naval Museum
Esquimalt

Michael Desmazes
Assistant Curator
Fraser Valley Military Museum & Archives
Burnaby

Greg Evans
Fannin Foundation
Royal British Columbia Museum
Victoria

Captain Gibson
Base Commander
CFB Esquimalt
Esquimalt

Ron Jensen
Curator
Comox Air Force Base Museum
Comox

Basil Morgan
Curator
Royal Westminster Regiment Museum
New Westminster

Keith Reed
President
Maritime Museum of British Columbia
Victoria

Dr. Reg H. Roy
Professor of History
University of Victoria
Victoria

Dr. David Spalding
Executive Director
British Columbia Museum Association
Vancouver

Colin Stevens
Curator
Seaforth Highlanders Museum
Vancouver

Major General L. H. Wylie

Brigadier General W. A. D. Yuill
CFB Esquimalt
Esquimalt

Ed Zalesky
President
Canadian Museum of Flight & Transportation
White Rock

Others

Jacques Bélin
Directeur général
Le Mémorial
Caen, Normandie, France

Général Boisseau
Directeur
Musée de la Guerre
Hôtel des Invalides
Paris, France

Pierre Colmant
Le Mémorial
Caen, Normandie, France

George Denizot
Promaire de Caen
Caen, Normandie, France

Corinne Fillette
Assistante Directrice
Le Mémorial
Caen, Normandie, France

Jean-Claude Goelain
Président
Les Invalides de Guerre
Nancy, France

Ian Robertson
Director
National Army Museum
London, England

Admiral Sir David Williams
Commissioner
Museums and Galleries Commission
London, England

ANNEX 6

WRITTEN SUBMISSIONS

Newfoundland

Colonel J. T. Allston
St. John's

Jim Molloy
Chairman, Historical Committee
The Royal Canadian Legion #12
Grand Falls

Frank Wall
Provincial Secretary
The Royal Canadian Legion
Newfoundland & Labrador Command
St. John's

Nova Scotia

Joseph W. Brannen
President
The Royal Canadian Legion #148
Clark's Harbour

Jason A. C. Brown
Researcher/Curator
B Company

R. M. Clarke
Curator
Atlantic Canada Aviation Museum
Armdale

Bruce F. Ellis
Army Museum
Halifax

Admiral R. H. Falls (Ret'd)
Chairman
The Shearwater Aviation Museum
Foundation
Shearwater

R. Arthur Isles
Public Relations Chairman
The Royal Canadian Legion #22
Bear River

Colonel Alexander (Sandy) Kerr
Base Commander
CFB Shearwater
Shearwater

James C. Lovelace
Vice-President and District Secretary
The Royal Canadian Legion #138
Sydney

Jeremiah Martel
Secretary
The Royal Canadian Legion #66
West Pubnico

Eleanor Smith
Chairman of Ross Thomson House
Militia Room Committee
Shelburne

R. Mingo Sweeney
River John, Louisville

New Brunswick

Bryce Allen
Secretary-Treasurer
The Royal Canadian Legion #55
Fredericton

Cyril Comeau
Chairman for Museum Committee
The Royal Canadian Legion #18
Bathurst

Lieutenant Colonel R. F. Fendick
Hampton

T. A. D. Fetterly
Administrative Officer
CFB Gagetown Military Museum
Oromocto

Don Hawks
President
The Royal Canadian Legion #11
Woodstock

Donald P. Lemon
The New Brunswick Museum
Saint John

Sandra Thomas
Royal Canadian Legion #9
St. Stephen

Prince Edward Island

Mary Brydon
Curator
Garden of the Gulf Museum
Montague

Cliff F. Campbell
Executive Vice President
Slemon Park Corporation

Lowell Huestis
Chairman
Prince Edward Island Aircraft Society
Summerside

David A. Webber
Executive Director
Prince Edward Island Museum
and Heritage Foundation
Charlottetown

Québec

Alexandre Chartrand
Director
Musée du CRCMM/RCOC
Garnison de Longue Point
Montréal

Lieutenant Colonel P. E. Defoy (Ret'd)
Conservateur
Musée Les Voltigeurs de Québec
Québec

D. Doherty
Royal Canadian Legion #64
New Carlisle

M. A. Gilbert Drolet
Professeur, études littéraires
Collège militaire royal
St-Jean

Serge M. Durflinger
Verdun

Major R. Girard
Conservateur
Musée, du Royal 22e Régiment
La Citadelle
Québec

Charles M. Gordon
Museum Director
Army, Navy & Air Force Veterans
in Canada
Unit #318
Lennoxville

Cedric Jennings
Ipoh Consultants Ltd.
Montréal

Dr. Paul Létourneau
Professeur
Département d'études stratégiques
Collège militaire royal
St-Jean

David Ruddy
Organization of Military Museums
of Canada
Montreal

Victor L. Vincent
Secretary-Treasurer
The Royal Canadian Legion #26
Coaticook

Ontario

Art Adams
Chairman
435-436 Burma Star Squadrons Association
Dundas

Dr. D. V. Anderson
University of Toronto
Toronto

L. C. Audette
Ottawa

Richard H. Baker
President
Naval Officer's Association of Canada
Toronto

Lieutenant Colonel R. M. Balfour
The Cameron Highlanders of Ottawa
Ottawa

A. E. Barnes
Museum Consultant
Community Museums Unit
Heritage Branch, Ministry of Culture and Communications
Toronto

Dorothy M. Barnes
Ottawa

Leslie W. G. S. Barnes
Ottawa

Brigadier General G. G. Bell
Colonel Commandant
The Royal Canadian Armoured Corps
Scarborough

Serge Bernier
Historien en chef
Défense nationale
Quartier général de la défense nationale
Ottawa

M. V. Bezeau
Director of Ceremonial
Department of National Defence
Ottawa

Joseph C. Blackborow
Administrator
Heritage Museum
Hamilton

Gregory J. Borisko
Hamilton

Lieutenant Robert Bracken
The Royal Canadian Legion #281
Clarksburg, Ontario

Charles Bradley
Ottawa

Colonel C. Brando
Base Commander
Canadian Forces Base Ottawa
Ottawa

Michael Brassard
Etobicoke

Leslie Brown
Gloucester

Brenda Brownlea
Curator
Hamilton Military Museum
Hamilton

William K. Carr
Stittsville

Donald B. Carrington
Canadian War Museum
Ottawa

Warren Carroll
Thornhill

H. Clifford Chadderton
President
National Council of Veterans Association in Canada
Ottawa

Douglas P. Chappel
48th Highlanders Regimental Memorial Museum
Toronto

John D. Chown
Museum Associates
Gloucester

O. A. Cooke
Directorate of History
National Defence Headquarters
Ottawa

Terry Copp
Professor and Chairman
Department of History
Wilfrid Laurier University
Waterloo

Michael Curry
Ottawa

J. Mac Davison
RCN (Ret'd)
Ottawa

Brigadier General G. D. Diamond
Commander Air Transport Group
Trenton

Don Dingwall
Kanata

Vance McDougall
Nepean

Lieutenant Commander Frank J. Dunbar (Ret'd)
RCN
Oakville

Shirley Farlinger
Toronto

D. G. Gage
Ottawa

Stan W. Conner
Ottawa

A. H. Gardner
Branch P.R.O.
The Royal Canadian Legion #46
Toronto

W. L. Gault
Ottawa

John Gilinsky
Toronto

William A. M. Gregg
Rockwood

Donald C. Griffith
Nepean

Major Louis E. Grimshaw
Kingston

Sterling Ince
Curator
Elgin Military Museum
St. Thomas

Susan Harper
Friends of the Canadian War Museum
Ottawa

R. Scott James
Managing Director
Toronto Historical Board
Toronto

A. Johnson
Scarborough

Murray C. Johnston
Vice-President
Friends of the Canadian War Museum
Ottawa

G. A. Kearney
Secretary
The Naval Officer's Association of Canada
Thunder Bay

R. H. Keyserlingk
History Department
University of Ottawa
Ottawa

Ludwig Kosche
Ottawa

Shirley Lalonde
Secretary
The Royal Canadian Legion #18
Wallaceburg

Holly Larocque
Ottawa

A. B. R. Lawrence
Gloucester
Major General B. J. Legge
Toronto

Captain Harold K. MacDonald
Board of Directors
Beaver Valley Military Museum
Clarksburg

Richard Mackey
Curator
The Royal Canadian Legion
Brighton

Tracy Marsh
Director/Curator
Collingwood Museum
Collingwood

John Marteinson
Editor
Canadian Defence Quarterly
Toronto

Fraser M. McKee
Markdale

J. A. McKinnon
President
The Royal Canadian Legion #97
Prescott

Dr. David T. McNab
Toronto

Stephen D. Mecredy
Kingston

P. A. Neatby
Ottawa

Alastair L. Neely
1st Hussars Museum
London

Major R. B. Oglesby
Curator
The Soldiers Tower
University of Toronto
Fort York Branch #165
Toronto

Dean F. Oliver
North York

Major-General W. G. Paisley (Ret'd)
Chairman
Alliance of Air Force Associations
Ottawa

Jean Pariseau
Ottawa

William J. Patterson
Kingston

J. G. Pike
Chairman
Museum Committee
Royal Military College of Canada
Kingston

Bernard Pothier
Senior Historian, Material Culture
Canadian War Museum, Vimy House
Ottawa

Lieutenant Colonel I. A. Purdie
Canadian Infantry Association
Ottawa

Colonel Andrew R. Ritchie (Ret'd)
The Canadian Provost Corps Association
Ottawa

N. S. Robertson
Kanata

D. E. Samson
InterCon Consultants
Ottawa

Ernest Scriver
President
The Royal Canadian Legion
Brighton

Aldona Sendzikas
Assistant Curator
Toronto Historical Board
Toronto

R. J. Shirley
Oakville

David P. Silcox
Deputy Minister
Ministry of Culture and Communications
Toronto

Robert W. Stedman
Ottawa

Major-General J. A. Stewart
Kingston

Sergeant W. E. Storey
Mapping & Charting Est.
Ottawa

H. Mike Street
Ancaster

Anne Thomas
Ottawa

Fred J. Thorpe
Ottawa

Dr. Wesley B. Turner
Associate Professor of History
St. Catharines

Lieutenant Colonel D. Veitch (Ret'd)
Gloucester

John F. Wallace
Ottawa

Donald Blake Webster
Curator and Head
Canadian Decorative Arts
Royal Ontario Museum
Toronto

James Weisgerber
General Secretary
Canadian Conference of Catholic Bishops
Ottawa

Fred Williams
Dominion President
The Royal Canadian Legion
Ottawa

Commander A. Wilson
Ontario Place Corporation
Toronto

Lieutenant Colonel Norman F. Wilton
The Ontario Regiment Ferret Club
Oshawa

W. J. Yost
Excutive Director
Conference of Defence Associations
Institute
Ottawa

Manitoba

M. T. A. Calnan
The Royal Regiment of Canadian
Artillery Museum
Canadian Forces Base Shilo
Shilo

William B. Cann

G. Danielson
The Royal Canadian Legion #161
Arborg

Karel Foster
Secretary
The Royal Canadian Legion #161
Arborg

Dorothy B. Green
Secretary
The Royal Canadian Legion
Winnipeg

J. H. Hamilton
Branch Historian
The Royal Canadian Legion #3
Brandon

E. A. Harrington
Curator
Fort Garry Horse Museum and Archives
Winnipeg

Bruce Tascona
Military History Society of Manitoba
Winnipeg

Saskatchewan

W. J. Benson
The Royal Canadian Legion #28
Humboldt

Susan Birley
Heritage Advisor
Heritage Branch
Saskatchewan Culture, Multiculturalism and Recreation

Jean Brunanski
Royal Canadian Legion #195

Doug Deighton
Chairman
Tower Committee
Royal Canadian Legion #1
Regina

A.J. Freal
Secretary
The Royal Canadian Legion #55
Grenfell

Stephen J. Harris
Secretary/Manager
Moose Jaw Branch #59

Major C. Keith Inches
Saskatchewan Militia District
Regina

Dean W. Mario
Friends of the Canadian War Museum
Saskatoon

Lenna H. Needham
Secretary
The Royal Canadian Legion #187
Oxbow

General Alex Ross
Royal Canadian Legion #77
Yorkton

Eugene G. Thomlinson
Museum Committee Chairman
The Royal Canadian Legion #55
Grenfell

Malcolm J. H. Wake
Director
RCMP Museum
Regina

Alberta

Barry Agnew
Curator
Military History Department
Glenbow Museum
Calgary

David Birrell
Secretary-Treasurer
Nanton Lancaster Society Air Museum
Nanton

Maurice F. V. Doll
Curator of Government History
Provincial Museum of Alberta
Edmonton

Commander Stan Drabble
President
The Royal Canadian Legion #52
Calgary

Morris Flewwelling
Director
Normandeau Cultural and Natural History Society
Red Deer

Mr. MacFarlane
Secretary-Manager
The Royal Canadian Legion #4
Lethbridge

Cecile McCleary
Co-ordinator-Curator
Sir Alexander Galt Museum
Lethbridge

Captain Joe McGoldrick
President
C.A.H.F. (Alberta Division)
Edmonton

N. J. Stewart
Chairman of the Board
Calgary Military Museums Society
Calgary

Geraldine Wiper
President
Alberta Museum Association
Edmonton

Nap Wyshynski
President
Royal Canadian Legion
Red Deer

British Columbia

Lieutenant Colonel E. A. Adams
Honorary Lieutenant Colonel 744 (Vancouver) Comm Regiment
Vancouver

Lieutenant P. D. Ager (Ret'd)
President
Royal United Services Institute of Vancouver Island
Victoria

Lieutenant Colonel M. W. E. Allen
Museum Director
The Canadian Scottish Regiment
Victoria

Howard Anderson
President
Royal Canadian Legion #94
Quesnel

David Biederman
Superintendent
Fort Rodd Hill and Fisgard Lighthouse National Historic Sites
Victoria

G. R. Bowen
Fort Langley

Frank N. Brien
Vancouver

G. L. Caffyn
Sardis

Dacre P. Cole
Victoria

E. W. Colwell
Director
CFB Esquimalt Naval Museum
Esquimalt

Peter Davies
Honorary Secretary
Penticton Branch #40
Penticton

Rear-Admiral C. J. Dillon (Ret'd)
RCN
Victoria

Ray Hayes
The Royal Canadian Legion #37
Sidney

Lieutenant General R. J. Lane (Ret'd)
National Chairman
Federation of Military and United Services Institutes of Canada
Victoria

Pam Latimer
Secretary-Manager
The Royal Canadian Legion #25
Vernon

Beatrice Marshall
President
National Executive
Nursing Sisters Association of Canada
Victoria

John E. Mills
Nanaimo

J. B. Molnar
Canadian Forces School of Military Engineering
Chilliwack

B. V. Morgan
Curator
The Royal Westminster Regiment
New Westminster

Dale Mumford
Chief, Visitor Activities
Fort Rodd Hill and Fisgard Lighthouse National Historic Sites
Victoria

Lieutenant Colonel F. D. H. Nelson (Ret'd)
Honorary Base Historian
CFB Esquimalt
Victoria

Andy Phillips
Zone Commander
Royal Canadian Legion
Nicola Thompson Zone
Chase

Sid Pink
The Royal Canadian Legion #256
Nanaimo

R. H. Roy
Professor of Military and Strategic Studies
University of Victoria
Victoria

Chas E. Smith
Canadian Military Engineers Museum
CFB Chilliwack
Chilliwack

Stuart E. Soward
Victoria

D. F. Spankie
The Canadian War Museum
Vancouver

Major Thos. E. Speed (Ret'd)
Vancouver

Colin Stevens
Curator
Seaforth Highlanders Museum
Vancouver

Major-General A. James Tedlie (Ret'd)
Sidney

J. E. Vernon
Burnaby

Carol Wiggins
Secretary
The Royal Canadian Legion #164
Powell River

Others

Roger Beebe
Daytona Beach, Florida

Dr. Alan Borg FSA
Director General
Imperial War Museum
London, England

Brendon Kelson
Director
Australian War Memorial
Canberra, Australia

Brigadier General Harold W. Nelson
U.S. Army
Chief of Military History
The Center of Military History
Washington, D.C.

Colonel F. B. Nihart
U.S. Marine Corps
Deputy Director for Museums
Department of the Navy
Washington, D.C.

Ian G. Robertson
The National Army Museum
London, England

Dr. J. P. Sigmond
Director
Royal Netherlands Army and Arms Museum
The Netherlands

GROUPE DE TRAVAIL SUR LES

COLLECTIONS DES MUSÉES D'HISTOIRE MILITAIRE AU CANADA

Canada

GROUPE DE TRAVAIL SUR LES

COLLECTIONS DES MUSÉES D'HISTOIRE MILITAIRE AU CANADA

RAPPORT

Groupe de travail
sur les
Collections des musées d'histoire militaire au Canada

Task Force
on
Military History Museum Collections In Canada

Le 20 janvier 1990

L'honorable Marcel Masse
Ministre des Communications
Chambre des communes
Ottawa (Ontario) K1A 0A6

L'honorable William McKnight
Ministre de la Défense nationale
Chambre des communes
Ottawa (Ontario) K1A 0A6

L'honorable Gerald Merrithew
Ministre des Anciens combattants
Chambre des communes
Ottawa (Ontario) K1A 0A6

Messieurs les ministres,

C'est avec grand plaisir que nous vous soumettons le rapport du Groupe de travail sur les collections des musées d'histoire militaire au Canada.

Alors même que nous poursuivions nos travaux, les événements survenus à Oka et dans le golfe arabo-persique ont brutalement rappelé à tous les Canadiens l'importance de nos forces armées et ont jeté un nouvel éclairage sur la signification de notre patrimoine militaire.

Il nous est apparu que ce patrimoine, représenté d'un océan à l'autre dans plus de 160 collections dont celles du Musée canadien de la guerre, avait un urgent besoin d'aide. À défaut d'une réaction rapide des pouvoirs publics, le gros de notre patrimoine militaire sera perdu pour les générations futures. Nous espérons que nos recommandations attireront votre attention sur les lacunes à combler, que ce soit d'une façon ponctuelle ou étalée sur les prochaines années.

Nous étions parfaitement conscients des problèmes budgétaires du pays en formulant nos recommandations, dont certaines, nous l'admettons, seront coûteuses à mettre en oeuvre. Il nous a toutefois semblé essentiel de les mettre noir sur blanc après avoir constaté de visu le piètre état de nos collections militaires dans la région de la Capitale nationale et ailleurs au Canada.

Nous voulons témoigner notre gratitude aux centaines d'hommes et de femmes qui ont pris la peine de nous rencontrer ou le temps de nous écrire leurs commentaires, parfois les deux. Nous nous sommes efforcés de faire en sorte que nos recommandations traduisent fidèlement les judicieux conseils que nous ont prodigués des personnes bien plus versées que nous dans le domaine muséologique et, particulièrement, en matière de conservation des collections relatives à l'histoire militaire.

Enfin, nous aimerions exprimer notre reconnaissance aux citoyens de toutes les régions du Canada pour l'hospitalité et l'accueil chaleureux qu'ils nous ont réservés.

Bien sincèrement,

G. Hamilton Southam
(Coprésident)

Denis Vaugeois
(Coprésident)

W. Bruce Brittain

Jean-Claude Dubuc

France Galarneau

Gaston Garceau

H. David Hemphill

Donald M. McNaughton

Desmond Morton

Desmond Piers

Ramsey M. Withers

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1991
Nº de cat. Co22-102/1991
ISBN 0-662-582 70-5

TABLE DES MATIÈRES

LISTE DES RECOMMANDATIONS DU GROUPE DE TRAVAIL v

Ministre des Communications v
Ministre de la Défense nationale vi
Ministre des Anciens combattants vii
Musée canadien de la guerre vii
Conseil d'administration du Musée canadien des civilisations vii
Service canadien des parcs viii
Organisation des musées militaires du Canada viii
Musées militaires du Canada viii

INTRODUCTION ix

La mission du Groupe de travail ix
Plan de travail ix

Avant-propos

LE DOULOUREUX PATRIMOINE DU CANADA par Desmond Morton 1

Chapitre 1

LES COLLECTIONS MILITAIRES CANADIENNES 7

1.1 INTRODUCTION 8
1.2 RÔLE ET OBJET 9
1.3 RÉPARTITION, PORTÉE ET GESTION 9
1.4 INSTALLATIONS MATÉRIELLES 11
1.5 CONSERVATION 11
1.6 FINANCEMENT 12
1.7 DOTATION EN PERSONNEL ET PERFECTIONNEMENT PROFESSIONNEL 13
1.8 FRÉQUENTATION 13
1.9 INTERPRÉTATION 14
1.10 LES DÉFIS 14
1.11 LE PARI À TENIR 15

Chapitre 2

LES DIFFÉRENTS RÉSEAUX DE MUSÉES MILITAIRES CANADIENS 17

2.A LE RÉSEAU DES MUSÉES DES FORCES CANADIENNES 18
2.A.1 Survol 18
2.A.2 Faiblesses du réseau des musées des Forces canadiennes 19
Accessibilité et sensibilisation du public 19
Locaux 19
Personnel et formation muséologiques 20

2.B COLLECTIONS PUBLIQUES ET PRIVÉES....21
2.B.1 Survol....21
2.B.2 Faiblesses des musées locaux....22
Possibilité d'exposer davantage d'objets militaires....22
Fonctions des musées....22
2.C LIEUX HISTORIQUES RELEVANT DU SERVICE CANADIEN DES PARCS....23
2.D UN RÉSEAU DE MUSÉES MILITAIRES CANADIENS....24
2.D.1 Associations existantes: ressources et fonctions....24
2.D.2 Le Réseau canadien d'information sur le patrimoine et l'Institut canadien de conservation....25
2.D.3 Plan d'affiliation du Musée canadien de la guerre....26
2.D.4 Le renforcement des musées militaires....27

Chapitre 3
LE MUSÉE CANADIEN DE LA GUERRE....29
3.1 SURVOL....30
3.2 FORCES ET FAIBLESSES....30
La collection et sa gestion....31
Conservation....32
Recherche....32
Bibliothèque....32
Expositions, interprétation et programmation....33
3.3 LOCAUX....35
3.4 UN ORGANISME AUTONOME....36
3.5 MANDAT....38
3.6 LE NOM DU MUSÉE CANADIEN DE LA GUERRE....40
3.7 COMMÉMORATION....41

Chapitre 4
CONCLUSION....43

ANNEXES....45

LISTE DES RECOMMANDATIONS DU GROUPE DE TRAVAIL

Ministre des Communications

Recommandation 1 (Page 11)
Nous recommandons au ministre des Communications:

(a) d'orienter la politique muséologique canadienne de façon à favoriser le développement dans toutes les régions du Canada d'importantes collections intéressant l'histoire militaire;

(b) de favoriser les échanges nationaux et internationaux ainsi que l'enrichissement des collections, des programmes et des services afin d'améliorer la qualité des établissements qui témoignent de notre patrimoine militaire et de sensibiliser le public à l'histoire militaire;

(c) d'inciter les établissements publics possédant des collections militaires à procéder à des inventaires harmonisés et de les appuyer en conséquence.

Recommandation 3 (b) (Page 20)
Nous recommandons au ministre des Communications:

(b) de modifier *la Loi sur l'exportation et l'importation de biens culturels* afin d'étendre sa protection aux objets militaires qui ont moins de 50 ans d'existence.

Recommandation 6 (Page 22)
Nous recommandons au ministre des Communications de s'employer, de concert avec ses homologues provinciaux:

(a) à favoriser une meilleure présentation de l'histoire militaire canadienne en augmentant son appui aux expositions temporaires et aux échanges d'objets entre les musées d'intérêt général et les musées militaires;

(b) à assurer l'accès à des services d'expertise-conseil et des programmes de formation intéressant l'ensemble des fonctions des musées militaires, et à lier l'octroi de subventions au respect des normes habituelles visant les locaux, la gestion et l'accès du public;

(c) à promouvoir la participation des petits musées militaires aux organisations qui oeuvrent dans le secteur des musées et du patrimoine à l'échelle locale, provinciale et nationale.

Recommandation 9 (Page 25)
Nous recommandons au ministre des Communications:

(a) de désigner, au sein du personnel du Réseau canadien d'information sur le patrimoine (RCIP), des personnes chargées de collaborer étroitement avec les musées militaires à l'harmonisation des systèmes de gestion des collections du RCIP et de COMMA;

(b) de charger l'Institut canadien de conservation (ICC) de diffuser des bulletins d'information technique aux musées militaires canadiens, et d'organiser des ateliers portant sur la conservation des objets militaires.

Recommandation 10 (Page 26)
Nous recommandons au ministre des Communications d'accorder au Musée canadien de la guerre les ressources nécessaires pour accélérer la mise en oeuvre de son plan d'affiliation avec les musées régionaux, en vue de renforcer les musées militaires au Canada, d'assurer les échanges d'expositions et d'objets entre les établissements, de prêter des objets de ses collections aux musées sis à l'extérieur de la région de la Capitale nationale et d'améliorer les services qu'il fournit à ces musées.

Recommandation 11 (Page 27)
Nous recommandons au ministre des Communications d'octroyer, pour une durée de cinq ans, des crédits additionnels de 800 000 $ par année, afin de financer les subventions spéciales du PAM destinées aux musées militaires et d'étendre les activités du RCIP et de l'ICC. Les critères actuels d'admissibilité du PAM devraient être respectés et l'on accorderait une attention spéciale au développement, à l'extérieur de la région de la Capitale nationale, de riches collections portant sur les forces navales, terrestres et aériennes.

Recommandation 13 (a) (Page 34)
Nous recommandons au ministre des Communications:

a) de s'efforcer de dégager les crédits nécessaires pour permettre au Musée canadien de la guerre de mettre en oeuvre les recommandations du présent rapport;

Recommandation 15 (Page 36)
Nous recommandons au ministre des Communications:

(a) d'achever, d'ici 1995, la rénovation et l'agrandissement de l'édifice du Musée canadien de la guerre situé sur la promenade Sussex, afin que l'on puisse y assurer l'interprétation de l'histoire militaire canadienne et l'exposition de la collection d'art militaire de l'établissement;

(b) de construire à proximité du Musée national de l'aviation, à Rockcliffe, un nouveau bâtiment destiné à accueillir les collections de recherche du musée, la bibliothèque et les services de conservation, de restauration et d'administration.

Recommandation 16 (Page 38)
Nous recommandons au ministre des Communications de déposer, en 1991, un projet de loi visant à assurer l'autonomie du MCG comme musée distinct relevant de son portefeuille.

Recommandation 18 (b) (Page 38)
Nous recommandons au ministre des Communications:

(b) de confier à un haut fonctionnaire la tâche de faciliter la négociation d'un nouveau protocole d'entente entre le MCC et le MCG.

Ministre de la Défense nationale

Recommandation 3 (a) (Page 20)
Nous recommandons au ministre de la Défense nationale:

(a) d'allouer 200 000 $ de plus par année au programme des subventions aux musées du ministère de la Défense nationale afin d'améliorer l'accès à ses collections d'histoire militaire, la formation du personnel et les techniques de conservation qui s'y rapportent;

Recommandation 4 (Page 21)
Nous recommandons au ministre de la Défense nationale d'élaborer et d'adopter des lignes de conduite touchant les collections des Forces canadiennes, en vue:

(a) de clarifier le rôle de ces collections dans le maintien des traditions militaires du Canada;

(b) de préciser leur rôle dans l'amélioration des programmes de relations publiques du Ministère;

(c) de les rendre plus accessibles au public;

(d) de renforcer les liens officiels entre le réseau des musées et les systèmes d'approvisionnement et de disposition du Ministère, afin d'assurer la préservation d'échantillons du matériel militaire présent et à venir.

Recommandation 5 (Page 21)
Nous recommandons au ministre de la Défense nationale:

(a) d'établir un centre de responsabilité bien défini, formé de muséologues compétents, qui se consacrera exclusivement aux musées des Forces canadiennes;

(b) d'entreprendre une étude approfondie des locaux des musées des Forces canadiennes afin d'améliorer les installations destinées aux expositions et à l'entreposage;

(c) de revoir les pratiques et les exigences des musées en matière de conservation pour être en mesure de déterminer les priorités en ce qui a trait à la formation et au perfectionnement du personnel;

(d) d'adopter une politique visant à assurer la relève des conservateurs des musées régimentaires;

(e) de déterminer les exigences des grands musées des Forces canadiennes en matière de personnel, puis de recruter des personnes ayant reçu la formation professionnelle requise;

(f) d'exiger que les musées des Forces canadiennes adhèrent à l'Association des musées canadiens et aux associations de musées provinciaux pour être admissibles au programme de subventions du Ministère. Les fonds nécessaires à l'acquittement des frais de cotisation devraient leur être versés et les conservateurs devraient être incités à s'inscrire à des cours de muséologie menant à un diplôme ou à un certificat;

(g) de proposer aux Archives nationales d'élaborer un programme commun touchant l'examen et le catalogage des archives régimentaires, la préparation d'un guide intéressant les archives militaires et, le cas échéant, d'acquitter les frais d'affiliation des musées des Forces canadiennes au Conseil canadien des archives;

(h) de consentir aux musées des Forces canadiennes un financement à court terme leur permettant d'inscrire leurs collections dans le système d'information COMMA;

(i) de veiller à ce que les Ordonnances administratives des Forces canadiennes (OAFC) accordent aux commandants des bases et des régiments toute la latitude possible en ce qui a trait au soutien des musées des Forces canadiennes;

(j) de collaborer avec le Service canadien des parcs et la Commission des lieux et monuments historiques du Canada dans le choix et le développement des lieux militaires du XX^{e} siècle qui méritent d'être préservés.

Recommandation 14 (Page 34)
Nous recommandons au ministre de la Défense nationale d'ouvrir aux chercheurs et aux autres intéressés la Collection Charles H. Stewart et d'en envisager le prêt à long terme au MCG lorsque ce dernier sera en mesure de l'accueillir dans des locaux convenables.

Ministre des Anciens combattants

Recommandation 23 (Page 41)
Nous recommandons au ministre des Anciens combattants d'appuyer la mise en oeuvre des propositions du présent rapport afin d'accentuer la commémoration des sacrifices en temps de guerre.

Musée canadien de la guerre

Recommandation 12 (Page 34)
Nous recommandons au Musée canadien de la guerre:

(a) d'achever l'enregistrement de sa collection dans la base de données du Réseau canadien d'information sur le patrimoine;

(b) de concentrer ses acquisitions sur les périodes historiques actuellement absentes de sa collection, de poursuivre de façon dynamique ses activités de retrait d'inventaire, et de multiplier les prêts de ses objets;

(c) d'établir, sous la direction de son propre comité consultatif, un comité de chercheurs qui offrira des conseils au directeur de l'établissement et qui suivra de près tous les aspects des recherches entreprises par le musée, y compris le mandat, les objectifs, les projets, les ressources et la compétence professionnelle;

(d) de concevoir et de mettre en oeuvre un programme d'évaluation qui fasse que chaque exposition réponde aux objectifs didactiques, et que toutes les périodes de notre histoire militaire soient représentées au cours d'expositions successives;

(e) de définir les exigences professionnelles de chaque poste et de les appliquer rigoureusement au moment de la dotation en personnel;

(f) d'élaborer un plan assurant la mise en oeuvre par étapes des recommandations du présent rapport et de faire de ces recommandations, une fois approuvées, des objectifs concrets. Ces objectifs devraient servir de fondement à la planification des ressources exigée par le Conseil du Trésor.

Recommandation 19 (Page 40)
Nous recommandons au Musée canadien de la guerre de modifier son mandat de façon à inclure les recherches et les expositions portant sur les guerres qu'ont livrées les Autochtones avant l'arrivée des Européens.

Recommandation 20 (Page 40)
Nous recommandons au Musée canadien de la guerre de mettre sur pied des programmes d'échanges internationaux grâce auxquels l'intervention canadienne dans les deux guerres mondiales sera mieux représentée dans les musées militaires, en Europe et ailleurs.

Recommandation 21 (Page 40)
Nous recommandons au Musée canadien de la guerre de modifier son mandat de sorte que ses objectifs fournissent une base explicite permettant de réaliser ses programmes dans le cadre d'une gestion responsable.

Recommandation 22 (Page 41)
Nous recommandons au Musée canadien de la guerre de conserver sa dénomination actuelle.

Conseil d'administration du Musée canadien des civilisations

Recommandation 13 (b), (c) et (d) (Page 34)
Nous recommandons au conseil d'administration du Musée canadien des civilisations (MCC):

(b) d'augmenter le budget des acquisitions du MCG pour lui permettre de combler les lacunes importantes de sa collection;

(c) d'attribuer immédiatement sept postes au Service de conservation du MCG afin de freiner la dégradation des objets de la collection et d'accélérer dans l'avenir le rythme de la dotation en personnel;

(d) d'affecter immédiatement à la bibliothèque des ressources suffisantes pour assurer l'entretien adéquat de la collection et la prestation de services aux usagers pendant les heures d'ouverture.

Recommandation 17 (Page 38)
Nous recommandons au conseil d'administration du Musée canadien des civilisations:

(a) d'entreprendre des pourparlers avec le président du comité consultatif du Musée canadien de la guerre pour le transfert à ce comité de toutes les responsabilités qu'il est en mesure d'assumer ainsi que des ressources correspondantes, afin de faciliter l'accession du Musée canadien de la guerre à l'autonomie;

(b) de faire en sorte qu'aucune mesure ne soit prise désormais en ce qui a trait à l'intégration des systèmes, des processus ou des structures du MCC et du MCG ou relativement aux systèmes, aux processus ou à la structure du MCG.

Recommandation 18 (a) (Page 38)

Nous recommandons au conseil d'administration du Musée canadien des civilisations:

(a) d'engager les directeurs du MCC et du MCG à entreprendre immédiatement la négociation d'un nouveau protocole d'entente, qui définira les étapes devant mener à l'autonomie du MCG de même que les ressources nécessaires à ce processus;

Service canadien des parcs

Recommandation 7 (Page 23)
Nous recommandons au Service canadien des parcs:

(a) de hâter le développement des lieux associés à l'histoire militaire du XX^{e} siècle, en collaboration avec la Commission des lieux et monuments historiques du Canada et le ministère de la Défense nationale;

(b) d'élaborer, en collaboration avec la Commission des champs de bataille nationaux, un programme d'interprétation intéressant les Plaines d'Abraham;

(c) de s'assurer le concours du ministre des Communications, de la province et la ville de Québec en vue d'entreprendre la restauration et de veiller au développement des Nouvelles Casernes en envisageant notamment d'y créer un Musée de la Nouvelle-France doté d'une importante collection militaire.

Organisation des musées militaires du Canada

Recommandation 8 (Page 25)
Nous recommandons à l'OMMC:

(a) de se constituer en société sans but lucratif et de solliciter l'apport du Programme d'appui aux musées pour contribuer au financement de ses activités;

(b) de mieux profiter des programmes de l'Association des musées canadiens et de former un groupe d'intérêt spécial au sein de cette organisation;

(c) de favoriser la création de groupes spéciaux représentant les musées militaires au sein des associations de musées provinciaux.

Musées militaires du Canada

Recommandation 2 (Page 12)
Nous recommandons aux administrateurs et au personnel des musées militaires:

(a) de profiter pleinement des ateliers et des programmes de formation offerts par les associations de musées provinciaux, l'Association des musées canadiens et l'Institut canadien de conservation afin d'améliorer leur compétence technique en matière de conservation des objets dont ils ont la garde;

(b) de solliciter l'aide des Archives nationales du Canada pour déterminer la valeur de leurs archives et les protéger contre toute nouvelle dégradation.

INTRODUCTION

La mission du Groupe de travail

C'est le 20 juin 1990 que le Groupe de travail sur les collections des musées d'histoire militaire au Canada fut créé par le ministre des Communications, en accord avec les ministres de la Défense nationale et des Anciens combattants.

Son mandat lui enjoignait de déceler les forces et les faiblesses en ce qui a trait à la conservation, au développement, à l'interprétation et à l'exposition des collections canadiennes d'histoire militaire, y compris celles du Musée canadien de la guerre et du réseau de musées des Forces canadiennes. Parallèlement, il devait examiner les relations entre les divers musées militaires et, le cas échéant, proposer des moyens de les renforcer en élargissant ou en modifiant, par exemple, l'Organisation des musées militaires du Canada, ou encore en créant un autre réseau pancanadien.

On lui demandait, par ailleurs, d'étudier les moyens d'améliorer l'accès du public aux collections d'histoire militaire ainsi que les possibilités de faire circuler ces collections à travers le pays. Sur tous ces points, et sur tout autre sujet qu'il estimerait d'importance, le Groupe de travail était invité à formuler des recommandations aux ministres et à présenter son rapport dans un délai de six mois. En vérité, ses travaux auront duré sept mois.

Ce mandat couvrait, comme nous l'avons constaté par la suite, les dossiers clés intéressant la protection et l'essor des collections des musées militaires au Canada.

Quoique le ministre de l'Environnement n'ait pas parrainé notre Groupe de travail, et que notre mandat n'englobait pas explicitement les lieux historiques d'intérêt militaire relevant de son Service canadien des parcs, nous avons estimé nécessaire de visiter certains de ces sites et d'en faire état dans notre rapport.

On nous a fait remarqué, au cours de nos consultations, que notre Groupe de travail ne comprenait qu'une femme, aucun Canadien autochtone, et qu'il était manifeste que nous appartenions tous à la génération de la Deuxième Guerre mondiale. Aussi avons-nous demandé à des femmes, des autochtones et des jeunes Canadiens de nous aider en rédigeant des essais sur ce que pouvait signifier pour eux un musée militaire. Nous avons ainsi obtenu un éventail impressionnant de points de vue touchant la contribution que les musées militaires pourraient et devraient apporter à une société pluraliste, vouée à la recherche de la paix.

Plan de travail

Soucieux de connaître le point de vue des Canadiens intéressés, nous nous sommes répartis en quatre groupes pour visiter les musées militaires et rencontrer le plus grand nombre de gens possible dans les régions de l'Atlantique, du Québec, de l'Ontario et des provinces de l'Ouest.

En quelques mois, nous avons visité 89 musées militaires et lieux historiques du Canada et fait connaissance avec quantité d'individus qui ont à coeur le patrimoine militaire du Canada. Nous avons organisé une quinzaine de tables rondes d'un océan à l'autre, rencontré de nombreuses personnes en tête-à-tête et avons eu des entretiens avec des hauts fonctionnaires fédéraux, des fonctionnaires provinciaux ainsi qu'avec des représentants de la Légion royale canadienne, de l'Association des musées canadiens et de certaines associations de musées provinciaux. On trouvera en annexe la liste des collections que nous avons vues et des personnes que nous avons consultées.

Trois d'entre nous, qui se trouvaient en Europe pour des raisons personnelles, ont visité des musées militaires de France et du Royaume-Uni et pris contact avec les responsables de ces établissements qui ont eu l'amabilité de nous communiquer des documents et des renseignements fort utiles. Certains membres du Groupe de travail ont également assisté, en 1990, aux réunions de l'Organisation des musées militaires du Canada et de l'Association des musées de l'Ontario.

Au début de nos travaux, nous avons mis au point un questionnaire sur les collections des musées d'histoire militaire du Canada, puis nous l'avons envoyé par la poste à quelque 2 000 particuliers et organismes dont les noms figuraient sur des listes fournies par l'Association des musées canadiens, l'Organisation des musées militaires du Canada, les Amis du Musée canadien de la guerre, la Légion royale canadienne, le ministère des Anciens combattants et d'autres sources. L'Ontario y occupait une place privilégiée, sans doute parce qu'on y

manifeste un intérêt plus marqué qu'ailleurs pour l'histoire militaire et les musées qui y sont consacrés, et que la plupart des Amis du Musée canadien de la guerre sont des Ontariens. Cependant, les 200 réponses que nous avons reçues provenaient d'organismes, de sections de la Légion et d'individus de tous les coins du pays.

Nous avons également confié à des spécialistes le soin d'effectuer des recherches pour notre compte. Mme Karen Graham, restauratrice principale au Musée canadien de la guerre, et Mme Jane Douglas de Douglas Fine Art Conservators Inc., ont examiné les collections militaires sous l'angle de la conservation. Mme Beverley Boutilier et Mme Victoria Dickenson, de Dickenson-Harrison Associates, ont étudié la répartition géographique, la taille et la portée des collections militaires canadiennes, et établi un répertoire, une description et une analyse détaillés de plus de 160 collections. Enfin, la maison TAO Research Associates a colligé des données statistiques sur la place des collections militaires au sein de la communauté muséale canadienne.

Le Groupe de travail a également envoyé un questionnaire aux établissements étrangers comparables au Musée canadien de la guerre. Malheureusement, nous n'avons reçu que quelques réponses. Elles n'en ont pas moins étayé notre impression que le Musée canadien de la guerre fait piètre figure à côté des établissements beaucoup plus imposants que l'on trouve dans d'autres pays. D'autre part, notre étude du Musée canadien de la guerre s'est largement inspirée du Plan exhaustif de développement de l'établissement (1988). Ce document, élaboré par l'architecte Michael E. Lundholm en collaboration avec les directeurs du Musée canadien des civilisations et du Musée canadien de la guerre, nous a beaucoup aidés à cerner et à définir les besoins de l'organisme.

Le Groupe de travail a réuni les essais qui lui ont été soumis et les travaux de recherche qu'il a fait exécuter. On peut se les procurer en écrivant au ministère des Communications à Ottawa. Pour sa part, l'Association des musées canadiens aurait l'intention de publier le répertoire national des musées militaires qu'elle a préparé; nous nous en réjouissons, car il bénéficiera ainsi d'une plus large diffusion. Nous invitons les lecteurs qui éprouvent un intérêt particulier pour les collections militaires à lire le document sur les travaux de recherche effectués par les experts-conseils dont nous avons retenu les services, notamment en ce qui a trait à la conservation et à l'assistance que peuvent recevoir les conservateurs militaires du gouvernement canadien, des provinces et des associations de musées.

AVANT-PROPOS

LE DOULOUREUX PATRIMOINE CAMBODGIEN

« Les conflits... constituent, depuis la période précédant l'arrivée des Européens et jusqu'à l'heure actuelle, l'un des thèmes dominants de notre vécu national. »

Ernest Renan disait: «[...] avoir fait de grandes choses ensemble, vouloir en faire encore, voilà les conditions essentielles pour être un peuple». C'est dans cet esprit que la plupart des pays construisent de grands musées militaires. Les Invalides, l'Imperial War Museum, l'Australian War Memorial évoquent l'agonie et le courage de peuples entiers. Les Canadiens, par contre, relèguent d'inestimables souvenirs militaires dans un vieux hangar d'autobus d'Ottawa et dans d'obscurs immeubles délabrés, dispersés aux quatre coins du pays.

Les Canadiens, écrit George Stanley, sont «un peuple sans vocation militaire». Un autre historien, William Kilbourn, qualifie le Canada de «paisible royaume». Ce sont là de louables analogies dont la plupart des Canadiens s'enorgueillissent. Bien qu'il ait pris part aux grandes guerres de notre siècle, et que quelque cent mille Canadiens aient connu une mort prématurée durant ces conflits, notre pays n'a pas forgé de tradition militaire.

Même lorsque nous risquions l'anéantissement nucléaire, coincés entre les deux superpuissances, nous nous pensions encore à l'abri du danger. Mais, au fond, n'en a-t-il pas toujours été ainsi? En ce siècle où les conflits ont pris des proportions mondiales, le Canada a échappé aux conquérants et aux envahisseurs, et notre sol n'a même pas connu de batailles mineures. Notre histoire n'est pas stigmatisée par les affres d'un Pearl Harbour, d'un Stalingrad ou d'un Hiroshima. Une nation dont les amers souvenirs dans l'histoire contemporaine remontent au raid de Dieppe, à la Crise d'octobre 70 et à la détention abusive des Canadiens d'origine japonaise en 1942, doit aujourd'hui s'estimer bénie des dieux.

Le Canada a certes connu des guerres cruelles. Les Premières Nations et les deux cultures fondatrices se sont façonnées au prix de violents affrontements. Bien avant leurs premiers contacts avec les Européens, les peuples autochtones se livrèrent de sanglants combats et repoussèrent les envahisseurs vikings. Entraînés dans les guerres iroquoises, les fondateurs de la Nouvelle-France semèrent les germes d'un conflit qui devait durer un siècle et dont l'enjeu était la survie de la colonie française. Quant au Canada anglais, il a vu le jour au sortir des luttes pour mettre la main sur l'Acadie et la Nouvelle-France, puis avec l'arrivée de loyalistes fuyant la révolution américaine et de vétérans des guerres européennes rendus à la vie civile. La Confédération elle-même est née dans le sillage de la Guerre de Sécession. Deux fois, en 1870 et 1885, le jeune Dominion dut recourir à la force pour accomplir son destin de nation d'un océan à l'autre. Le Canada a combattu aux côtés de la Grande-Bretagne en Afrique du Sud, et a participé aux deux grandes guerres de notre siècle; cela a d'ailleurs laissé dans notre conscience nationale des blessures qui demeurent encore aujourd'hui les principales failles de l'unité canadienne. Sur la crête de Vimy, en Normandie et dans l'estuaire de l'Escaut, dans le ciel d'Allemagne et dans l'Atlantique, de jeunes Canadiens ont accompli des actions d'éclat qui font la fierté d'une nation. Malgré cela, ils représentaient toujours une nation divisée et ce souvenir douloureux persiste dans nos mémoires.

Pourquoi, alors, se remémorer les guerres passées? Notre attitude face au triste état dans lequel se trouvent nos collections militaires illustrera notre réponse. Le Canada possède de nombreux musées militaires, mais aucun pour ainsi dire n'est suffisamment financé. La plupart des personnes qui en assurent la garde ont un âge avancé et, trop souvent, les collections se détériorent faute de mesures de conservation adéquates. C'est un fait notoire que le Musée canadien de la guerre est une honte pour le pays. Si nous continuons de faire aussi peu de cas de notre patrimoine militaire, autant décréter officiellement son abandon.

Nous connaissons les arguments. La guerre est un souvenir affreux et pénible. L'évoquer ne fait que la glorifier. La rhétorique de l'héroïsme et du sacrifice dissimule un militarisme qui ne manquerait pas d'envoyer à la mort une nouvelle génération. Les objets militaires témoignent d'un atavisme que l'humanité doit dépasser.

Mais il faudrait aussi réfléchir aux arguments contraires. Nous ne pouvons enterrer notre passé et, de toute façon, nous n'aurions pas intérêt à le faire. Plus que la taille ou l'âge, c'est l'expérience qui distingue l'adulte de l'enfant, et l'histoire est l'expérience des peuples. Si l'Europe s'engagea si hardiment dans le conflit de 1914, c'est que beaucoup avaient oublié toute l'atrocité de la guerre. En faisant fi de l'histoire, qu'elle soit cruelle, génératrice de division ou même immorale, nous nous condamnons à l'infantilisme. L'histoire est un passe-temps d'adulte, et ceux qui ne sont pas prêts à affronter la complexité, la confusion et la controverse feraient mieux de s'en abstenir. Une démocratie bien établie suppose que nous soyons des adultes ou du moins que nous nous efforcions de le devenir.

L'histoire du Canada ne se prête pas à l'orthodoxie. Pour beaucoup de Canadiens, la bataille de la crête de Vimy en 1917 fut l'un de ces actes héroïques qui forgent les nations; pour d'autres, elle ne fit que précipiter la crise de la conscription et susciter la rancoeur de ceux qui ne voulaient pas être entraînés dans une guerre qui était l'affaire de la Grande-Bretagne. Les Canadiens doivent comprendre les deux points de vue. Dans les batailles des Plaines d'Abraham et de Batoche, il leur faut voir tout à la fois la tragédie des uns et le triomphe des autres. Être adulte n'est pas chose facile. Pas plus qu'être canadien. Nous négligeons une part importante de notre patrimoine si nous oublions les fières traditions guerrières de nos Premières Nations. Nous ne pouvons comprendre le Canada si nous ignorons le siècle de guerres qui a fait des anciens Canadiens une nation passionnément attachée à sa survie. Comment peut-on vraiment connaître ce pays sans savoir ce que la conscription, la crête de Vimy, Batoche, Queenston Heights et Châteauguay ont signifié pour nos ancêtres? Pouvons-nous vraiment respecter nos institutions fondées sur la liberté, la souveraineté et la justice sans savoir que des Canadiens comme nous sont allés jusqu'à sacrifier leur vie pour ces idéaux? Savoir que ces Canadiens sont morts pour leurs camarades, pour leur régiment ou même pour leurs convictions personnelles fait aussi partie de notre cheminement d'être humain.

Les questions de guerre, de paix et de défense ont laissé plus d'une brèche dans les relations entre francophones et anglophones au Canada, que l'on songe aux longues luttes pour l'hégémonie sur le continent, aux dissensions provoquées par le sort de Louis Riel ou encore à la conscription. Nonobstant d'éclatantes et magnifiques exceptions à la règle, les Canadiens français se sont rarement sentis pleinement concernés par l'histoire militaire du Canada depuis la Confédération.

Pour un peuple «sans vocation militaire», les souvenirs ne nous manquent certes pas. Les musées des différentes régions du pays, qu'ils soient civils ou militaires, abritent des objets lourds de sens et parfois chargés de souvenirs douloureux pour ceux qui s'en sont servis. Notre patrimoine étant complexe, ses éléments jugés importants varient selon les régions, les groupes culturels et les individus. Louisbourg, Fort George et Lower Fort Garry sont des témoignages uniques du passé. Halifax et Esquimalt évoquent l'histoire bien différente des côtes est et ouest de notre pays. Trois traditions militaires distinctes ont survécu à l'unification des Forces canadiennes, sans doute parce qu'elles se sont forgées à partir des maillons petits mais résistants que sont les régiments, les escadrilles et les équipages.

Cependant, nous possédons aussi un bagage commun que l'on peut qualifier d'expérience canadienne. Pour le retrouver, nous devons d'abord nous affranchir d'une vieille tradition selon laquelle notre histoire commence avec l'arrivée de tel ou tel explorateur sur notre sol. Ainsi, pour les Canadiens français, l'histoire commence avec Jacques Cartier et Samuel de Champlain qui, au nom du roi de France, prirent possession de terres que ni ce dernier ni ses descendants ne verraient jamais unifiées. Les loyalistes qui traversèrent le Niagara en 1784 croyaient tout naturellement que leur nouvelle colonie serait protestante et anglophone. Les colons qui allèrent s'établir dans l'Ouest s'imaginaient pouvoir s'installer n'importe où sur ces vastes plaines qu'ils croyaient inhabitées parce qu'un officier britannique les avait décrites comme «un grand pays solitaire». Quant aux immigrants arrivés plus récemment au Canada, ils croient parfois que les principes du multiculturalisme prennent le pas sur les droits des peuples dits «fondateurs».

Qu'ils soient d'ancienne ou de nouvelle souche, les Canadiens partagent un patrimoine profond, complexe et varié, qui a vu le jour avec les Premières Nations. Nous ne pouvons nous contenter de faire remonter nos souvenirs à 1867 ou à 1900. En faisant commencer l'histoire de nos guerres au XX^{e} siècle, nous passerions sous silence le rôle qu'ont joué la force et les armes dans la société autochtone et lors de l'invasion de l'Amérique du Nord par les Européens. Nous laisserions inexpliquées les racines du Canada français et du Canada anglais. Nous ferions fi des tentatives d'invasions répétées de nos voisins du Sud dont l'échec définitif, durant la guerre de 1812, détermina qu'il y aurait désormais plus d'un État souverain en Amérique du Nord. Il est bon qu'un pays profondément divisé au XX^{e} siècle par les obligations d'une alliance avec la Grande-Bretagne se souvienne que des milliers de soldats et de marins britanniques ont également donné leur vie pour que le Canada, lui aussi, puisse survivre. Ceux qui ont grandi avec le mythe de l'immense frontière non défendue entre le Canada et les Etats-Unis devraient voir de leurs propres yeux les canaux et les fortifications qui ont contribué pendant un demi-siècle à décourager de nouvelles attaques. Le désarmement n'est pas le seul moyen de maintenir la paix.

La Confédération elle-même est née d'une guerre américaine et de la lassitude des Britanniques face à leurs obligations coloniales. Avec pour tout bagage ses rêves d'expansion coloniale et de belles promesses d'appui de la Grande-Bretagne, le nouveau Dominion paria qu'il pourrait s'étendre jusqu'au Pacifique en faisant régner l'ordre sur son territoire et en réduisant au minimum ses forces militaires. Un corps policier s'avérait plus utile qu'une armée, car il ne laissait aux Américains aucun prétexte de venir rétablir l'ordre de notre côté de la frontière. Nous comprenons mieux notre pays lorsque nous prenons conscience que la paix et l'ordre ont contribué à assurer notre existence en tant que nation en Amérique du Nord.

Notre histoire militaire moderne a été forgée par le jeu d'alliances qui, pour la plupart des Canadiens, relevaient des émotions autant que de la politique. Une opinion populaire passionnée força le gouvernement Laurier à envoyer des contingents canadiens en Afrique du Sud en 1899 et 1900. Le Premier ministre a eu beau jurer que cela ne créerait pas de précédent, la situation ne s'en est pas moins reproduite en 1914 et 1939. Le paradoxe n'est peut-être pas reconnu par ceux qui n'y ont pas participé, mais ce sont ces mêmes combats qui ont donné aux Canadiens une identité nationale et, depuis 1945, une voix indépendante et respectée sur la scène internationale. Cette évolution devrait s'inscrire dans notre compréhension commune de l'histoire du Canada.

Pourquoi ne pas révéler qu'à deux reprises, des milliers de jeunes Canadiens ont payé de leur vie notre amateurisme d'avant-guerre? Le mythe selon lequel une milice inexpérimentée aurait facilement repoussé l'envahisseur américain en 1812 se manifeste encore aujourd'hui lorsqu'on prétend que des recrues canadiennes mal entraînées ont mis en fuite les Allemands à Ypres en 1915, ou que les bleus des Prairies, tordus par le mal de mer, ont débarrassé l'Atlantique des sous-marins allemands comme par enchantement en 1942. En réalité, les mythes de ce genre déshonorent la mémoire de ces jeunes Canadiens qui ont combattu avec ardeur un ennemi courageux, efficace et bien armé. Le sang des Canadiens et des Alliés fut le prix à payer pour l'efficacité exceptionnelle du Corps canadien en 1917, des escortes de la Marine royale canadienne à l'été 1943 et du Groupe 6 de l'ARC en 1944.

L'histoire du Canada en guerre doit parvenir à transcender la vision militaire traditionnelle, centrée sur les batailles ou les forces navales, terrestres ou aériennes en présence. Nous nous comprendrons mieux nous-mêmes si nous admettons que les guerres ont catalysé toutes sortes de transformations sociales, depuis la croissance spectaculaire des pouvoirs publics jusqu'aux expériences vécues par les enfants. La guerre a influé sur la façon dont les Canadiens se nourrissaient le corps et l'esprit. Elle a fait vivre aux femmes des expériences qui ont transformé leur vie et leurs attentes. Elle a engendré les graves conflits sociaux de 1919 et la prospérité sans précédent que nous avons connue après 1945. Par-dessus tout, la guerre a fait naître dans le cœur des Canadiens des questions déchirantes sur leur identité et leur allégeance. Mue par l'appréhension d'un danger commun, la majorité se crut en droit de s'imposer par la force aux minorités. Et notre Confédération, si attachée aux droits des minorités, devint chancelante et faillit s'effondrer. Les Canadiens apprirent à leurs dépens que la guerre engendrait à la fois la fierté nationale et la division.

Pour le Canada, l'issue de la Deuxième Guerre mondiale eut d'autres conséquences qu'une nouvelle prospérité inattendue. La victoire des Alliés sur l'Allemagne et sur le Japon donna naissance à un monde polarisé, dominé par deux superpuissances nucléaires. Sur la carte, le Canada se retrouva pris en sandwich entre ces deux puissances, un peu comme une immense Pologne arctique. En 1923, le Canada avait été décrit comme une maison à l'épreuve du feu, éloignée de tous les foyers d'incendie; désormais, il n'était plus qu'une zone tampon à faible densité de population, directement exposée en cas de conflit nucléaire. Aussi, depuis 1945, soit près d'un demi-siècle, les Canadiens déploient-ils toutes les ressources de leur force et de leur sagesse pour éviter une guerre qui pourrait anéantir l'humanité.

Les leçons de l'histoire avaient porté fruit. Vingt ans d'isolationnisme et de désengagement, entre 1919 et 1939, avaient contribué, ne fut-ce que modestement, à l'ascension des dictateurs et à la guerre. Habités par le souvenir de ces événements, les Canadiens aidèrent à la création du Commonwealth moderne et de l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord. Au nom de la sécurité collective, ils allèrent combattre en Corée de 1950 à 1953 et servir en Europe de 1951 à ce jour. Les Canadiens furent des pionniers du maintien de la paix durant l'après-guerre — au Cachemire en 1948, puis en Indochine en 1954 —, acquérant une réputation qui leur permit d'être à l'origine de la Force d'urgence des Nations Unies, mise sur pied en 1956, et dont l'équivalent existe aujourd'hui sur presque tous les continents.

D'aussi longues luttes amenèrent les Forces canadiennes, qui étaient composées principalement de réservistes, à se transformer en une armée de

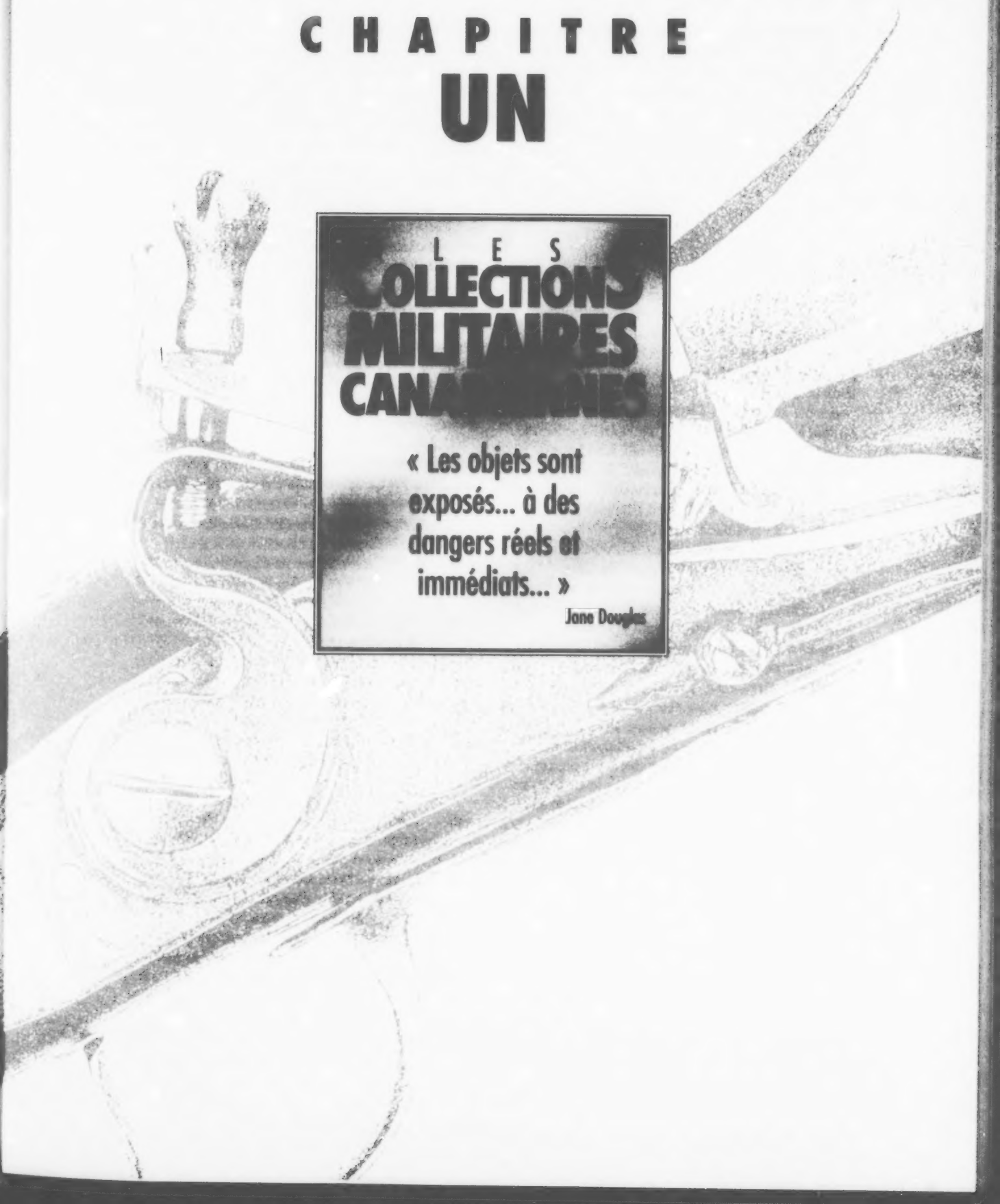
professionnels à plein temps. L'une des conséquences de l'augmentation des coûts du personnel et de la diminution des fonds disponibles pour l'achat de nouvelles armes a été l'unification, en 1968, des trois services traditionnels. Poussé par les critiques dénonçant la «folie nucléaire» et les alliances issues de la Guerre froide, le Premier ministre nouvellement élu fit valoir que la vocation première des Forces canadiennes était de sauvegarder la souveraineté du pays. En 1970, il envoya des troupes dans les rues de Montréal pour faire respecter le bon vieil ordre public. L'effectif des Forces canadiennes diminua, mais, en pratique, les choses changèrent peu. Avec le temps, les Canadiens redécouvrirent les bienfaits des alliances et des engagements et même la nécessité de réarmer le pays face à la puissance soviétique, mais ils réalisèrent bientôt que cette dernière n'était guère menaçante.

Comme toujours, l'histoire aboutit à un présent confus et déroutant. La Guerre froide s'est-elle terminée en 1990 avec l'effondrement du Pacte de Varsovie? Assiste-t-on au triomphe du capitalisme fondé sur l'économie libérale? L'éclatement de l'empire soviétique fera-t-il régner un pluralisme paisible en Europe ou peser sur la paix une menace encore plus grande que la paix armée de la Guerre froide dans un monde où de nombreuses puissances se feront la lutte? La crise du golfe arabo-persique marque-t-elle l'avènement d'un nouvel ordre mondial ou le début de l'anarchie à l'échelle internationale? La mondialisation de l'économie et la formation de blocs commerciaux régionaux seront-elles sources de prospérité ou de pauvreté?

Ce sont l'histoire et l'expérience qui nous le diront. Au Canada, cependant, une partie de la réponse peut nous être fournie par un réseau revitalisé de musées militaires, où le passé nous éclaire sur l'avenir grâce aux objets qui témoignent de notre réalité culturelle. Nos compatriotes d'aujourd'hui doivent savoir que la vigilance, de solides alliances et une volonté inébranlable de maintenir la paix ont contribué à les protéger des horreurs d'une guerre nucléaire, et que leurs forces armées, par leur patience et leur professionnalisme, témoignaient du désir des Canadiens d'être des médiateurs utiles dans un monde agité. Peut-être nos gardiens de la paix nous ont-ils aussi montré comment être des Canadiens.

Desmond Morton
Erindale College
Janvier 1991

CHAPITRE UN


LES
COLLECTIONS
MILITAIRES
CANA
« Les objets sont exposés... à des dangers réels et immédiats... »
Jane Douglas

Le présent chapitre décrit l'état général des collections militaires au Canada, signalant leurs forces et leurs faiblesses ainsi que les principales difficultés que les musées qui les abritent ont aujourd'hui à surmonter. On y trouvera également les deux premières des 23 recommandations que renferme ce rapport.

1.1 Introduction

Sur le plan matériel, notre patrimoine militaire constitue une extraordinaire richesse que l'on peut apprécier dans une grande variété de musées d'un océan à l'autre. Nos recherches nous ont permis de constater que les musées militaires offrent de nombreux points communs avec les autres musées canadiens. Qu'il s'agisse de la constitution et de l'interprétation de leurs collections, des installations physiques et de l'équipement dont ils disposent, de leurs modes de financement et de dotation en personnel ou de l'accomplissement de leur mission muséologique, ils manifestent une rare diversité. Fait significatif, ces collections n'attirent pas que les Canadiens qui se passionnent pour l'histoire militaire de leur pays, mais aussi ceux et celles qu'intéresse notamment l'histoire du transport, de l'aviation, des sciences et de la technologie.

Aux fins du présent rapport, il nous a semblé utile de répartir les musées militaires en deux catégories. La première regroupe les petits musées, généralement associés à un régiment ou à un service des forces armées et destinés à des clientèles particulières. S'ils s'acquittent fort bien de leur tâche, comme en témoigne l'appui que leur accordent leurs publics respectifs, nous n'en estimons pas moins qu'en dépit de l'importance de leur rôle, ils n'ont guère la possibilité de s'ouvrir au grand public. Ils logent généralement dans des installations militaires dont l'accès est restreint et ne disposent le plus souvent que de budgets insuffisants. À notre avis, les ressources financières dont ils ont besoin pour assurer convenablement la protection et la conservation de leurs collections devraient venir principalement de celles et ceux qui les fréquentent et, accessoirement, de l'État.

Dans le second groupe, on retrouve une quarantaine de musées militaires plus importants, mieux financés et plus accessibles au grand public. De par le rôle qu'ils assument ou souhaitent assumer auprès du public, il serait normal qu'il reçoivent la plus large part des crédits que le gouvernement affecte aux collections militaires. En fait, d'après nous, ils constituent les assises sur lesquelles on pourrait bâtir des collections régionales remarquables et représentatives. Nous avons aussi cru bon de traiter, dans ce rapport, de la nécessité pour ces musées d'adopter des stratégies visant à stimuler leur fréquentation et des méthodes dynamiques d'interprétation; considérations qui ne s'appliquent pas aux petits établissements.

«Dans l'histoire militaire de notre pays, un chapitre détaillé doit être consacré à la participation du Canada à la guerre de Corée. Lors de ce conflit, et pendant les deux guerres mondiales, de nombreux soldats autochtones ont combattu et péri pour notre patrie sacrée. Gens sans terre dans leur pays d'origine, nombre d'Autochtones ont malgré tout pris part à des guerres à l'étranger.»

Noel R. Knockwood
Chef spirituel du Grand Conseil de la Nation Micmac
Halifax (Nouvelle-Écosse)

Bien entendu, nous sommes conscients du fait qu'à l'exception du Musée canadien de la guerre, chacun des musées militaires du Canada axe son activité sur un aspect particulier de l'histoire des conflits armés. Le Musée du Commandement maritime d'Halifax, par exemple, qui met en valeur l'histoire de la Marine royale du Canada et de l'organisation qui lui a succédé, ne peut et ne doit pas aspirer à couvrir l'ensemble de la discipline. Notre propos est d'accroître la capacité des grands établissements, de mieux faire connaître leur domaine de spécialisation et non d'instaurer, partout au pays, des établissements dotés d'un large mandat au même titre que le Musée canadien de la guerre.

L'essentiel de nos conclusions tient en ceci: pour assurer à nos collections militaires la protection et l'entretien appropriés, il faut s'employer à améliorer leurs installations et mettre en place de meilleures mesures de conservation. Ces deux exigences impliquent l'octroi de fonds supplémentaires et une formation plus poussée du personnel.

Partout au pays, on nous a dit et répété qu'il fallait rendre les collections militaires plus accessibles et plus parlantes, surtout à la nouvelle génération qui n'a qu'une vague idée de notre passé à cet égard. Mais en même temps, il nous devenait de plus en plus évident que des obstacles considérables empêchaient

le public d'accéder aux musées et les musées de communiquer avec lui. Très souvent logés dans des locaux à l'accès restreint, nombre de musées sont en outre dirigés par des conservateurs qui ne sont pas en mesure d'offrir des programmes d'interprétation susceptibles d'attirer et de captiver le grand public. Leur tâche étant de raconter notre histoire aux Canadiens, ces établissements doivent faire en sorte que leurs collections deviennent plus accessibles et éveillent un plus vif intérêt intellectuel.

Nous avons souvent remarqué que les musées militaires n'offraient pas de leur sujet une interprétation susceptible d'intéresser des segments importants de la société canadienne, notamment les peuples autochtones, les femmes et les néo-Canadiens. On ne le reprochera pas aux petits musées de régiment; mais pour les grands musées bénéficiant de fonds publics, comme le Musée canadien de la guerre, ce devrait être l'une de leurs préoccupations majeures. Un autre phénomène nous paraît troublant: c'est l'absence de l'une ou l'autre de nos deux langues officielles ou, encore, la piètre qualité de la traduction des inscriptions et de la documentation, même dans les musées installés dans des bâtiments fédéraux.

Les musées régimentaires francophones et anglophones, comme nous avons pu le constater, offrent un modeste exemple de ce qui pourrait être fait pour aider les deux groupes linguistiques à mieux se comprendre en racontant aussi bien en français qu'en anglais les mêmes actes de bravoure et d'héroïsme, compréhension qui serait d'autant plus renforcée si ces établissements ouvraient leurs portes au public.

Le Groupe de travail est sensible au commentaire qui lui a été fait qu'un simple instantané des collections militaires canadiennes laisse dans l'ombre les grands progrès accomplis au cours des deux dernières décennies en matière de constitution et de gestion de ces collections. Même dans leur état actuel, elles témoignent éloquemment du dévouement et du savoir-faire de ceux et celles qui s'y sont consacrés tout au long de cette période.

1.2 Rôle et objet

On nous a souvent rappelé que les conflits — qu'il s'agisse de les empêcher ou d'en vivre la terrible réalité — constituent, depuis la période précédant l'arrivée des Européens et jusqu'à l'heure actuelle, l'un des thèmes dominants de notre vécu national.

Nos collections militaires évoquent souvent les souvenirs d'un régiment, d'une branche des forces armées ou d'une collectivité canadienne. Les musées des forces armées possèdent des collections spécialisées intéressant essentiellement les militaires et les anciens militaires. Ces musées — qui préservent et exposent un riche ensemble d'objets revêtus d'une signification profonde pour leur clientèle — remplissent bien leur rôle. Nous avons été profondément émus par les collections personnelles qui se sont fondues dans le patrimoine commun: souvenirs chéris d'un parent qui a donné sa vie pour défendre son pays ou qui y a consacré des années précieuses de son existence.

Manifestement, les musées militaires ont une fonction unique en matière de commémoration, qui leur est de plus en plus difficile d'accomplir à mesure que les souvenirs s'effacent de la mémoire des vivants. Or, les objets militaires revêtent une signification profonde qui transcende le simple récit des combats ou les froides analyses des batailles ou des armes. Et ce sont les musées, où ils sont rassemblés et exposés, qui nous rappellent de la façon la plus saisissante les sacrifices consentis. En témoignant avec éloquence de l'héroïsme, des bouleversements sociaux, de la mort et de l'horreur qu'entraîne la guerre, ils nous servent d'abord et avant tout un avertissement.

1.3 Répartition, portée et gestion

En ce qui touche les musées militaires, le Musée canadien de la guerre, situé à Ottawa, constitue le fleuron de l'État canadien. Dépositaire de plus de 400 000 objets, dont une superbe collection d'art militaire, il est sans conteste le haut lieu de notre patrimoine militaire. On trouve néanmoins des collections d'envergure au Musée royal de l'Ontario (Toronto), au Glenbow Museum (Calgary), au Musée David M. Stewart (Montréal) et aux principaux musées des Forces canadiennes à travers le Canada, comme le Musée du Commandement maritime d'Halifax. Près de 20 p. 100 des établissements membres de l'Association des musées canadiens emploient pour se définir les mots «militaire» ou «fort».

«Quatre-vingt-dix pour cent des musées étudiés entreposaient des objets dans un sous-sol humide, une chambre technique, un placard exigu ou le bureau du conservateur, les exposant ainsi à des dangers réels et immédiats, qu'ils proviennent de vapeur en plafond, de tuyaux de drain et d'égout, de circuits électriques défectueux, de murs qui suintent, de plafonds qui coulent ou de conditions de saleté et de moisissure repoussantes.»

Jane Douglas
Conservatrice-conseil auprès du Groupe de travail en matière de conservation
Ottawa (Ontario)

D'après les recherches effectuées pour le Groupe de travail (Dickenson-Harrison, 1990), 166 établissements dont 86 musées militaires, 24 forts ou lieux militaires historiques et 56 musées généraux abritent des collections militaires, sans compter les lieux dont le Service canadien des parcs a la responsabilité. Parmi les 86 musées militaires, se trouvent 41 établissements financés par le ministère de la Défense nationale. La plupart des collections militaires que nous avons visitées relèvent d'administrations publiques, tout particulièrement du gouvernement fédéral.

La répartition géographique de ces musées correspond dans l'ensemble à celle des autres musées canadiens. C'est en Ontario qu'on en trouve le plus. Comme dans les autres disciplines muséologiques, le Québec est sous-représenté, eu égard à sa population; cependant, on y trouve un nombre étonnant de musées régimentaires des Forces canadiennes. Le Nouveau-Brunswick, l'Île-du-Prince-Édouard et la Saskatchewan ont le plus petit nombre de musées militaires et de musées des Forces canadiennes.

S'il existe des musées militaires à proximité de toutes les grandes agglomérations au Canada, chaque collection régionale comporte des lacunes, qu'il s'agisse d'une période particulière de l'histoire ou d'un corps des forces armées. Les collections navales sont naturellement les plus riches dans les musées de l'Atlantique et du littoral de la Colombie-Britannique, tandis que les collections intéressant l'aviation sont concentrées en Ontario et au Manitoba.

Un peu plus de 40 p. 100 des musées militaires collectionnent des objets provenant des trois armes. Par ailleurs, encore 40 p. 100 se consacrent à l'armée de terre alors que 10 p. 100 peuvent être rattachés à l'armée de l'air et un peu plus de 5 p. 100 aux forces navales. Leurs collections comprennent généralement des uniformes, des écussons et des insignes, des médailles et des armes, des documents et des photographies. Des 37 musées militaires qui ont fait l'objet d'une étude détaillée, 27 ont indiqué qu'ils possédaient des archives documentaires et des photographies.

Seuls les plus grands musées ont mis au point des méthodes adéquates de gestion des collections, et bon nombre de petits musées n'ont aucune politique explicite touchant l'enregistrement des acquisitions ou le retrait d'inventaire. Dans bien des cas, le catalogage des objets n'est pas à jour lorsqu'il n'est pas inexistant. Souvent, la connaissance des objets et de leur origine repose largement sur les souvenirs personnels du conservateur en poste. Nous avons cependant constaté que le personnel est conscient de la nécessité d'améliorer la gestion des collections et souhaite ardemment se familiariser avec les systèmes de traitement des données du Réseau canadien d'information sur le patrimoine (RCIP) et de gestion des collections d'objets militaires (COMMA). On les considère, à juste titre, comme des moyens rentables de moderniser les pratiques et les normes en matière de gestion des collections.

Le rôle commémoratif des musées régimentaires influe sur le développement et la gestion de leurs collections puisqu'ils ont pour mission de préserver des objets ayant appartenu aux membres du régiment; pourtant, dans certains cas, ces objets n'ont guère de valeur historique ou didactique, et leur conservation ne fait qu'accentuer l'encombrement des locaux.

La plupart des collections militaires canadiennes sont nées des deux guerres mondiales. Les quelques rares objets d'avant le XIX^{e} siècle se trouvent, le plus souvent, dans les grands musées régionaux. La majorité de nos fortifications historiques visent à rappeler l'époque de la colonisation britannique; on n'y trouve généralement pas de vastes collections et l'accent y est mis sur l'interprétation. Divers commentaires écrits que nous avons reçus déplorent le peu d'intérêt que l'on porte à la vie militaire de la Nouvelle-France, aux régiments coloniaux réguliers, à l'histoire des milices canadiennes et à la période postérieure à 1945. La bataille de l'Atlantique (1939-1945), qui constitua le plus vaste et le plus long combat de la Deuxième Guerre mondiale, est un autre thème trop négligé.

Les programmes muséologiques du gouvernement canadien devraient donc, selon nous, favoriser la création, dans le plus grand nombre de régions possible, de collections militaires appréciables qui illustreront des aspects importants des traditions

de nos forces armées. À cet égard, il serait sans doute indiqué que le gouvernement accorde une aide spéciale à certains musées désignés. Le Musée canadien de la guerre devrait jouer un rôle de chef de file dans l'élaboration de programmes visant à appuyer l'essor de collections représentatives partout au Canada.

Recommandation 1
Nous recommandons au ministre des Communications:

(a) d'orienter la politique muséologique canadienne de façon à favoriser le développement dans toutes les régions du Canada d'importantes collections intéressant l'histoire militaire;

(b) de favoriser les échanges nationaux et internationaux ainsi que l'enrichissement des collections, des programmes et des services afin d'améliorer la qualité des établissements qui témoignent de notre patrimoine militaire et de sensibiliser le public à l'histoire militaire;

(c) d'inciter les établissements publics possédant des collections militaires à procéder à des inventaires harmonisés et de les appuyer en conséquence.

1.4 Installations matérielles

Quelques-unes des collections militaires que nous avons examinées se trouvent dans des locaux tout à fait convenables, en général dans de grands musées dont elles ne constituent qu'une partie du fonds. En particulier, nous avons noté que certaines collections majeures des Forces canadiennes sont conservées dans des locaux spacieux et bien aménagés. Mais, comme leurs contreparties dans d'autres disciplines, bon nombre de musées militaires sont exigus et encombrés, étant logés dans de petits édifices militaires excédentaires, des salles désaffectées de manèges militaires ou des sous-sols, ce qui limite grandement la possibilité de présenter leurs collections. S'il est vrai que certains des bâtiments les moins appropriés aux exigences muséologiques ont une grande valeur historique, les collections qu'ils abritent risquent souvent d'être détruites par le feu, dérobées ou détériorées par les conditions ambiantes et divers autres problèmes liés aux installations.

Et que dire des problèmes d'accessibilité quand nombre des musées que nous avons visités se trouvent dans des manèges ou des bases militaires dont l'accès est limité. Par ailleurs, notre enquête sur les heures d'ouverture de 82 musées a révélé que plus d'un tiers de ces établissements — notamment des musées régimentaires ou des Forces canadiennes — ne sont ouverts qu'à l'occasion ou sur rendez-vous.

Manifestement, à défaut de mesures correctives, l'insuffisance des locaux et les difficultés d'accès handicaperont pendant longtemps encore la plupart des musées militaires.

1.5 Conservation

L'un des plus graves soucis du milieu des musées militaires est lié à la protection et à l'entretien des collections dans l'avenir. Ce thème a été inlassablement repris lors de nos rencontres et de nos consultations.

Par suite d'une étude effectuée sur un groupe représentatif de musées militaires, les chercheurs du Groupe de travail en sont arrivés à des conclusions alarmantes (Graham et Douglas, 1990). Comme on l'a vu précédemment, bien des édifices où sont logées nos collections militaires n'offrent qu'une piètre protection et rendent quelque peu vains les efforts des conservateurs les plus enthousiastes. Des techniques inappropriées de présentation et d'entreposage mettent en péril un grand nombre d'objets. Des pièces importantes sont menacées par une intensité lumineuse excessive, des écarts de température et d'humidité, des insectes ou encore un séjour prolongé à l'extérieur. Notre évaluation des pratiques de conservation indique que la formation est grandement déficiente en matière de conservation préventive, d'entreposage et de techniques de présentation. La plupart des conservateurs seraient heureux de bénéficier d'une telle formation.

Nous en sommes venus à nous inquiéter au plus haut point des conditions dans lesquelles sont entreposées les archives, que l'on nous a dit consulter fréquemment pour répondre aux questions des citoyens touchant le service militaire de membres de leur parenté. Très souvent, elles sont conservées dans des sous-sols aux tuyaux qui fuient, des chaufferies et autres lieux impropres. La plupart du temps, croyons-nous, les archives régimentaires ne se retrouvent nulle part ailleurs et constituent par conséquent une mine

documentaire irremplaçable. C'est pourquoi nous nous permettons de recommander aux responsables des musées militaires de se mettre en rapport avec les Archives nationales à ce sujet.

Si l'on veut que la nouvelle génération puisse avoir accès aux objets et aux archives que nous avons étudiés, il est urgent d'améliorer les locaux où ils se trouvent et d'accroître la formation du personnel en matière de conservation.

Recommandation 2
Nous recommandons aux administrateurs et au personnel des musées militaires:

(a) de profiter pleinement des ateliers et des programmes de formation offerts par les associations de musées provinciaux, l'Association des musées canadiens et l'Institut canadien de conservation afin d'améliorer leur compétence technique en matière de conservation des objets dont ils ont la garde;

(b) de solliciter l'aide des Archives nationales du Canada pour déterminer la valeur de leurs archives et les protéger contre toute nouvelle dégradation.

1.6 Financement

Le financement des musées militaires varie considérablement d'un établissement à l'autre. Certains semblent fort bien pourvus alors que d'autres tirent le diable par la queue. Nous avons été impressionnés par l'ingéniosité des conservateurs qui réussissent, en dépit de l'insuffisance de leurs ressources, à enrichir leur collection et à se procurer le nécessaire pour assurer la survie et le fonctionnement de leur établissement.

Nos experts-conseils (TAO, 1990) ont également étudié le financement des musées militaires, mais les résultats obtenus doivent être interprétés avec prudence. C'est que les données de Statistique Canada proviennent d'un questionnaire complexe que les établissements s'administrent eux-mêmes et, souvent, les petits musées ne peuvent fournir que des chiffres approximatifs. De plus, les statistiques dont nous disposons sont quelque peu faussées du fait que le Musée canadien de la guerre représente à lui seul près de la moitié des activités évaluées et qu'elles ne prennent pas en considération l'important soutien en nature accordé par le ministère de la Défense nationale (MDN) aux musées des Forces canadiennes.

Par ailleurs, nous avons découvert que certains établissements sur lesquels nous enquêtions en vue de compléter les données de Statistique Canada figuraient déjà dans la base de données de cet organisme, mais n'avaient pas été classés dans la catégorie des musées militaires.

Il nous a donc été impossible d'évaluer précisément le volume global des fonds disponibles pour les musées militaires. Chose certaine, cependant, les données recueillies indiquent que les musées militaires sont les parents pauvres de la communauté muséale.

L'examen des sources de financement nous a permis de constater que les crédits fédéraux constituent la part la plus importante des revenus de l'ensemble des musées militaires; ce qui n'a rien d'étonnant puisque la majorité relève du gouvernement fédéral. Pour ce qui est des sources privées, il semble bien que les musées militaires disposent d'un bassin naturel de donateurs: anciens combattants, militaires et anciens militaires. Par ailleurs, des campagnes réussies de collecte de dons ont permis à certains musées d'améliorer leur situation financière, dont le Museum of the Regiments à Calgary. Quant aux droits d'entrée, peu en perçoivent, sans doute parce qu'ils relèvent des pouvoirs publics. Parmi les musées du MDN, par exemple, seule la Citadelle de Québec, où se trouve le Musée du Royal 22e Régiment, exige un droit d'entrée.

L'admissibilité à l'aide fédérale dépend de la taille des établissements, de la nature de leur tutelle administrative et des fins auxquelles seront consacrés les crédits demandés. La politique muséologique fédérale a récemment été modifiée en vue d'aider les grands musées qui détiennent d'importantes collections. Les musées fédéraux tels que les musées nationaux à Ottawa ne sont pas normalement admissibles au Programme d'appui aux musées (PAM) du ministère des Communications; cependant, un certain nombre de musées intégrés à des installations des Forces canadiennes se sont constitués en fiducies autonomes ou en associations coopératives et ont obtenu du PAM des fonds destinés au matériel ou à des projets d'amélioration de leurs locaux. Certaines de ces fiducies ou associations se sont même employées à mieux intégrer le musée à la collectivité locale, ce qui devrait leur faciliter la collecte de fonds additionnels.

Le PAM n'accorde de subventions qu'aux organismes sans but lucratif qui satisfont à ses critères pour ce qui est des heures d'ouverture, de la compétence du personnel, de l'importance de leur collection et des mesures de conservation. Aussi, rares sont les musées que nous avons visités qui peuvent prétendre à une aide du PAM ne serait-ce qu'en raison de leurs heures d'ouverture.

Par le biais de l'Association des musées canadiens, le gouvernement du Canada accorde des bourses de perfectionnement professionnel auxquelles sont admissibles les conservateurs de musées militaires. Par ailleurs, le ministère de la Défense nationale offre un modeste programme de subventions aux musées des Forces canadiennes. En 1989-1990, 40 des 41 musées intéressés ont ainsi reçu des subsides de 2 000 $ à 17 000 $ — dont la plupart se situaient au bas de l'échelle —, pour un total d'un peu plus de 200 000 $. Quant aux programmes relevant des autorités provinciales et des organismes provinciaux du patrimoine, ils sont généralement axés sur la formation et les services d'expertise-conseil, les subventions de fonctionnement et de projets différant selon les provinces.

1.7 Dotation en personnel et perfectionnement professionnel

Comment ne pas être d'accord avec ceux qui soutiennent que bon nombre des musées militaires canadiens sont arrivés à un carrefour. Alors même que les animateurs qui les ont mis sur pied et sans cesse enrichis se font vieux, la relève n'est pas prête car, soulignent-ils à juste titre, on ne s'est pas préoccupé de former une nouvelle génération de conservateurs militaires capables de les remplacer. Comme eux, nous craignons que ne disparaissent les collections existantes et que les Canadiens perdent ainsi un élément irremplaçable de leur patrimoine national.

Sans le dévouement et les efforts inlassables des amateurs qui s'y consacrent, bien des établissements n'auraient sans doute pas vu le jour ou péricliteraient. À maintes et maintes reprises, les conservateurs nous ont crié leur besoin de formation professionnelle pour perfectionner leurs compétences muséologiques, particulièrement en ce qui a trait à la gestion des collections, aux techniques de conservation et aux méthodes didactiques.

Parallèlement, il nous est apparu que les musées militaires vivent plus ou moins en marge de la communauté muséale canadienne. Cela tiendrait, selon nous, au fait que leurs conservateurs sont, pour la plupart, des anciens combattants de la Deuxième Guerre mondiale, des militaires à la retraite ou des membres des forces armées affectés à l'établissement à temps partiel. Quelle qu'en soit la cause, cet isolement devrait préoccuper tous les intéressés, puisqu'il semble empêcher les conservateurs des musées militaires de profiter des possibilités de formation et des autres programmes offerts par les associations de musées provinciaux.

1.8 Fréquentation

«Un musée sans public n'est pas un musée.»

David Baird
Muséologue
Smiths Falls (Ontario)

Au cours de nos recherches, nous avons comparé la fréquentation des musées militaires à celle des autres catégories de musées canadiens. Compte tenu des limites statistiques que nous avons déjà signalées, cela nous a conduit à d'intéressants constats. Si l'attitude de défense crispée de certains conservateurs militaires les porte à croire que le public est indifférent ou même hostile envers leurs musées, nos propres observations nous donnent à penser que ces établissements attirent davantage de visiteurs que ne le laisseraient supposer leur taille ou la comparaison avec d'autres musées spécialisés.

Ainsi, les musées militaires qui se trouvent dans des régions touristiques très fréquentées — la Citadelle de Québec et celle d'Halifax, par exemple — accueillent un nombre impressionnant de visiteurs qui en sortent ravis. Malgré sa petite taille, le Musée canadien de la guerre affiche lui aussi un taux de fréquentation étonnant et se montre capable de rivaliser avec les grandes attractions culturelles de la région de la Capitale nationale que sont le Musée canadien des civilisations, le Musée des beaux-arts du Canada et le Centre national des arts. Nous en avons conclu que les collections militaires intéressent un vaste public de Canadiens, jeunes et moins jeunes.

Nous avons aussi remarqué que les visites de groupe aux musées militaires sont moins nombreuses qu'on pourrait le croire, sans doute parce que les programmes d'intéressement des écoles y sont dans bien des cas insuffisants ou inexistants. Certains conservateurs, estimant peut-être que les enseignants sont des antimilitaristes, n'ont pas cru bon d'établir des relations avec eux. Pourtant, des efforts accrus dans ce domaine ne manqueraient sûrement pas de bénéficier à tous les intervenants.

1.9 Interprétation

À l'instar de tous les musées, les musées militaires ont le devoir de faire connaître et d'expliquer leurs collections au public, envers qui ils ont des responsabilités évidentes. À cet égard, la façon dont ils définissent leur clientèle influe considérablement sur leur approche pédagogique. Même s'ils sont présentement animés des meilleures intentions, d'un grand enthousiasme et d'un désir sincère de diffuser la connaissance, ces musées — notamment ceux qui possèdent d'importantes collections — doivent accroître leurs efforts en vue d'assurer une meilleure interprétation de notre histoire.

Dans bien des musées militaires, l'explication des collections repose essentiellement sur les connaissances et les souvenirs personnels du conservateur et tend à se concentrer sur des événements particuliers de la Deuxième Guerre mondiale. Il est pourtant possible d'offrir à un vaste public de remarquables interprétations des collections militaires comme nous l'ont démontré le Newfoundland Museum (Saint-Jean), le Musée du Royal 22e Régiment à la Citadelle de Québec, le Musée David M. Stewart (Montréal), le Musée de la GRC (Regina), le Musée du Régiment de l'Artillerie royale du Canada (Shilo), le Musée Royal Canadian Regiment (London) et plusieurs autres. Conséquemment, au vu des lacunes que nous avons observées, bon nombre des grands musées gagneraient à élaborer et à utiliser de meilleurs matériels didactiques pour sensibiliser les visiteurs à l'histoire du Canada et à la place qu'y occupe la dimension militaire. Tous les grands musées devraient multipler leurs programmes d'interprétation et les concevoir davantage en fonction des auditoires contemporains, en y intégrant les événements sociaux, politiques et économiques qui ont accompagné les conflits armés.

D'après ce que nous avons vu, c'est le Service canadien des parcs qui mérite la palme à cet égard en recourant, entre autres choses, à des techniques de reconstitution historique des événements qui se sont produits aux divers lieux dont ils ont la charge. En outre, le matériel audiovisuel utilisé est moderne, les guides sont bien renseignés et bien formés, les édifices ont été restaurés et les reconstitutions sont dirigées par des animateurs aguerris.

1.10 Les défis

Tous les musées sont aux prises avec des contraintes financières. Qui plus est, les musées militaires — comme tous les établissements chargés de la préservation de notre patrimoine — ont fort à faire pour attirer un public désireux de s'instruire et de se divertir mais qui dispose de tellement d'autres moyens et de lieux pour satisfaire sa curiosité.

Manifestement, c'est la fonction commémorative des musées d'histoire militaire — évocation d'événements historiques particuliers dont ils constituent le monument — qui les distinguent de la communauté muséale dans son ensemble. Mais tout en assurant leur spécificité et leur signification, cela peut inciter le public à penser que leurs collections et leurs expositions ne le concernent guère. Bref, leur message ne passe pas la rampe pour les raisons suivantes:

Une perception stéréotypée du public visé

Nous avons, bien sûr, rencontré des conservateurs qui estiment importante la vocation éducative de leur établissement. Mais nous avons aussi remarqué que certains grands musées d'histoire militaire ne se soucient guère de répondre aux attentes du grand public. Rien d'étonnant alors que tant de Canadiens les croient destinés exlusivement aux anciens combattants et aux membres des forces armées.

L'idéologie canadienne

Que nos musées militaires n'aient pas toujours su présenter adéquatement notre histoire militaire ni en faciliter la compréhension pour un auditoire contemporain n'explique pas entièrement la désaffection du grand public. À nos yeux, l'opinion publique canadienne est largement conditionnée par une idéologie qui la pousse à dénigrer notre histoire militaire qui ne correspond ni à nos idées préconçues, ni à nos convictions sur nous-mêmes et notre société.

Évolution démographique

Mosaïque qui ne cesse de se diversifier, la société canadienne compte de moins en moins de gens pour qui la guerre est un souvenir vivant. Il importe au plus haut point que les musées d'histoire militaire axent désormais leurs programmes d'interprétation sur les Premières Nations du Canada, les «Canadiens» et les «Canadians», les néo-Canadiens, la génération issue de l'explosion démographique de l'après-guerre — aujourd'hui vieillissante — et la jeunesse actuelle.

Les dimensions sociales inexplorées

Les musées d'histoire militaire projettent souvent l'image voulant que cela ne concerne que les hommes; c'est ainsi d'ailleurs que le grand public les perçoit généralement. Trop d'aspects sociaux de la guerre ont été ignorés, dont ses effets considérables sur les femmes et les enfants. Très spécialisés, la plupart des musées que nous avons visités ne portent guère d'attention à l'histoire des ouvrières de l'armement, des jouets d'enfant en temps de guerre ou des premières garderies; ils ne font pas non plus état des progrès scientifiques et techniques associés à la guerre. Mais les grands musées militaires pourraient certainement approfondir davantage ces sujets et intéresser ainsi de nombreux publics.

L'élément humain

L'expérience personnelle de celles et ceux qui ont été étroitement associés à notre histoire militaire est souvent noyée dans les lieux communs et les métaphores usées du sacrifice, des chiffres anonymes, des morts au champ d'honneur et des cimetières. En privilégiant l'équipement au préjudice des gens qui ont vécu l'histoire, les musées en arrivent à la dépersonnaliser et à s'aliéner ainsi le public. L'art documentaire, par exemple, pourrait situer la guerre dans son contexte humain, tout comme les médailles si on les relie à ceux qui les ont reçues et à l'époque où ils ont vécu.

1.11 Le pari à tenir

Les grands musées militaires que nous avons visités sont certainement capables de lever ces obstacles et d'attirer un plus large public. De leur côté, les petits musées spécialisés qui ont une vocation et un mandat précis, devraient poursuivre leur quête de l'excellence tout en continuant de bien servir leurs clientèles respectives.

Comme nous le recommandons plus loin, le gouvernement devrait affecter des crédits additionnels aux grands musées militaires afin qu'ils puissent consacrer plus de ressources à l'élaboration de programmes qui sauraient passionner les habitués des musées. Il leur faudrait cependant prendre des mesures pratiques dans les domaines suivants:

La fréquentation

Les grands musées ne peuvent plus se soustraire à l'obligation de se créer une plus large clientèle. Pour y parvenir, ils devront mettre au point des programmes didactiques plus étoffés empruntant, par exemple, des approches thématiques efficaces susceptibles d'intéresser des non-initiés par ailleurs exigeants. Comme leurs confrères dans la profession, les conservateurs des musées militaires doivent se soucier non seulement du mérite technique de leurs expositions publiques et programmes connexes, mais aussi de la qualité de leur contenu.

La pertinence des activités

Sans renier les traditions dont s'honore la carrière des armes, ces musées doivent se montrer plus sensibles aux préoccupations contemporaines et ne pas craindre d'aborder les controverses entourant les Forces canadiennes et leur histoire. Même les conflits actuels pourraient faire l'objet de comptes rendus rigoureux.

Les techniques de présentation

Parallèlement aux méthodes classiques de présentation, les grands musées militaires ne devraient pas hésiter à recourir à des techniques novatrices, particulièrement en ce qui a trait au matériel militaire. Jeunes et moins jeunes pourraient ainsi vivre des expériences exaltantes tout en s'instruisant. L'enfant qui grimpe dans la cabine de pilotage d'un avion, et qui bénéficie en même temps d'explications appropriées, éprouvera la réalité physique de l'habitacle tout en revivant par l'imagination les combats qu'a livrés le pilote de chasse qui l'occupait. La présence sur les lieux d'un ancien pilote qui répondrait aux questions apporterait un complément inestimable. Il s'impose donc que les grands musées militaires confient à leur personnel chevronné (ou à des spécialistes de l'extérieur) la mise en place de stratégies nouvelles de communication et de présentation qui favoriseront l'enrichissement global de leurs visiteurs.

Bien entendu, il ne s'agit pas de faire fi des méthodes traditionnelles de présentation des collections mais de recourir à des procédés didactiques complémentaires. Également, la préservation et l'exposition d'objets significatifs resteront des activités essentielles. Notre propos ici est d'inviter les musées militaires à se montrer plus ingénieux sur le plan pédagogique en offrant, par exemple, davantage d'activités tactiles au moyen de matériel militaire solide ou de reproductions. Le recours à des jeux informatiques aiderait sûrement les musées militaires à attirer une jeunesse qui se passionne pour les ordinateurs, les magnétoscopes et les jeux vidéo.

Dans nombre de lieux associés à l'histoire militaire à travers le pays, les techniques d'interprétation mettent à profit les sketches et les spectacles dans lesquels évoluent des soldats en uniforme et des civils en costumes d'époque. La plupart de ces représentations ne comportent pas d'interaction avec le public, mais des animateurs compétents peuvent stimuler la participation des spectateurs grâce à des reconstitutions historiques solidement documentées.

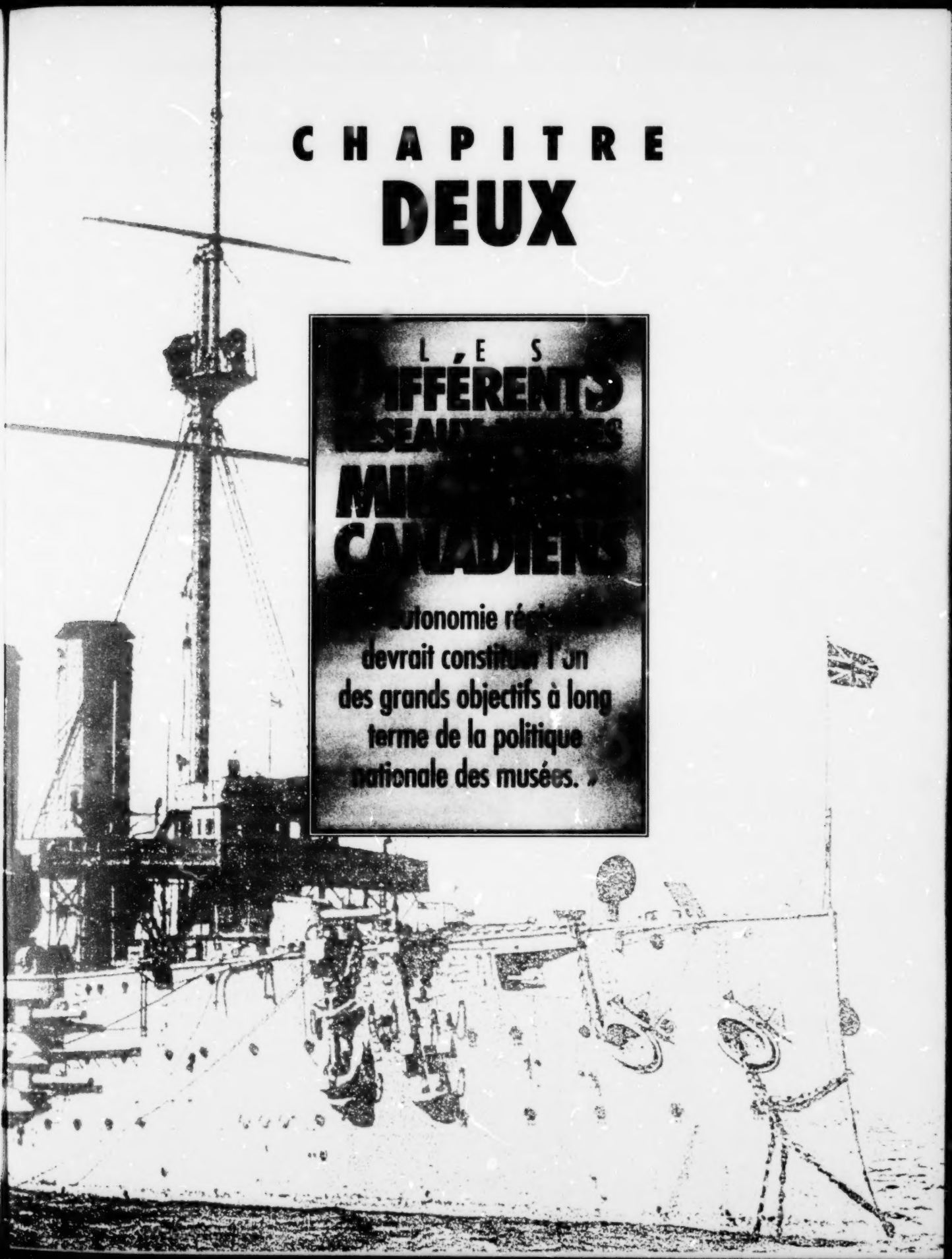
Nous avons été témoins d'excellentes reconstitutions du genre dans plusieurs parcs historiques militaires où l'on se servait parfois d'objets provenant des collections en guise d'accessoires. Certains lieux patrimoniaux, services et musées définissent le degré d'accessibilité aux objets et l'emploi qui peut en être fait d'après divers critères tels la rareté, la fragilité, l'existence de répliques ou de reproductions. Une partie des collections peut également servir à l'apprentissage tactile. Au cours de nos consultations, nous nous sommes aperçu qu'il existait un certain nombre de sociétés spécialisées dans la reconstitution historique et dont les objectifs, en matière d'histoire vivante, s'harmonisent avec la vocation éducative des musées militaires. Nous encourageons tous les grands musées militaires à nouer des liens avec ces groupes de bénévoles, particulièrement avec ceux qui peuvent enrichir leurs programmes d'animation. Nous avons par ailleurs noté que les conflits du XX^{e} siècle, y compris les deux guerres mondiales, sont rarement au programme des reconstitutions que l'on peut apprécier dans les lieux historiques.

Les méthodes actives, qui privilégient la tactilité, ont aussi fait leurs preuves dans les centres d'expositions scientifiques et contrastent nettement avec les méthodes d'apprentissage classique, plus passives. Leurs procédés peuvent être aisément adoptés par n'importe quel musée et, bien entendu, par ceux qui se consacrent à notre patrimoine militaire. Nous recommandons fortement aux musées militaires de recourir à un éventail de techniques de présentation qui laisserait aux visiteurs la liberté de choisir entre diverses démarches d'apprentissage.Les récits et les souvenirs de militaires à la retraite et d'anciens combattants qui oeuvrent dans les musées régimentaires que nous avons visités nous ont profondément émus. Il faut à tout prix donner la chance aux autres Canadiens de partager cette expérience, notamment en enregistrant leurs témoignages sur bandes vidéo. Leurs souvenirs, leurs impressions constituent l'incarnation vivante de notre histoire: notre société se doit d'en garder la trace. Nous incitons tous les musées militaires, petits et grands, à les enregistrer au bénéfice des générations futures, et les gouvernements à leur octroyer les fonds nécessaires.

La publication de documents de toute nature reliés aux présentations et aux programmes pourrait aussi permettre aux musées militaires de mieux s'acquitter de leur mission éducative. Quel enrichissement pour leurs visiteurs si ces derniers pouvaient s'y procurer films, vidéocassettes, audiocassettes et enregistrements de musique militaire et de spectacles de reconstitutions historiques, en plus des livres, brochures, affiches et cartes postales qu'on y trouve habituellement.

En résumé, nous avons la conviction que les musées d'histoire militaire qui élaboreront une programmation orientée vers la clientèle et associeront leurs collections à l'histoire sociale, politique et économique du Canada, pourront s'épanouir et devenir un élément essentiel de notre vie culturelle. À notre avis, ces musées méritent le soutien des programmes culturels du gouvernement, même s'ils sont destinés à commémorer des événements historiques. Quant à ceux qui n'ont pas les moyens, ou la volonté, de répondre aux besoins du grand public, ils ne pourront évidemment pas compter sur l'aide des programmes culturels et devront continuer de dépendre du soutien de leur public militaire.

CHAPITRE DEUX



Ce chapitre traite des musées militaires canadiens, en fonction de leurs infrastructures respectives: les musées des Forces canadiennes; les musées régionaux et locaux (privés ou publics); les lieux historiques à caractère militaire relevant du Service canadien des parcs. Nous y proposons en outre des moyens de créer un réseau national regroupant tous les musées militaires. Quant à nos recommandations, elles visent à renforcer les liens entre les diverses collections militaires, à mieux les intégrer au milieu muséologique canadien ainsi qu'à en améliorer la préservation, le maintien et l'utilisation par le public. Dans le cadre de ces recommandations, nous encourageons le gouvernement canadien à accroître son soutien aux collections militaires.

2.A Le réseau des musées des Forces canadiennes

2.A.1 Survol

Le ministère de la Défense nationale (MDN) est le tuteur des musées des Forces canadiennes. Répartis dans un grand nombre de manèges et de bases militaires, ils possèdent un riche trésor d'objets militaires, notamment les collections des régiments et des bases qui, collectivement, offrent une évocation saisissante de l'histoire des forces navales et aériennes et, surtout, terrestres. Presque tous les objets et matériels militaires imaginables y sont réunis: armes, uniformes, médailles et décorations, oeuvres d'art, photographies, documents écrits et trophées de guerre.

Ces musées ont essentiellement pour mandat de préserver et d'interpréter le patrimoine militaire et de promouvoir le sentiment d'appartenance et l'esprit de corps au sein des Forces canadiennes. À quelques exceptions près — dont le Musée du Royal 22e Régiment à la Citadelle de Québec — , ils n'ont pas pour mission de servir le public. Mais pour le régiment ou le corps d'armée qu'ils desservent, ils remplissent un rôle commémoratif essentiel; et même ceux d'entre nous qui n'ont aucun lien avec l'armée se sont trouvés enrichis et profondément émus par les histoires dont ils témoignent.

Comme nous l'avons dit plus haut, 40 de ces musées répondent aux critères du programme de subventions du MDN, lequel leur fournit chaque année une aide financière se situant entre 2 000 $ et 17 000 $ par établissement, pour une somme globale d'un peu plus de 200 000 $. Le montant du subside est fonction du taux estimatif de fréquentation et de la taille du musée, la plupart recevant moins de 5 000 $. Les musées des Forces canadiennes ne perçoivent pas de droit d'entrée; par contre, la base ou le régiment leur accorde un soutien en nature appréciable: bâtiment, services publics et entretien, services de la base. Il ne nous a pas été possible de déterminer avec exactitude la valeur de cet apport, qui varie sensiblement d'une base ou d'un régiment à l'autre; à n'en pas douter, cependant, elle s'élève à plusieurs millions de dollars par année. Au cours des cinq dernières années, le MDN a doublé le montant des crédits qu'il alloue à ces musées. Il publie, en outre, un manuel de muséologie qui constitue un excellent outil de gestion.

Nous avons été impressionnés par le soutien qu'apportaient aux musées des Forces canadiennes le directeur du cérémonial et le système d'approvisionnement du MDN. De toute évidence, on est prêt à consentir à des efforts exceptionnels pour améliorer les musées, tant au Quartier général que dans les régions. Il n'empêche que le personnel des musées travaille à la limite de ses possibilités et que la gestion de ces établissements s'améliorerait si des spécialistes venaient étayer les efforts de ceux qui s'y dépensent sans compter.

Plusieurs conservateurs du MDN ont affirmé que le patrimoine militaire du Canada s'amoindrit parce que la protection de *la Loi sur l'exportation et l'importation de biens culturels* ne s'étend qu'aux objets de plus de 50 ans. On se défait du matériel militaire — notamment des aéronefs et des véhicules — bien avant qu'il n'atteigne l'âge de 50 ans, et il arrive souvent que ce matériel quitte le pays. Aujourd'hui, cependant, le MDN veille à ce que le matériel militaire de surplus soit offert à ses musées avant que l'on ne le vende.

Ni le secteur privé ni l'industrie du matériel de défense n'apportent une aide appréciable aux musées militaires. Nous avons toutefois noté que la Légion royale canadienne leur accorde un soutien occasionnel. Nous sommes d'avis que le secteur privé serait bien disposé à cet égard si les musées militaires sollicitaient sa générosité.

2.A.2 Faiblesses du réseau des musées des Forces canadiennes

Accessibilité et sensibilisation du public

De par leur mandat et leur clientèle première, il est somme toute bien naturel que la plupart des musées des Forces canadiennes soient logés dans des bâtiments ou des emplacements militaires protégés, mais cela empêche souvent le grand public de les visiter. L'accès du public se trouve encore limité par des heures d'ouverture restreintes, surtout dans le cas des musées régimentaires. Comme nous l'avons signalé plus haut, les musées difficiles d'accès ont moins de chances d'obtenir le soutien des programmes culturels fédéraux.

Aux yeux de nombreux conservateurs, la vocation de ces musées et les clientèles qu'ils servent justifient pleinement leur installation dans des manèges militaires historiques et des bases. Mais ils ont tenu à préciser qu'ils seraient heureux de faire des prêts à long terme de divers objets ou d'organiser des expositions itinérantes afin qu'un plus grand nombre de gens puissent apprécier leurs collections. Nous avons aussi observé que les clôtures protectrices avaient été déplacées en sorte que les établissements se trouvent désormais à l'extérieur du périmètre de la base et sont ainsi plus accessibles au public. Par ailleurs, le MDN accorde des crédits additionnels aux musées qui s'efforcent d'élargir leur clientèle, sans compter que ceux qui répondent à cet égard aux critères du Programme d'appui aux musées (PAM) se sont vu octroyer des subventions.

Nous sommes d'avis que les musées des Forces canadiennes constituent, pour les forces armées et le MDN, un puissant outil de communication, d'interprétation et de recrutement dont on pourrait faire un meilleur emploi. En collaborant davantage, les musées et les programmes d'information publique du MDN pourraient amener un grand nombre de Canadiens à mieux comprendre le rôle des militaires dans notre société. (C'est un fait déjà reconnu implicitement par le programme de subventions aux musées du MDN: le Ministère verse en effet des crédits plus élevés aux musées des Forces canadiennes situés dans les grandes bases ou dans des lieux historiques à proximité des circuits touristiques et qui offrent d'importants programmes publics.) L'administration centrale du Ministère gagnerait beaucoup à lancer des projets susceptibles d'intéresser le public grâce, notamment, à des programmes d'interprétation de caractère contemporain qui aideraient le public à mieux comprendre le rôle des forces armées et l'inciteraient à les appuyer davantage.

Locaux

Le soutien en nature accordé par le MDN aux musées des Forces canadiennes est fort impressionnant, mais les locaux consacrés aux collections laissent parfois à désirer. Si certaines sont logées dans d'élégantes demeures anciennes, d'autres se trouvent dans des sous-sols humides. Tous les musées du MDN sont hébergés dans des locaux dont l'armée ne se sert pas présentement. Souvent en piètre état, ils constituent parfois un danger pour la survie à long terme des objets, même si les efforts consciencieux de commandants de base et de régiment contribuent d'une certaine manière à réduire les dégâts. Des conservateurs nous ont dit craindre que les exigences militaires de l'avenir, ou la démolition des édifices excédentaires qu'ils occupent, n'entraînent la perte de locaux qu'ils ont obtenus à grand-peine.

Le plus souvent, on n'a guère de choix en la matière et on se contente des locaux excédentaires disponibles quel que soit leur état. Mais certains établissements ont choisi de relever ce défi en menant des campagnes de financement pour se doter de nouvelles installations plus accessibles. C'est le cas du Museum of the Regiments de Calgary qui, à la suite d'une campagne réussie, dispose de locaux appropriés que se partagent quatre régiments — deux réguliers et deux de la milice. L'établissement comprend un impressionnant amphithéâtre extérieur destiné à la commémoration: en 1990, le Premier ministre y a présidé les cérémonies du jour du Souvenir.

En raison notamment de leur fonction commémorative, les musées des Forces canadiennes sont enclins à accepter à peu près tous les objets qui leur sont donnés; c'est pourquoi leurs salles d'exposition et leurs réserves sont généralement très encombrées. Répétons-le, il y a lieu de s'inquiéter du sort fait aux archives dans certains musées de régiment. Presque toutes celles que nous avons inspectées étaient entreposées dans des conditions qui ne répondaient pas aux normes; or, il peut s'agir dans certains cas de documents irremplaçables.

L'Archiviste national du Canada nous a dit qu'en clarifiant le rôle des organismes fédéraux compétents, on pourrait améliorer la gestion des archives militaires, ajoutant qu'il incombait en outre aux Archives nationales de faire en sorte que ces documents soient accessibles toute l'année durant. De sérieux efforts s'imposent pour améliorer la conservation de ces documents, les cataloguer et les inscrire dans un guide national des archives d'intérêt militaire.

Personnel et formation muséologiques

La plupart des musées des Forces canadiennes que nous avons visités se heurtent à des problèmes de personnel et de formation. En premier lieu, il n'existe pas de plan visant à assurer la relève: le fonctionnement des divers musées des FC est essentiellement assuré par des anciens combattants et des militaires à la retraite y travaillant bénévolement, et les conservateurs nous ont dit à maintes reprises qu'ils se demandaient avec inquiétude à qui reviendrait le soin de leurs collections le jour où ils seraient eux-mêmes incapables de s'en charger. On nous a dit aussi que le roulement du personnel militaire nuit parfois à la continuité du développement d'un musée.

En outre, on réclame à cor et à cri des programmes de formation qui permettraient de perfectionner les compétences muséologiques. À maintes reprises, on nous a dit avoir besoin d'appui en matière d'enregistrement des acquisitions et de catalogage. Les conservateurs nous ont indiqué leur intérêt pour les méthodes informatisées offertes par le Système de gestion des collections d'objets militaires (COMMA) et le Réseau canadien d'information sur le patrimoine (RCIP). Notre évaluation des pratiques de conservation nous a permis de constater que les traitements appliqués par des conservateurs bien intentionnés, mais inhabiles, ont parfois contribué à la détérioration des objets. D'autre part, nous partageons l'avis de ceux qui préconisent l'adoption de normes professionnelles plus exigeantes en matière de programmation publique et d'interprétation et souhaitent que les grands musées des Forces canadiennes recrutent activement des muséologues ou, à tout le moins, retiennent leurs services pour une période déterminée.

«Il est essentiel que la haute direction d'un musée soit confiée à des muséologues de carrière. Tel est aujourd'hui le cas de tous les grands musées des forces armées du Royaume-Uni, et le résultat, c'est que les musées militaires s'attirent beaucoup plus de respect de la part des spécialistes des musées d'autres disciplines, par exemple les beaux-arts ou les sciences naturelles.»

Ian G. Robertson
Directeur du National Army Museum
Londres

Même lorsque l'on dispose des fonds nécessaires, le libellé des Ordonnances administratives des Forces canadiennes (OAFC) qui régissent les musées du MDN interdit d'embaucher des civils; seuls une dizaine de ces musées comptent aujourd'hui un civil parmi leur personnel. À notre avis, les grands musées des Forces canadiennes ont besoin d'augmenter leurs effectifs et nous avons été heureux d'apprendre que les OAFC régissant les musées faisaient présentement l'objet d'une révision dans le dessein de les assouplir.

Dans leur état actuel, elles ont toutefois le mérite d'accorder une grande liberté aux commandants de base relativement à l'octroi d'un soutien en nature. Certains de nos interlocuteurs se sont plaints des problèmes qu'entraînent les Ordonnances administratives, d'autres, tout en partageant cet avis, soutiennent qu'elles devraient rester souples à cet égard.

Recommandation 3

Nous recommandons au ministre de la Défense nationale:

(a) d'allouer 200 000 $ de plus par année au programme des subventions aux musées du ministère de la Défense nationale afin d'améliorer l'accès à ses collections d'histoire militaire, la formation du personnel et les techniques de conservation qui s'y rapportent;

et au ministre des Communications:

(b) de modifier *la Loi sur l'exportation et l'importation de biens culturels* afin d'étendre sa protection aux objets militaires qui ont moins de 50 ans d'existence.

Recommandation 4

Nous recommandons au ministre de la Défense nationale d'élaborer et d'adopter des lignes de conduite touchant les collections des Forces canadiennes, en vue:

(a) de clarifier le rôle de ces collections dans le maintien des traditions militaires du Canada;

(b) de préciser leur rôle dans l'amélioration des programmes de relations publiques du Ministère;

(c) de les rendre plus accessibles au public;

(d) de renforcer les liens officiels entre le réseau des musées et les systèmes d'approvisionnement et de disposition du Ministère, afin d'assurer la préservation d'échantillons du matériel militaire présent et à venir.

Recommandation 5

Nous recommandons au ministre de la Défense nationale:

(a) d'établir un centre de responsabilité bien défini, formé de muséologues compétents, qui se consacrera exclusivement aux musées des Forces canadiennes;

(b) d'entreprendre une étude approfondie des locaux des musées des Forces canadiennes afin d'améliorer les installations destinées aux expositions et à l'entreposage;

(c) de revoir les pratiques et les exigences des musées en matière de conservation pour être en mesure de déterminer les priorités en ce qui a trait à la formation et au perfectionnement du personnel;

(d) d'adopter une politique visant à assurer la relève des conservateurs des musées régimentaires;

(e) de déterminer les exigences des grands musées des Forces canadiennes en matière de personnel, puis de recruter des personnes ayant reçu la formation professionnelle requise;

(f) d'exiger que les musées des Forces canadiennes adhèrent à l'Association des musées canadiens et aux associations de musées provinciaux pour être admissibles au programme de subventions du Ministère. Les fonds nécessaires à l'acquittement des frais de cotisation devraient leur être versés et les conservateurs devraient être incités à s'inscrire à des cours de muséologie menant à un diplôme ou à un certificat;

(g) de proposer aux Archives nationales d'élaborer un programme commun touchant l'examen et le catalogage des archives régimentaires, la préparation d'un guide intéressant les archives militaires et, le cas échéant, d'acquitter les frais d'affiliation des musées des Forces canadiennes au Conseil canadien des archives;

(h) de consentir aux musées des Forces canadiennes un financement à court terme leur permettant d'inscrire leurs collections dans le système d'information COMMA;

(i) de veiller à ce que les Ordonnances administratives des Forces canadiennes (OAFC) accordent aux commandants des bases et des régiments toute la latitude possible en ce qui a trait au soutien des musées des Forces canadiennes;

(j) de collaborer avec le Service canadien des parcs et la Commission des lieux et monuments historiques du Canada dans le choix et le développement des lieux militaires du XX^{e} siècle qui méritent d'être préservés.

2.B Collections publiques et privées

2.B.1 Survol

Nous avons eu le privilège d'examiner les collections militaires de nombreux musées financés par une municipalité, une région, un comté ou une province, de même que certaines collections dues à l'initiative privée. La plupart de ces musées locaux et régionaux perçoivent un droit d'entrée, mais leurs recettes ne suffisent pas à leur assurer l'autonomie financière. Ils sont généralement plus accessibles que les musées des Forces canadiennes et constituent, pour de nombreux Canadiens, la principale source de renseignements sur l'histoire militaire: leurs visiteurs ne fréquenteront peut-être aucun autre musée militaire.

S'il est vrai que nous n'avons pas eu l'occasion de rencontrer beaucoup de particuliers qui font collection d'objets militaires, on nous a cependant signalé l'existence de collections privées d'envergure et d'une valeur considérable.

Les collections, les locaux, les mesures de conservation et les normes de présentation varient grandement d'un musée local et régional à l'autre. L'enthousiasme des conservateurs des petits musées — qui y travaillent bénévolement ou à temps partiel — nous a frappés, de même que la nécessité de leur offrir davantage de possibilités de perfectionnement et de formation en matière de techniques muséologiques.

Dans bien des musées locaux et régionaux, les objets militaires font partie d'une grande collection d'intérêt général. Certains établissements, comme le Musée militaire de Hamilton, se consacrent uniquement à la chose militaire. Leurs collections sont très diverses: au Musée David M. Stewart à Montréal, et au musée Glenbow de Calgary, on trouve des collections privées d'une valeur inestimable; ailleurs, quelques objets sont exposés dans une seule salle. Les petits musées locaux présentent habituellement des objets donnés par des membres de la collectivité, en particulier, de l'équipement militaire, des trophées, des uniformes et des accessoires, des médailles, des armes légères, des photographies, parfois même des instruments de musique.

L'histoire militaire locale — qui commémore le rôle des citoyens et des unités de la milice de l'endroit dans les guerres auxquelles le Canada a participé — constitue le thème dominant des collections locales et régionales. La compréhension de cette participation «de la base» constitue un élément vital de la connaissance historique. Bon nombre des musées en question illustrent la vie des premiers colons et les exigences de la défense militaire au cours de la première période de l'histoire canadienne; ils permettent ainsi de mieux comprendre les interventions subséquentes de notre pays dans les conflits à l'étranger. Lorsqu'une collection militaire se situe dans le cadre plus vaste d'un musée pluridisciplinaire, il est possible d'offrir une interprétation beaucoup plus large de l'histoire militaire du Canada; nous avons constaté que ces musées assuraient un traitement plus exhaustif de l'histoire des conflits en proposant une succession d'expositions portant sur une variété de thèmes historiques.

2.B.2 Faiblesses des musées locaux

Possibilité d'exposer davantage d'objets militaires

La plupart des musées publics et privés que nous avons visités exposent autant d'objets qu'ils le peuvent, compte tenu de l'espace dont ils disposent. Pour présenter de plus vastes pans de l'histoire militaire, il faudrait modifier la nature des expositions ou en agrandir les aires. Aucun musée, à l'exception des plus grands, n'est en mesure de faire une plus grande place à l'histoire militaire.

S'il reste légitime, croyons-nous, qu'ils privilégient les thèmes qui leur sont chers, les musées locaux d'importance devraient être incités à offrir une vision plus large de l'histoire militaire canadienne, car ils constituent présentement la principale voie d'accès pour le public aux collections militaires. À cette fin, ils pourraient accueillir des expositions itinérantes d'objets provenant d'autres musées, dont le Musée canadien de la guerre. Par ailleurs, un catalogage plus exhaustif des objets préservés dans les collections du MDN faciliterait la tâche des musées communautaires désireux de les présenter dans le cadre d'expositions temporaires. En obtenant la coopération des unités locales actives et de réserve, les musées locaux seraient en mesure d'élargir la thématique de leurs expositions.

Fonctions des musées

Comme nous l'avons signalé à plusieurs reprises, les petits musées ont vivement insisté auprès de nous pour qu'on leur fournisse de l'information et des conseils en matière de gestion, de conservation, d'entreposage et d'exposition de leurs collections. À l'instar des conservateurs des musées des Forces canadiennes, les administrateurs de musées locaux et régionaux ne savent pas toujours où s'adresser pour trouver l'aide dont ils ont besoin, ni quelles normes il serait bon qu'ils appliquent. Nombre d'entre eux nous ont dit qu'un manuel de muséologie militaire leur serait extrêmement utile. Nous encourageons par ailleurs les petits musées à se prévaloir des services de formation et d'expertise-conseil qu'offrent les organisations nationales et provinciales d'appui aux musées. À notre avis, les musées locaux et régionaux auraient avantage à établir des liens plus étroits avec les organismes existants dans le domaine du patrimoine.

Recommandation 6

Nous recommandons au ministre des Communications de s'employer, de concert avec ses homologues provinciaux:

(a) à favoriser une meilleure présentation de l'histoire militaire canadienne en augmentant son appui aux expositions temporaires et aux échanges d'objets entre les musées d'intérêt général et les musées militaires;

(b) à assurer l'accès à des services d'expertise-conseil et des programmes de formation intéressant l'ensemble des fonctions des musées militaires, et à lier l'octroi de subventions au respect des normes habituelles visant les locaux, la gestion et l'accès du public;

(c) à promouvoir la participation des petits musées militaires aux organisations qui oeuvrent dans le secteur des musées et du patrimoine à l'échelle locale, provinciale et nationale.

2.C Lieux historiques relevant du Service canadien des parcs

Le Service canadien des parcs a la responsabilité de 40 lieux historiques nationaux ayant une signification militaire: nous en avons visité plusieurs, de Signal Hill (à Saint-Jean de Terre-Neuve) jusqu'à Fort-Rodd-Hill (à Victoria). De tous les organismes qui s'emploient à faire connaître le patrimoine militaire du Canada, c'est le Service canadien des parcs qui, d'après nous, y réussit le mieux. Comme la plupart des visiteurs, nous avons été impressionnés par les prouesses d'imagination et le souci du détail qui caractérisent leurs remarquables programmes d'animation, d'expositions historiques et de présentations audiovisuelles. Faciles d'accès, ces sites bénéficient d'une bonne promotion et leur aménagement est conçu en fonction des visiteurs. Bien que le Service canadien des parcs possède d'importantes collections, ce sont l'interprétation et la reconstitution historiques qui sont mises en valeur dans ces divers lieux.

Il faut toutefois déplorer le peu de place que l'on fait à l'histoire militaire du XX^{e} siècle. À l'exception des lieux historiques d'Esquimalt Bay et d'Halifax, dont l'aménagement n'est pas terminé, tous les sites évoquent la période d'avant la Confédération. On y voit de jeunes Canadiens tenir le rôle de soldats britanniques et français dont on apprend ainsi à connaître la vie quotidienne, mais nulle part n'a-t-on la possibilité, à notre connaissance, de voir de jeunes Canadiens incarner des marins, des soldats ou des aviateurs de notre siècle.

Le Service canadien des parcs, en collaboration avec la Commission des lieux et monuments historiques du Canada, chercherait, nous a-t-on dit, à acquérir des emplacements associés aux deux grandes guerres mondiales et préparerait des programmes d'interprétation appropriés. Les édifices qui s'y trouvent disparaissent cependant à un rythme accéléré; il est donc urgent de les préserver, et nous espérons qu'il sera possible d'agir rapidement.

À la lumière de nos consultations, nous sommes d'avis que l'interprétation historique proposée à certains champs de bataille importants pourrait être sensiblement améliorée. Ce besoin se fait particulièrement aigu pour ce qui est des Plaines d'Abraham à Québec. Les reconstitutions historiques et les autres méthodes d'interprétation utilisées par le Service canadien des parcs aideraient grandement les visiteurs à acquérir une meilleure compréhension de l'histoire canadienne. Les difficultés à cet égard, comme en matière d'entretien, tiennent au fait que les champs de bataille relèvent non seulement d'une variété d'organismes fédéraux mais aussi des gouvernements provinciaux et fédéral. Tous les intervenants auraient avantage à prendre ensemble les mesures susceptibles d'en améliorer l'entretien et de mettre sur pied des programmes d'interprétation novateurs. Aux Plaines d'Abraham, par exemple, le Service canadien des parcs pourrait se charger de ces programmes, dont les frais seraient assumés par les deux ordres de gouvernement.

Au cours de nos travaux, nombre de projets particuliers de développement ont été portés à notre attention. L'un d'eux nous a paru à la fois urgent et du plus haut intérêt: la réfection des Nouvelles Casernes qui constituent la partie la plus ancienne des fortifications de Québec, et qui sont les seules à n'avoir jamais été restaurées. Pourtant, on y songe depuis longtemps et l'on a même proposé récemment d'y créer le Musée de la Nouvelle-France. Nous applaudirions de tout coeur à cette initiative.

Recommandation 7

Nous recommandons au Service canadien des parcs:

(a) de hâter le développement des lieux associés à l'histoire militaire du XX^{e} siècle, en collaboration avec la Commission des lieux et monuments historiques du Canada et le ministère de la Défense nationale;

(b) d'élaborer, en collaboration avec la Commission des champs de bataille nationaux, un programme d'interprétation intéressant les Plaines d'Abraham;

(c) de s'assurer le concours du ministre des Communications, de la province et la ville de Québec en vue d'entreprendre la restauration et de veiller au développement des Nouvelles Casernes en envisageant notamment d'y créer un Musée de la Nouvelle-France doté d'une importante collection militaire.

2.D Un réseau de musées militaires canadiens

Comme on le verra dans les pages qui suivent, les musées militaires disposent d'excellentes ressources pour échanger connaissances et informations. Devant l'importance de la question, nous avons cru bon d'examiner les moyens de créer un réseau efficace de musées militaires, d'établir des liens avec les réseaux que relient déjà les organisations du domaine du patrimoine ainsi que les projets d'affiliation entre le Musée canadien de la guerre et d'autres musées militaires au pays.

À n'en pas douter, les réseaux d'échange de renseignements et de collections entre les musées canadiens sont éminemment avantageux, en ce qu'ils permettent aux musées d'obtenir des résultats remarquables à moindres frais, multiplient les possibilités de formation pour les conservateurs et augmentent la quantité d'informations et d'objets mis à la disposition de ceux qui organisent des expositions itinérantes. Nos recommandations visent à renforcer l'infrastructure de communication entre les musées militaires et à mieux intégrer ces établissements dans la communauté muséale du Canada.

«Les musées militaires doivent s'inscrire dans les grands courants de la pensée et de la philosophie muséologiques au Canada. Pareille rupture sera pénible, mais beaucoup moins que l'isolement professionnel dont nous souffrirons dans dix ans si nous continuons de nous contempler réciproquement le nombril comme nous paraissons le faire aujourd'hui.»

Gordon McLauchlan
Musée de l'aviation de Shearwater
Shearwater (Nouvelle-Écosse)

2.D.1 Associations existantes: ressources et fonctions

Les principales associations dont font partie les musées militaires sont l'Organisation des musées militaires du Canada (OMMC), l'Association des musées canadiens (AMC) et les associations provinciales. Ces groupes ont trois grands objectifs: assurer le perfectionnement professionnel de leurs membres; promouvoir les intérêts des musées; faciliter les échanges entre leurs membres.

Mise sur pied par le Musée canadien de la guerre, l'OMMC reçoit également l'appui du ministère de la Défense nationale. Sa principale activité consiste à organiser chaque année une réunion et un cours de formation d'une semaine dans une base des Forces canadiennes, le plus souvent durant l'été. Ordinairement, le MDN prend à son compte le transport, l'hébergement et les repas de ceux qui suivent le cours; les deux organismes collaborent à l'élaboration du programme. Des membres du Service canadien des parcs et de la Direction du Service historique du MDN assistent habituellement à ces rencontres.

On a toutefois déploré le fait que le Service canadien des parcs ne joue pas un rôle officiel suffisamment important au sein du réseau des musées militaires. S'il est vrai que le Service canadien des parcs a d'autres préoccupations que l'histoire militaire, nous estimons cependant que sa participation plus active lui serait bénéfique ainsi qu'à l'OMMC. Qu'un plus grand nombre de ses représentants assistent aux réunions de l'OMMC serait déjà un pas dans la bonne direction.

La majorité des musées militaires du Canada sont membres de l'Association des musées canadiens ou de ses homologues provinciaux, qui sont généralement plus vigoureux et plus dynamiques que l'OMMC. Ainsi, les associations nationale et provinciales offrent toute l'année des cours de formation et des programmes de perfectionnement professionnel et s'intéressent plus que l'OMMC à la question des certificats d'aptitudes professionnelles. On nous a souvent répété que ce genre de formation n'était guère accessible aux conservateurs militaires; ce qui est manifeste. Nous avons toutefois remarqué que bien des conservateurs ne sont pas au courant des possibilités offertes par les associations provinciales et se tournent plutôt vers un interlocuteur plus distant, le Musée canadien de la guerre (MCG).

L'AMC, pour sa part, dispense un cours par correspondance sur les fondements de la muséologie qui jouit d'une réputation internationale et attribue également des bourses de formation financées par le gouvernement fédéral. La plupart des associations provinciales disposent de coordonnateurs de la formation qui organisent des séminaires et des ateliers de perfectionnement de niveau moyen, souvent dirigés par des spécialistes de grands musées canadiens. Plusieurs universités et collèges canadiens offrent des programmes de muséologie, une formation connexe en matière de conservation ainsi que des bourses d'assistanat au niveau supérieur.

En créant des liens plus étroits entre les musées militaires et les associations de musées, les conservateurs militaires connaîtraient mieux les possibilités qui leur sont offertes d'acquérir la formation dont ils ont tant besoin. Nous pensons également que l'OMMC et le MCG devraient être plus indépendants l'un de l'autre afin de mieux s'acquitter de leurs tâches respectives, et que l'OMMC devrait nouer des liens plus étroits avec l'Association des musées canadiens. L'OMMC pourrait également se constituer en société sans but lucratif et demander au Programme d'appui aux musées de soutenir ses activités.

Tout en reconnaissant la spécificité des musées militaires, nous croyons que leur isolement relatif par rapport à la communauté muséale les empêche de réaliser leur potentiel et de mieux servir les citoyens du Canada. Le développement d'un groupe spécial représentant les intérêts des musées militaires au sein de la British Columbia Museum Association ne trouve aucun équivalent chez les autres associations provinciales; il s'agit d'un modèle pour le développement futur des associations provinciales et nationale.

Recommandation 8
Nous recommandons à l'OMMC:

(a) de se constituer en société sans but lucratif et de solliciter l'apport du Programme d'appui aux musées pour contribuer au financement de ses activités;

(b) de mieux profiter des programmes de l'Association des musées canadiens et de former un groupe d'intérêt spécial au sein de cette organisation;

(c) de favoriser la création de groupes spéciaux représentant les musées militaires au sein des associations de musées provinciaux.

2.D.2 Le Réseau canadien d'information sur le patrimoine et l'Institut canadien de conservation

Les musées militaires devraient se prévaloir davantage des programmes fédéraux de soutien aux musées, notamment des services de gestion des collections du Réseau canadien d'information sur le patrimoine (RCIP) et des services de consultation de l'Institut canadien de conservation (ICC) qui relèvent du ministre des Communications. Ces services, nous ne l'ignorons pas, font actuellement face à une demande considérable. Nous n'en incitons pas moins le ministère des Communications à les sensibiliser aux besoins des musées militaires et à leur proposer de mettre sur pied des activités de diffusion appropriées.

Le RCIP a assuré ou favorisé l'implantation de systèmes de communications électroniques entre les musées d'une même province tels que le système Trillium, qui relie plus de 150 musées de l'Ontario et, plus récemment, le Saskatchewan Heritage Information Network. À mesure que ces systèmes s'étendent aux petits musées, les musées militaires pourraient s'y joindre afin de pouvoir communiquer entre eux par le biais de l'électronique.

Recommandation 9
Nous recommandons au ministre des Communications:

(a) de désigner, au sein du personnel du Réseau canadien d'information sur le patrimoine (RCIP), des personnes chargées de collaborer étroitement avec les musées militaires à l'harmonisation des systèmes de gestion des collections du RCIP et de COMMA;

(b) de charger l'Institut canadien de conservation (ICC) de diffuser des bulletins d'information technique aux musées militaires canadiens, et d'organiser des ateliers portant sur la conservation des objets militaires.

2.D.3 Plan d'affiliation du Musée canadien de la guerre

Avant la création de notre Groupe de travail, le Musée canadien de la guerre avait entrepris des discussions avec quatre établissements canadiens en vue de conclure avec eux des ententes d'affiliation: le Army Museum (Citadelle d'Halifax), le Musée militaire de Hamilton (Ontario), le Museum of the Regiments (Calgary) et le Maritime Museum de la Colombie-Britannique. Dans chaque cas, les discussions en étaient à une étape différente au moment de la création du Groupe de travail, et le MCG décida de suspendre sa démarche jusqu'à la parution de notre rapport.

Le MCG envisage trois catégories d'affiliation, dont aucune n'implique la subordination de l'établissement affilié. Dans le premier cas, il s'agirait d'une affiliation directe: le musée nouerait des liens étroits avec le MCG, qui lui fournirait une gamme complète de services de soutien. Le papier à en-tête de l'établissement indiquerait son affiliation au MCG, mais son conseil d'administration serait autonome.

La deuxième catégorie consisterait en des coentreprises dans des disciplines précises. En vertu de ce régime, les musées militaires situés en dehors de la région de la Capitale nationale obtiendraient du MCG une aide au chapitre de la conservation, et certains objets du MCG pourraient venir compléter les expositions de ces musées de façon à proposer un récit plus étoffé ou plus vivant. Le musée serait reconnu par le MCG à titre d'agent régional de diffusion de notre patrimoine militaire. La troisième catégorie prévoierait des arrangements encore plus souples: il n'y aurait pas d'entente officielle entre le MCG et les musées, mais il existerait des mécanismes bien établis pour l'échange des renseignements.

Le MCG n'ignore pas l'existence, en dehors des quatre établissements dont il est question ci-dessus, des nombreux autres musées militaires avec lesquels il serait avantageux de nouer des liens officiels ou informels. À notre avis, les accords d'affiliation devraient comporter des dispositions claires précisant les attentes des musées militaires à l'endroit du MCG et facilitant l'échange de renseignements, d'objets et d'expositions spéciales entre les organismes. L'affiliation permettrait aux musées militaires de réaliser des économies en leur évitant de faire double emploi pour ce qui est des compétences et des services et favoriserait l'adoption de normes communes.

L'avantage le plus important de ces accords d'affiliation serait de faciliter l'accès du public à des objets qui lui sont aujourd'hui inaccessibles. Les riches collections du Musée de la guerre — dont il serait impossible d'exposer la totalité, même si l'on agrandissait considérablement ses locaux — pourraient être prêtées à des musées régionaux selon leur orientation thématique et pourraient ainsi être appréciées par une proportion beaucoup plus grande de la population canadienne.

De toute évidence, il faudrait que les établissements en question se dotent des compétences nécessaires à la présentation des objets de la collection du MCG. Parallèlement, il faudrait mettre sur pied un programme décentralisé d'expositions et d'échanges et, dans certains cas, coordonner les retraits d'inventaire en vue de faire place aux nouvelles expositions. Grâce au plan d'affiliation proposé, de telles démarches pourraient être entreprises de façon ordonnée.

À long terme, les accords d'affiliation officielle envisagés par le MCG pourraient également apporter des avantages considérables au chapitre de la rationalisation et de l'amélioration des services régionaux. Ils faciliteraient le développement de vigoureux centres régionaux hautement spécialisés, renforçant par là même l'autonomie réelle des petits musées par rapport au MCG. Nous croyons que l'autonomie régionale devrait constituer l'un des grands objectifs à long terme de la politique nationale des musées.

Recommandation 10

Nous recommandons au ministre des Communications d'accorder au Musée canadien de la guerre les ressources nécessaires pour accélérer la mise en oeuvre de son plan d'affiliation avec les musées régionaux, en vue de renforcer les musées militaires au Canada, d'assurer les échanges d'expositions et d'objets entre les établissements, de prêter des objets de ses collections aux musées sis à l'extérieur de la région de la Capitale nationale et d'améliorer les services qu'il fournit à ces musées.

2.D.4 Le renforcement des musées militaires

Le resserrement des liens entre les musées militaires et l'élargissement de leurs possibilités d'accès au soutien des programmes nationaux doivent assurément être intégrés aux objectifs de la politique fédérale des musées, mais il y a lieu de voir plus loin. Si l'on veut conserver et présenter de façon efficace la riche histoire militaire du Canada, il est nécessaire de renforcer les musées eux-mêmes; pour sensibiliser le public à notre passé militaire, il nous faut des établissements dynamiques partout au Canada.

À notre avis, le soutien fédéral aux musées militaires doit viser l'équilibre régional: l'accès au patrimoine militaire doit être amélioré pour tous les Canadiens, où qu'ils habitent. Dans chaque région du pays, les citoyens devraient avoir accès à des collections portant sur les forces navales, terrestres et aériennes. De même, on devrait exposer dans chaque région des objets qui évoquent la guerre sans être associés à un élément particulier des forces armées: produits de consommation, livrets et cartes de rationnement, affiches préconisant l'achat d'obligations de la victoire et autres articles associés à la vie des civils canadiens en temps de guerre. Nous pensons qu'on pourrait également développer les thèmes de la bataille de l'Atlantique, de la guerre aérienne et des expériences des prisonniers de guerre.

L'évolution des musées ne sera évidemment pas déterminée par les recommandations d'un groupe de travail, pas plus que par les décisions du gouvernement fédéral. Au contraire, l'aide gouvernementale ne peut porter fruit que dans la mesure où elle répond à la demande locale et appuie les objectifs de ceux et celles qui ont à coeur l'essor de ces musées. Mais il faut bien voir que bon nombre des grands musées militaires que nous avons visités en sont à un point critique de leur développement: ils sont prêts à servir un public élargi, ou à prendre leur essor comme centres d'excellence à part entière.

Aussi, suggérons-nous au ministre des Communications d'octroyer au Programme d'appui aux musées de nouveaux crédits d'au moins 800 000 $ par année pour un programme de subventions à court terme, d'une durée minimale de cinq ans, visant le développement de musées militaires clés. Ce programme favoriserait l'élargissement du rôle régional ou provincial d'établissements désignés, dans le respect des critères actuels d'admissibilité du PAM. Plus précisément, les musées militaires ainsi subventionnés auraient l'obligation d'améliorer l'accès du public, d'accroître les échanges d'objets et d'expositions, et de favoriser le perfectionnement professionnel du personnel des musées de leur région, notamment dans les domaines de la conservation, de la gestion des collections et de la recherche. Le développement régional de riches collections portant sur les forces navales, terrestres et aériennes devrait également constituer l'une des priorités du programme.

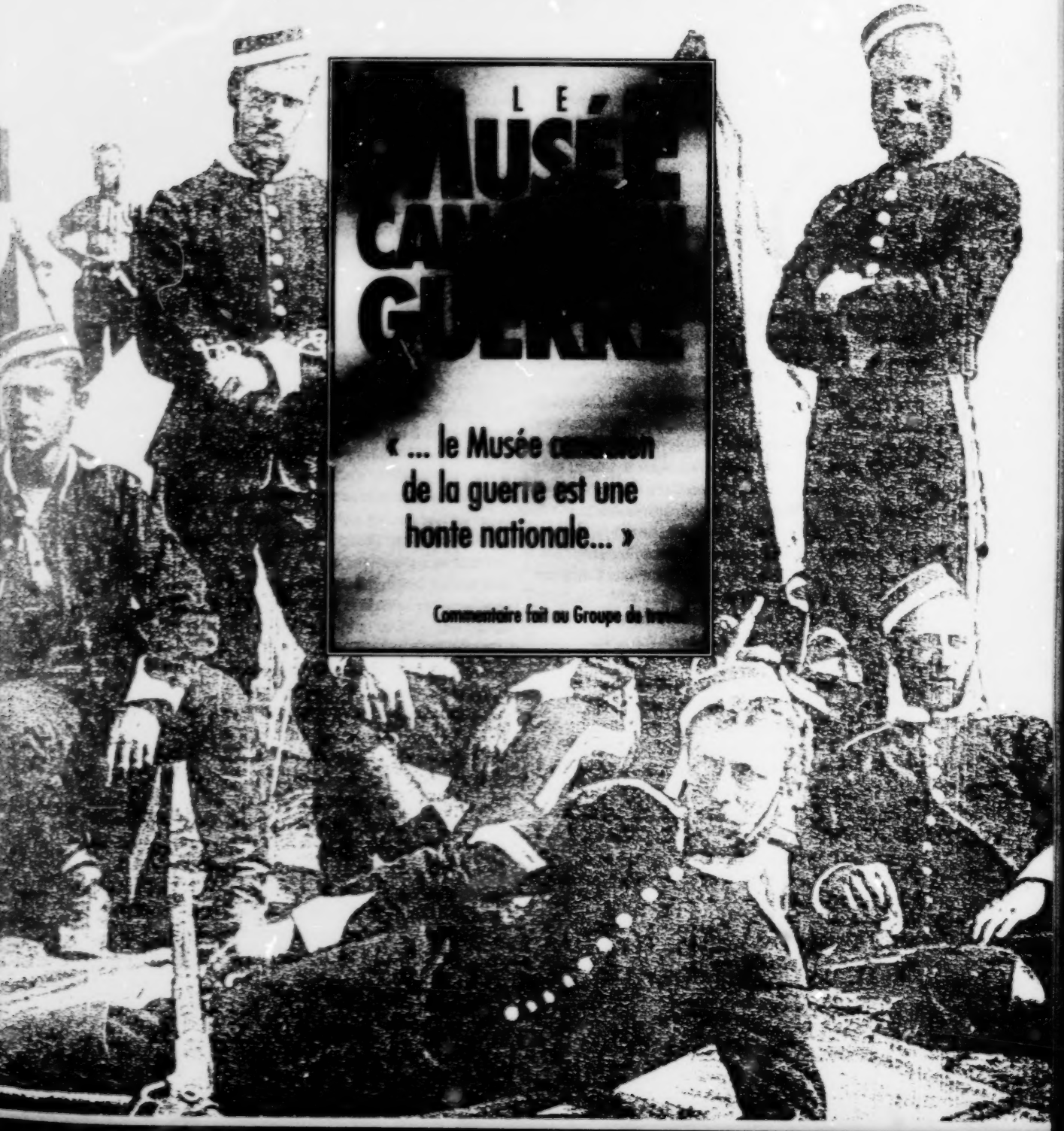
Cette initiative pourrait se réaliser d'ici 1992, en consultation avec le MDN et peut-être le Service canadien des parcs.

Le financement des immobilisations nécessaires au développement des musées militaires constitue un problème plus vaste. Nous savons toutefois que certains musées ont obtenu des subventions à cette fin du Programme d'initiatives culturelles (ministère des Communications), de l'Agence de promotion économique du Canada Atlantique, du Fonds de diversification de l'économie de l'Ouest ainsi qu'en vertu du volet culturel des Ententes de développement économique et régional (EDER) intervenues entre le Canada et certaines provinces. Nous encourageons les musées militaires à solliciter l'aide de ces programmes dans les cas appropriés.

Recommandation 11

Nous recommandons au ministre des Communications d'octroyer, pour une durée de cinq ans, des crédits additionnels de 800 000 $ par année, afin de financer les subventions spéciales du PAM destinées aux musées militaires et d'étendre les activités du RCIP et de l'ICC. Les critères actuels d'admissibilité du PAM devraient être respectés et l'on accorderait une attention spéciale au développement, à l'extérieur de la région de la Capitale nationale, de riches collections portant sur les forces navales, terrestres et aériennes.

CHAPITRE TROIS



«S'il y a un musée qui pourrait être présent partout au Canada, dans nos citadelles, à Halifax ou dans d'autres lieux, c'est certainement le Musée de la guerre.»

L'honorable Marcel Masse, 26 juin 1989

3.1 Survol

Sur la scène internationale, le Musée canadien de la guerre (MCG) est regardé comme le porte-drapeau des musées militaires du Canada. Le nombre de ses visiteurs — qui atteint chaque année près d'un quart de million — en fait l'une des attractions les plus populaires de la région de la Capitale nationale. Principal gardien des objets d'intérêt militaire au Canada, le MCG doit relever un défi exceptionnel: celui de retracer l'histoire des conflits armés dans un contexte canadien, depuis les origines de notre pays, et de constituer un monument à tous ceux et celles qui en ont éprouvé la pénible réalité.

Dans le présent rapport, nous proposons la vision d'un Musée canadien de la guerre qui rende honneur et respect au rôle militaire international du Canada, aux citoyens qui ont contribué à assurer la paix et la liberté chez nous, et à ceux qui incarnent aujourd'hui cette tradition. Par la qualité remarquable de sa présentation du patrimoine militaire, le musée que nous envisageons serait de nature à susciter un sentiment de fierté chez tous les Canadiens. Voilà d'après nous l'image que le MCG doit offrir, au nom du Canada, à tous les visiteurs canadiens et étrangers.

Composée de précieux objets et tableaux retraçant l'histoire militaire du Canada, la vaste collection du MCG doit être accessible à tous les Canadiens. Nous imaginons un musée capable d'exposer une très grande partie de cette collection au moyen de prêts et d'expositions itinérantes.

En fréquentant le MCG, on devrait s'attendre à y trouver une documentation complète sur notre histoire militaire aussi bien que des expositions évoquant la vie des communautés civiles au Canada en temps de guerre. Deux conflits mondiaux et le souci permanent d'assurer notre état de préparation militaire continuent d'exercer une influence profonde sur notre mode de vie, du point de vue social comme technologique; ce sont là des thèmes que les visiteurs s'attendent à trouver dans un musée de la guerre.

Pour devenir un centre d'excellence reconnu, comme nous croyons qu'il le doit, le musée devra remplir les exigences professionnelles liées à sa dotation en personnel. Pour rejoindre le public canadien d'aujourd'hui, il importe de recourir à de nouvelles méthodes d'interprétation permettant de mieux présenter notre histoire militaire, notamment aux visiteurs pour qui la guerre n'est pas un souvenir vivant et à ceux qui, nouvellement enracinés dans notre pays, cherchent à mieux le connaître.

L'abandon dont le musée a longtemps souffert est très regrettable. Par son délabrement, le MCG prête le flanc à des critiques sérieuses venues de toutes parts qui font oublier ses réussites et nuisent au moral du personnel. Notre rapport fait état des critiques en question et de notre propre évaluation.

Nous avons l'intime conviction que le MCG doit faire peau neuve et que son administration ne devrait plus dépendre du Musée canadien des civilisations (MCC).

3.2 Forces et faiblesses

Le MCG ne remplit pas actuellement son rôle de premier musée militaire du Canada. Il n'offre pas un tableau adéquat de notre patrimoine militaire et il ne parvient pas à rayonner hors de la région de la Capitale nationale en fournissant des services à d'autres musées.

Aucun de celles et ceux qui connaissent le MCG — et surtout pas son personnel — ne s'étonnera de cette affirmation. Tout en offrant de grandes satisfactions à ses nombreux visiteurs et en bénéficiant de l'appui d'un groupe encore plus nombreux au sein de la population, le musée souffre de défauts qui font oublier ses qualités. À cause de l'insuffisance de ses locaux, de ses installations et de ses ressources, il est incapable de s'acquitter de ses responsabilités en matière de collecte, de conservation, de recherche, d'exposition et d'interprétation dans le domaine du patrimoine militaire. L'image qu'il véhicule aujourd'hui est celle d'un pays indifférent à son héritage militaire et à la commémoration des sacrifices consentis en temps de guerre. Il est navrant qu'un tel message soit transmis aux visiteurs canadiens et étrangers.

Dans toutes les régions du pays, nous avons découvert une clientèle de musée remarquablement bien renseignée sur la triste situation du MCG. Ces personnes se sont exprimées sans détours et beaucoup ont porté sur l'établissement un jugement très dur. En citant quelques expressions typiques, nous voulons faire connaître l'intensité des sentiments qu'elles éprouvent:

- **Le Musée canadien de la guerre est un déshonneur pour les musées d'Ottawa**
- **une honte nationale**
- **un désastre**
- **une disgrâce nationale**
- **c'est du sabotage**
- **fleuron miteux des musées possédant une collection militaire**
- **une insulte à la mémoire des milliers de Canadiens qui ont donné leur vie pour notre pays (cette dernière remarque provient d'un jeune Canadien né bien après les conflits évoqués par le musée).**

D'autres membres de la communauté muséale se sont dits déçus d'être privés, depuis quelques années, des services du MCG, notamment au chapitre des prêts et des expositions itinérantes.

L'administration du MCG est bien consciente de ces lacunes et des mesures qu'il faudra prendre pour les combler. Elle résume ainsi ses propres conclusions sur la situation du Musée:

«Le Musée canadien de la guerre, musée national du patrimoine militaire canadien, se trouve aujourd'hui à la croisée des chemins. L'une des voies mène à la survie de l'établissement en tant qu'institution vitale du pays, l'autre à sa mort et à la nécessité de disperser sa collection.»

Les faiblesses décrites dans le présent rapport sont largement confirmées par le Plan exhausif de développement de l'établissement (Musée canadien de la guerre, 1988). Rédigé par des experts-conseils de l'extérieur, ce document démontre que le musée ne peut accomplir son mandat s'il ne comble pas une variété de besoins tels que l'obtention de ressources supplémentaires et de nouveaux locaux. Le plan a été approuvé par le directeur du MCG et par le directeur du Musée canadien des civilisations.

Nous allons maintenant passer en revue et évaluer ces fonctions de base du musée que sont la collecte, la conservation, la recherche et l'exposition, puis l'interprétation de la collection à la lumière de cette recherche.

La collection et sa gestion

Les 400 000 objets qui forment la collection du Musée canadien de la guerre couvrent 350 années de notre histoire, l'ensemble des régions du Canada et l'intervention canadienne dans les conflits à l'étranger. Outre une inestimable collection d'oeuvres d'art militaire, l'établissement possède des archives de grande valeur, des uniformes, des insignes, des photographies, des affiches et des armes. L'enregistrement de ces objets dans la base de données du Réseau canadien d'information sur le patrimoine, entrepris il y a 13 ans, n'est pas encore terminé et le musée ne pourra d'ici là administrer convenablement sa collection. C'est pourquoi nous préconisons l'octroi, dans les plus brefs délais, des ressources nécessaires à cette fin.

La collection d'oeuvres d'art, dont la plus grande partie (entreposée) ne peut être vue par le public, réunit quelque 8 500 pièces et les spécialistes l'évaluent à plus de 500 millions de dollars. On y trouve des tableaux, des dessins et des sculptures d'artistes canadiens de renom — Arthur Lismer, Frederick Varley et A.Y. Jackson du groupe des Sept, Tait Mackenzie, Louis-Philippe Hébert, Alex Colville, Jack Shadbolt, Albert Cloutier, Will Ogilvie, Molly et Bruno Bobak — et d'artistes britanniques comme Alfred Munnings et Muirhead Bone.

L'une des fonctions importantes du MCG consiste à prêter ses oeuvres aux autres musées aux fins d'exposition. C'est pourquoi il est essentiel que la collection du MCG soit parfaitement représentative de notre patrimoine militaire. À l'heure actuelle, cependant, la collection ne reflète qu'une partie de cet héritage; la période d'avant 1910, et celle qui va de la fin de la Deuxième Guerre mondiale à nos jours, sont particulièrement négligées.

Il faut augmenter les ressources financières pour combler ces lacunes. Le MCG sera alors en mesure de prêter des objets couvrant la totalité de notre histoire et de présenter cette histoire au public de façon plus complète. Toutefois, il n'est pas nécessaire que le MCG possède une collection exhaustive pour chaque

période, puisqu'il peut lui-même emprunter des objets à d'autres musées dont les collections viennent compléter la sienne.

Conservation

Les actuelles méthodes de conservation employées au MCG sont nettement insuffisantes eu égard aux besoins de la collection. Le processus irréversible de la dégradation des objets, amorcé voilà bien des années, entraînera à terme la destruction de la collection, à moins que l'on ne prenne immédiatement des mesures correctives. Quelques exemples témoigneront de la gravité du problème:

- Deux conservateurs sont seuls à prendre soin des 400 000 objets d'une collection extrêmement diverse, qui comprend à la fois 200 oeuvres d'Alex Colville et un char d'assaut Centurion de 53 tonnes.

- En 1984, une étude effectuée par l'Institut canadien de conservation faisait le bilan des graves déficiences dont souffraient les locaux et les installations abritant la collection du MCG et des travaux de conservation entrepris. D'après l'étude, il fallait alors entre 221 et 233 années-personnes pour expédier l'arriéré de travail, ainsi qu'un effectif permanent de 35 personnes.

- Une évaluation récente, préparée à notre demande par la restauratrice principale du MCG, indique que la situation n'a guère changé depuis 1984.

Par conséquent, le MCG a un besoin immédiat de ressources afin d'enrayer les progrès de la dégradation. Du point de vue de la conservation, les bâtiments d'entreposage et d'exposition présentent de graves défauts et se situent bien en-dessous des normes muséologiques. Dans l'édifice de la promenade Sussex consacré à la programmation publique, par exemple, l'humidité relative descend jusqu'à 11 p. 100 l'hiver et peut atteindre 78 p. 100 l'été, tandis que les températures varient de 6 à 27 degrés. Il est inacceptable que des objets d'une valeur inestimable soient soumis à de telles conditions, ou aux autres dangers décrits dans le plan de développement du musée.

Recherche

Les activités de recherche du MCG sont régies par un excellent énoncé de principes élaboré par le Musée canadien des civilisations. Ce document préconise, tout comme nous d'ailleurs, que le MCG se situe à l'avant-garde de la recherche dans le domaine de l'histoire militaire canadienne. Mais le musée, qui ne compte que deux historiens parmi son personnel, n'a pu mettre en oeuvre l'ensemble des principes en question; cette incapacité se traduit, bien sûr, par les carences de son programme d'exposition et la minceur de ses publications. À notre avis, la recherche constitue la condition sine qua non d'une bonne présentation du patrimoine militaire.

Pour suppléer à l'absence d'un programme de recherche viable, on devrait établir un comité consultatif de la recherche qui conseillerait le directeur du MCG en matière d'objectifs, de projets et de ressources. À la lumière des objectifs établis, le comité suivrait de près les recherches conduites par le MCG en vue de déterminer l'importance des besoins en matière de financement. Le comité devrait comprendre des chercheurs éminents provenant des universités, de la direction du Service historique du ministère de la Défense nationale, des Archives nationales du Canada, du Musée des beaux-arts du Canada, de la Bibliothèque nationale, du Musée canadien des civilisations et du Service canadien des parcs.

Bibliothèque

La bibliothèque du MCG est affiliée à celle du Musée canadien des civilisations; son fonds est largement constitué d'ouvrages de muséologie générale, plutôt que d'histoire militaire. L'emplacement actuel de la bibliothèque interdit toute expansion importante de sa collection, et son unique employé, qui travaille à temps partiel, ne peut évidemment assurer l'entretien et la mise à jour de la collection. En général, on ne peut accéder à la bibliothèque qu'en prenant des dispositions spéciales.

Mal pourvue et inaccessible, la bibliothèque du MCG n'est pas très utile aux chercheurs ou au grand public. Dans un premier temps, il faudrait allouer les ressources nécessaires pour permettre à la bibliothèque d'atteindre un modeste degré d'efficacité et d'ouvrir ses portes aux visiteurs qui ont besoin de la consulter.

Dans la région de la Capitale nationale se trouvent bon nombre de collections importantes d'ouvrages, notamment celles de la Bibliothèque nationale, des Archives nationales et du Service de bibliothèque du ministère de la Défense nationale. On pourrait aisément relier les collections entre elles grâce à l'informatique et par des services de prêt entre bibliothèques: nous suggérons au MCG d'étudier les moyens techniques qui permettraient à la bibliothèque de mieux aider les chercheurs.

La Collection Charles H. Stewart, qui appartient à la bibliothèque du MDN, est considérée comme la meilleure collection de documents d'histoire militaire canadienne et de publications de source militaire dans la région de la Capitale nationale. La dimension nationale de cette collection est reconnue par la Bibliothèque nationale du Canada, et le MDN continue de veiller à son développement. Cependant, les restrictions à l'entrée dans l'édifice du Quartier général de la Défense nationale rendent la collection à peu près inaccessible aux chercheurs et au grand public. De plus, elle est entreposée dans un sous-sol où elle risque d'être endommagée ou détruite. Il serait manifestement dans l'intérêt public de sauvegarder cette collection irremplaçable et de la rendre plus accessible. Si notre recommandation visant l'extension du programme de recherches du MCG était mise en oeuvre, le prêt éventuel de cette collection à sa bibliothèque serait un geste plus que louable.

Expositions, interprétation et programmation

À la différence des musées militaires spécialisés du Canada, le MCG se doit de proposer, par ses expositions et sa programmation publique, un traitement exhaustif de notre patrimoine militaire. Malheureusement, l'établissement se trouve entravé à ce chapitre par le manque de fonds, de personnel et de galeries d'exposition adéquates. D'après nos interlocuteurs, les sommes affectées à ces fins n'ont pas augmenté depuis huit ans. Résultats: le MCG accuse un important retard par rapport à la conception et à la technologie muséales d'aujourd'hui, et les recherches historiques nécessaires au développement des expositions traînent le pas.

Les expositions du MCG ont tendance à mettre l'accent sur les objets plutôt que sur les thèmes didactiques ou le récit historique. En règle générale, le musée ne situe pas les objets dans un contexte social, politique, économique ou militaire; signalons par exemple qu'un mannequin représentant une infirmière en uniforme, exposé dans un isolement total, a fait l'objet de nombreux commentaires défavorables. De tels objets, entièrement dénués de valeur éducative, attirent beaucoup de critiques au musée qui se voit reprocher son étroitesse de vues et son «militarisme» exagéré. Ils sont perçus, même par les militaires et les anciens combattants, comme des objets n'intéressant qu'un groupe restreint.

Le MCG n'est pas en mesure d'employer, pour la présentation de l'histoire militaire, des techniques novatrices et intéressantes. Il n'existe pas de programmes destinés aux jeunes ou aux écoles; pas de conférences ni de visites guidées; pas de films, de vidéos ou de documents télévisuels; pas de publications qui permettraient au visiteur de situer les objets dans leur contexte; pas de brochures qu'il pourrait emporter en souvenir de sa visite. Afin que les Canadiens soient en mesure de mieux comprendre l'histoire militaire, il nous paraît particulièrement urgent de créer des programmes destinés aux écoles. En ce domaine, quelques entreprises ont connu un succès notable: collaborations entre des sections de la Légion royale canadienne et des enseignants, programmes du ministère des Anciens combattants, films des Amputés de guerre du Canada. Le public d'aujourd'hui — et surtout les jeunes— est insensible aux expositions statiques. L'histoire peut être ennuyeuse ou vivante selon la façon dont elle est présentée, et si le MCG veut parfaitement remplir son rôle didactique, il doit adopter des méthodes contemporaines. Même avec un budget fort modeste, il y a moyen d'apporter des améliorations significatives à la situation actuelle.

Nos interlocuteurs ont été nombreux à s'indigner des faiblesses du musée en ce qui a trait à l'histoire militaire antérieure à 1910, et depuis la fin de la Deuxième Guerre mondiale jusqu'à nos jours. Dans la mesure où ces faiblesses découlent des lacunes du matériel d'exposition, nous recommandons que cette situation soit corrigée. Parallèlement, nous encourageons le musée à explorer, pour la présentation des périodes historiques en question, d'autres moyens qui ne reposent pas essentiellement sur l'exposition d'objets.

Nous sommes convaincus qu'il faut rendre les collections de nos musées militaires beaucoup plus accessibles aux Canadiens de toutes les régions du pays. Une bonne part de la vaste collection du MCG devrait circuler sous forme de prêts aux autres établissements, mais tel n'est pas le cas. Cela s'explique notamment par le fait que de nombreux musées n'ont pas l'espace nécessaire pour accueillir les prêts: il n'en reste pas moins que le MCG est sérieusement entravé dans sa capacité de remplir sa fonction à cet égard. Il ne suffit pas, pour assurer le prêt d'objets de musée, de les emballer et de veiller à leur expédition: on doit y consacrer du temps et de l'argent. Or, il semble que toute expansion du modeste service de prêt actuellement offert se fait au détriment d'autres travaux tout aussi importants. Lors de nos déplacements, les musées qui ont bénéficié de prêts du MCG nous ont fait part de leur reconnaissance. Mais des ressources additionnelles sont nécessaires pour accroître sensiblement le volume des prêts.

En résumé, le MCG doit indéniablement obtenir d'importantes ressources supplémentaires pour pouvoir offrir des programmes qui répondent aux attentes du public et aux normes muséologiques. L'accroissement des ressources doit se faire graduellement, au fil des ans. D'abord, parce qu'une forte augmentation soudaine serait impossible à gérer; ensuite, parce qu'il ne serait pas réaliste de demander au Trésor public de fournir en l'espace d'un an la totalité des fonds requis.

En attendant, nous suggérons au musée de réévaluer ses programmes et les méthodes qui permettent de les réaliser, en vue de définir des moyens plus efficaces de présenter notre histoire militaire.

Recommandation 12

Nous recommandons au Musée canadien de la guerre:

(a) d'achever l'enregistrement de sa collection dans la base de données du Réseau canadien d'information sur le patrimoine;

(b) de concentrer ses acquisitions sur les périodes historiques actuellement absentes de sa collection, de poursuivre de façon dynamique ses activités de retrait d'inventaire et de multiplier les prêts de ses objets;

(c) d'établir, sous la direction de son propre comité consultatif, un comité de chercheurs qui offrira des conseils au directeur de l'établissement et qui suivra de près tous les aspects des recherches entreprises par le musée, y compris le mandat, les objectifs, les projets, les ressources et la compétence professionnelle;

(d) de concevoir et de mettre en oeuvre un programme d'évaluation qui fasse que chaque exposition réponde aux objectifs didactiques, et que toutes les périodes de notre histoire militaire soient représentées au cours d'expositions successives;

(e) de définir les exigences professionnelles de chaque poste, et de les appliquer rigoureusement au moment de la dotation en personnel;

(f) d'élaborer un plan assurant la mise en oeuvre par étapes des recommandations du présent rapport et de faire de ces recommandations, une fois approuvées, des objectifs concrets. Ces objectifs devraient servir de fondement à la planification des ressources exigée par le Conseil du Trésor.

Recommandation 13

Nous recommandons au ministre des Communications:

(a) de s'efforcer de dégager les crédits nécessaires pour permettre au Musée canadien de la guerre de mettre en oeuvre les recommandations du présent rapport;

et au conseil d'administration du Musée canadien des civilisations (MCC):

(b) d'augmenter le budget des acquisitions du MCG pour lui permettre de combler les lacunes importantes de sa collection;

(c) d'attribuer immédiatement sept postes au Service de conservation du MCG afin de freiner la dégradation des objets de la collection et d'accélérer dans l'avenir le rythme de la dotation en personnel;

(d) d'affecter immédiatement à la bibliothèque des ressources suffisantes pour assurer l'entretien adéquat de la collection et la prestation de services aux usagers pendant les heures d'ouverture.

Recommandation 14

Nous recommandons au ministre de la Défense nationale d'ouvrir aux chercheurs et aux autres intéressés la Collection Charles H. Stewart et d'en envisager le prêt à long terme au MCG lorsque ce dernier sera en mesure de l'accueillir dans des locaux convenables.

Le Plan exhaustif de développement du MCG propose de doubler, ou presque, l'effectif permanent actuel de 31 personnes et d'augmenter en conséquence le budget de fonctionnement. Le plan ne tient toutefois pas compte des ressources qui seraient nécessaires pour assumer les nouvelles responsabilités, ou le nouveau statut de société de la Couronne autonome, que nous proposons ci-dessous.

3.3 Locaux

Le Musée canadien de la guerre, qui a pignon sur rue au 330, promenade Sussex, occupe un édifice initialement érigé en 1904, puis agrandi en 1924 pour héberger les Archives publiques. Il dispose en outre d'un entrepôt loué situé au 221, rue Champagne — autrefois un hangar consacré à la réparation et à l'entretien des autobus —, qui s'appelle aujourd'hui Maison Vimy. L'immeuble de la promenade Sussex, de faible superficie, est consacré aux expositions, à la bibliothèque et à l'administration. La Maison Vimy accueille les services de conservation et de restauration et offre des locaux d'entreposage pour la plus grande partie des collections du musée, y compris la collection d'art militaire.

Les graves défauts de ces deux édifices sont fort bien exposés, comme on l'a noté ci-dessus, dans le Plan exhaustif de développement du MCG. L'édifice de la promenade Sussex n'offre qu'une aire d'exposition de 29 500 pieds carrés, alors qu'il en faudrait 106 000. À la Maison Vimy, on trouve 84 000 des 99 000 pieds carrés requis pour l'entreposage. Notons également que pour accommoder le nouveau Musée des beaux-arts du Canada, on a démoli l'Immeuble des trophées de guerre adjacent au MCG, lequel offrait des aires d'exposition intérieures et extérieures. Le MCG a ainsi perdu une aire d'exposition intérieure de quelque 5 000 pieds carrés et un espace considérable à l'extérieur. Les deux édifices souffrent de variations de température et d'humidité inacceptables, et leurs systèmes d'extincteurs automatiques et de plomberie constituent un danger permanent pour les collections. L'édifice de la promenade Sussex connaît aussi de graves problèmes de condensation et de pénétration de l'eau. Nous avons remarqué, dans cet édifice, que les installations destinées aux visiteurs, surtout les personnes handicapées, sont de mauvaise qualité, et que la visite de groupes d'écoliers nombreux risque de créer des situations dangereuses. La maison Vimy n'offre qu'une protection minime aux précieux objets qu'elle abrite.

Aucun de ces deux édifices ne répond aux normes muséales actuelles; aucun ne peut être modifié de façon à respecter ces normes. On nous a dit, cependant, que l'édifice de la promenade Sussex pourrait être amélioré de façon que l'on puisse y exposer certains objets, y compris la collection d'art militaire.

Après avoir soigneusement examiné les deux bâtiments du MCG, nous en sommes arrivés à la conclusion que l'amélioration et l'agrandissement des locaux de l'établissement étaient entièrement justifiés. Cette conclusion est confirmée par les consultations que nous avons menées à travers le pays, et par la plupart des réponses à notre questionnaire.

Nous avons la conviction que le MCG devrait rester présent sur la promenade Sussex, à proximité du Musée des beaux-arts, du Musée canadien des civilisations et d'autres établissements culturels d'importance nationale. Le MCG témoigne de moments historiques qui ont largement contribué à façonner notre pays tel que nous le connaissons aujourd'hui. Il n'y a guère d'événements qui aient touché notre peuple davantage que ceux qu'il raconte, depuis la guerre de 1812 jusqu'à la Deuxième Guerre mondiale, et la commémoration des sacrifices que ces événements ont entraînés mérite une place d'honneur au centre de notre capitale.

Le Plan exhaustif de développement du MCG prévoit un bel édifice neuf qui serait érigé à l'extrémité ouest de la rue Wellington. Or, il se trouve qu'on a établi, en 1988, à près de 56 millions de dollars les coûts de réalisation d'un tel projet; en y ajoutant 5 p. 100 par année pour tenir compte de l'inflation, il faudrait aujourd'hui y consacrer 64,5 millions de dollars. Au regard de la situation économique difficile dans laquelle se trouve le Canada et du fait qu'il n'y a pas lieu pour l'instant de construire un nouveau musée grandiose dans la région de la Capitale nationale, comme l'ont signalé nombre de nos interlocuteurs, nous sommes d'avis que le MCG doit renoncer à ce projet.

Deux autres possibilités ont brièvement retenu notre attention: le réaménagement de l'immeuble de la Monnaie royale du Canada (il s'agit d'un établissement industriel dont la plupart des activités se déroulent maintenant à Winnipeg), ou l'adaptation de celui du Conseil national de recherches sur la promenade Sussex, qui n'est guère utilisé depuis que le Conseil a déménagé la majorité de ses activités et de son personnel à l'est d'Ottawa voilà des années. Cependant, les besoins du MCG en matière de locaux nous paraissent si urgents que pareilles solutions ne feraient que semer la confusion.

Après avoir étudié plusieurs autres emplacements sur les deux rives de l'Outaouais, nous avons conclu que le MCG devrait garder son édifice actuel de la promenade Sussex. Le plan de développement prévoit d'ailleurs diverses mesures d'amélioration et d'agrandissement des locaux qui pourraient être adoptées immédiatement. Une fois les travaux de rénovation terminés, il y aurait lieu selon nous d'aménager le plus grand nombre de galeries possible, en fonction des normes muséales les plus élevées, afin d'y offrir une interprétation de l'histoire militaire du Canada et d'y exposer la collection d'art militaire du musée. Tout en respectant les limites physiques de l'édifice, on pourrait y présenter les multiples facettes de la discipline à l'exception, bien entendu, du gros matériel militaire.

Nous ne pensons pas qu'il vaille la peine de garder la Maison Vimy, bâtiment loué à l'avenir incertain. Pour le remplacer, on devrait plutôt adopter l'une des solutions proposées dans le plan de développement du MCG, soit la construction, près du Musée national de l'aviation à Rockcliffe, d'un bâtiment simple et dépouillé. Ses fonctions seraient multiples: regroupement des activités accrues de recherche et de bibliophilie; présentation des remarquables collections de recherche du musée (médailles, écussons, armes légères et uniformes); exposition de matériel militaire de taille importante comme les chars d'assaut et les pièces d'artillerie; hébergement des services de l'administration, de la conservation et de la restauration.

Le fait que l'édifice de Rockcliffe serait quelque peu éloigné du centre d'Ottawa n'empêcherait vraisemblablement pas les visiteurs intéressés de s'y rendre, surtout si l'on améliore les services d'autobus. De plus, la proximité du Musée national de l'aviation pourrait donner lieu à des programmes conjoints passionnants. Enfin, l'emplacement offrirait plus d'espace qu'il n'en faut pour le stationnement.

Dans le plan de développement de 1988, on estimait à 32 millions de dollars le coût de la rénovation et de l'agrandissement des installations de la promenade Sussex et de la construction d'un nouvel édifice à Rockcliffe. En majorant cette somme de 5 p. 100 par année pour tenir compte de l'inflation, il en coûterait 37 millions de dollars en mars 1991, à quoi s'ajouteraient les frais de conception et de construction des nouveaux éléments d'exposition ainsi que les dépenses de démarrage.

Recommandation 15

Nous recommandons au ministre des Communications:

(a) d'achever, d'ici 1995, la rénovation et l'agrandissement de l'édifice du Musée canadien de la guerre situé sur la promenade Sussex, afin que l'on puisse y assurer l'interprétation de l'histoire militaire canadienne et l'exposition de la collection d'art militaire de l'établissement;

(b) de construire à proximité du Musée national de l'aviation, à Rockcliffe, un nouveau bâtiment destiné à accueillir les collections de recherche du musée, la bibliothèque et les services de conservation, de restauration et d'administration.

Nous espérons que l'on pourra entreprendre immédiatement la rénovation du 330, promenade Sussex et terminer le nouvel édifice de Rockcliffe d'ici 1995, afin de marquer le cinquantième anniversaire de la fin de la Deuxième Guerre mondiale.

3.4 Un organisme autonome

Notre rapport décrit un musée sous-financé et mal logé qui n'a pas les moyens de remplir son mandat: pourtant, il enregistre l'un des taux de fréquentation les plus élevés de la région de la Capitale nationale. Comment expliquer qu'il soit ainsi laissé à l'abandon?

Presque unanimement, nos interlocuteurs ont affirmé que la subordination du Musée canadien de la guerre au Musée canadien des civilisations était à la source du mal. Le MCC — c'était peut-être inévitable — a consacré depuis quelques années le gros de ses ressources à la construction de son nouvel édifice, au détriment du MCG.

On nous a indiqué, par exemple, que même si le MCG représente 15 p. 100 de toutes les visites au MCC, il ne reçoit que 6 p. 100 du budget et 1 p. 100 du fonds des acquisitions. Ceux qui ont répondu à notre questionnaire, et ceux que nous avons rencontrés, nous ont affirmé, preuves à l'appui, que le sort du MCG ne préoccupait guère le Musée canadien des civilisations. Chose certaine, le MCG ne s'est pas épanoui sous la tutelle de ce dernier.

Le MCG pourra-t-il améliorer son sort, ou même survivre, en tant qu'établissement distinct? Au fil des ans, on a répété aux partisans de l'autonomie qu'un tel statut n'était pas dans l'intérêt d'un musée aussi petit. Pourtant, il existe de nombreuses petites agences fédérales qui arrivent à subsister sans trop de difficultés; et du reste, on ne voit pas en quoi un petit organisme comme le MCG pourrait se trouver dans une situation plus difficile du simple fait qu'il serait indépendant.

Une poignée d'intervenants nous ont déclaré que le patrimoine militaire du Canada devrait relever de musées dont le mandat englobe la totalité de l'histoire, comme le Musée canadien des civilisations. Celui-ci offre en effet une exposition bien montée — quoique fort modeste — sur le patrimoine militaire. Mais puisque le MCC a pour mandat de préserver et d'illustrer le panorama de la civilisation canadienne, ainsi que les objets provenant d'autres civilisations, nous croyons qu'il lui sera très difficile, voire impossible, de bien situer notre patrimoine militaire, de le mettre en valeur et de l'interpréter efficacement. De nombreux Canadiens connaissent de réputation, ou pour les avoir visités, les grands musées militaires du monde, et les considèrent comme des modèles dont le MCG devrait s'inspirer.

Bref, le statu quo administratif dans lequel est plongé le MCG nous paraît inacceptable. L'établissement doit obtenir l'autonomie s'il veut constituer un centre d'excellence au même titre que d'autres musées fédéraux. Pour ce faire, il suffira d'amender la première partie de *la Loi sur les musées*.

À notre avis, il faudrait voter à cette fin, en 1991, une loi qui entrerait en vigueur vers le début de 1992. La meilleure façon d'instaurer les mesures de transition requises pourrait consister à établir un nouveau protocole d'entente entre le MCG et le MCC, en modifiant les dispositions de celui qui fut signé le 23 mai 1990 par leurs directeurs respectifs. Avec l'approbation du conseil d'administration du MCC, le nouveau protocole préciserait les étapes de l'accession à l'autonomie du MCG. Il indiquerait aussi les ressources que le MCC devrait accorder au MCG pour assurer cette transition. On peut prévoir que la négociation du nouveau protocole s'avérera difficile; aussi le ministre des Communications jugera peut-être bon de charger l'un de ses hauts fonctionnaires de faciliter les pourparlers.

La Loi sur les musées prévoit un conseil d'administration pour chaque musée; nous estimons que la transformation du présent comité consultatif du MCG en conseil d'administration serait dans l'intérêt du Ministre, du MCG et du public. L'organisation et les obligations du conseil sont énoncées dans la Partie 2 de *la Loi sur les musées*; au-delà des fonctions habituelles, le nouveau conseil que nous proposons offrirait à l'établissement, pendant une difficile période d'adaptation, une continuité précieuse. En attendant, en vertu des pouvoirs que lui confère le paragraphe 22 (c) de *la Loi sur les musées*, le conseil d'administration du MCC pourrait déléguer au comité consultatif du MCG le plus grand nombre de responsabilités possible.

Tout en privilégiant, pour des raisons d'efficacité, la formation d'un conseil plutôt restreint (*la Loi sur les musées* autorise jusqu'à 14 membres), nous proposons au conseil de veiller à ce que soient représentés, par l'entremise de comités consultatifs, les intérêts des régions et des principaux groupes intéressés afin de guider les premiers pas de l'établissement autonome en matière d'administration et de programmation. Parmi ces groupes se trouvent les anciens combattants et les anciens militaires des Forces canadiennes, les peuples autochtones, les femmes et les jeunes. L'intérêt qu'ils éprouvent pour le MCG et la valeur de leurs conseils nous ont été clairement démontrés par les mémoires qu'ils nous ont adressés et par nos rencontres avec eux.

Il sera nécessaire d'assurer, de façon permanente, une relation de coopération entre le MCG et plusieurs organismes, tels le ministère de la Défense nationale, le ministère des Anciens combattants, le ministère de l'Environnement, le Musée national des sciences et de la technologie, le Musée des beaux-arts du Canada, la Bibliothèque nationale du Canada, le Musée canadien des civilisations, les Archives nationales du Canada et d'autres musées. Chacun de ces organismes est en mesure d'apporter une contribution importante à l'histoire militaire et à sa représentation.

Recommandation 16
Nous recommandons au ministre des Communications de déposer, en 1991, un projet de loi visant à assurer l'autonomie du MCG comme musée distinct relevant de son portefeuille.

Recommandation 17
Nous recommandons au conseil d'administration du Musée canadien des civilisations:

(a) d'entreprendre des pourparlers avec le président du comité consultatif du Musée canadien de la guerre pour le transfert à ce comité de toutes les responsabilités qu'il est en mesure d'assumer ainsi que des ressources correspondantes, afin de faciliter l'accession du Musée canadien de la guerre à l'autonomie;

(b) de faire en sorte qu'aucune mesure ne soit prise désormais en ce qui a trait à l'intégration des systèmes, des processus ou des structures du MCC et du MCG ou relativement aux systèmes, aux processus ou à la structure du MCG.

Recommandation 18
Nous recommandons au conseil d'administration du Musée canadien des civilisations:

(a) d'engager les directeurs du MCC et du MCG à entreprendre immédiatement la négociation d'un nouveau protocole d'entente, qui définira les étapes devant mener à l'autonomie du MCG de même que les ressources nécessaires à ce processus;

et au ministre des Communications:

(b) de confier à un haut fonctionnaire la tâche de faciliter la négociation d'un nouveau protocole d'entente entre le MCC et le MCG.

3.5 Mandat

«J'ai quitté la Normandie en souhaitant ardemment que mes enfants et mes petits-enfants sachent — mais vraiment —, comprennent et ressentent ce qu'ont coûté leur existence heureuse et leur liberté! Je veux qu'ils sachent qui en a payé le prix! Je veux qu'ils le sachent, de même que toutes les générations à venir, afin qu'ils s'engagent à travailler pour une paix durable dans le monde.

«Tout le monde ne peut certes pas partir en pèlerinage à Dieppe et en Normandie. Mais bien organisés, les musées militaires peuvent éclairer suffisamment ce passé pour susciter de tels engagements. Reconstituons les guerres, non pas pour commémorer la guerre, mais pour préserver la paix et célébrer la liberté: pour empêcher l'oubli!»

Margaret McCain
Florenceville (Nouveau-Brunswick)

Au début de nos travaux, nous avons reçu des mémoires affirmant que les programmes du MCG ne semblaient pas procéder d'une orientation bien définie. Cette impression s'est avérée parfaitement erronée. Le musée dispose d'un excellent énoncé de mission définissant ses objectifs et ses priorités, même s'ils peuvent n'être pas toujours évidents pour le visiteur. Nous croyons utile de reproduire ici le texte de cet énoncé:

Mission

Contribuer à perpétuer le souvenir des Canadiens qui ont péri à la guerre ou en conséquence de la guerre et leur servir de monument commémoratif; analyser le passé militaire et paramilitaire du Canada et ses conséquences sur le Canada et les Canadiens; documenter l'engagement du Canada au maintien de la paix et à la sécurité internationale.

L'objectif du Musée consiste donc à évoquer avec respect le souvenir de ceux qui ont souffert et péri en temps de guerre; à assurer une représentation objective et exhaustive de l'expérience canadienne de la guerre; et à devenir le lieu où l'on pourra explorer les voies d'une paix fondée sur la sécurité.

Objectifs institutionnels

Responsabilité de garde des collections — *Honorer la responsabilité de garde des collections par la fourniture de conditions d'entreposage et d'exposition adéquates et par la restauration sélective d'objets endommagés conformément aux normes muséologiques reconnues.*

Organisation des collections — *Aider à la compréhension et augmenter le potentiel de recherche des collections par l'inscription, le catalogage et la documentation des collections, et par la diffusion de ces informations à d'autres parties.*

Enrichissement des collections — *Augmenter les collections actuelles par l'acquisition sélective d'objets servant à représenter plus complètement les sujets traités.*

Recherche — *Favoriser la recherche par le personnel du Musée et par d'autres recherchistes en rendant les collections et leur documentation raisonnablement accessibles et en fournissant des installations et de l'aide aux recherchistes, et fournir une base pour de bonnes pratiques de développement et d'acquisition des collections.*

Interprétation au travers des expositions — *Élaborer des expositions fixes et itinérantes selon des normes intellectuelles et esthétiques élevées afin d'interpréter l'histoire militaire canadienne et accueillir des expositions itinérantes d'autres sources afin de compléter la mission du MCG.*

Interprétation par le biais d'autres programmes publics — *Élaborer des programmes éducatifs qui animent et valorisent les expositions et qui aident à comprendre et à apprécier par ailleurs l'histoire militaire canadienne.*

Assistance mutuelle — *Appuyer et effectuer des échanges favorables avec d'autres établissements possédant des objectifs compatibles.*

Établissement des normes — *Entreprendre toutes les activités du Musée en respectant et en développant les meilleurs méthodes et codes d'éthique en vigueur dans le milieu des musées et en encourageant la compréhension par le public du domaine des musées.*

Priorités

Première priorité — *Faire on sorte que le Musée dispose en permanence de ressources humaines et financières suffisantes pour qu'il puisse s'acquitter de sa mission.*

Deuxième priorité — *Veiller à ce que le Musée occupe au sein de la communauté muséale canadienne un rang approprié.*

Troisième priorité — *S'assurer de locaux adéquats afin que les collections, les programmes publics et les services soient logés dans un milieu convenable et accessible.*

Quatrième priorité — *Obtenir, en un seul versement, les crédits nécessaires au renouvellement de ses expositions permanentes.*

L'énoncé de mission du MCG lui enjoint d'examiner l'histoire du Canada sous l'angle de son rapport à la guerre. Le musée donne toutefois l'impression que l'histoire militaire du Canada commence avec l'arrivée des Européens. Puisque l'organisme a le devoir d'illustrer et d'interpréter le patrimoine militaire canadien dans son intégralité, nous pensons qu'il doit remonter aux époques les plus reculées de notre histoire. Comme l'a fait remarquer un historien, «toute autre démarche témoignerait d'attitudes ethnocentriques tout à fait inacceptables, et d'une absence de respect pour les normes du travail intellectuel». De même, dans l'avant-propos du présent rapport, on souligne le fait que «Nous négligeons une part importante de notre patrimoine si nous oublions les fières traditions guerrières des Premières Nations du Canada». Pour accomplir ce volet de sa mission, le MCG devrait accroître ses collections, ce qui exigerait l'assistance du Musée canadien des civilisations.

Recommandation 19
Nous recommandons au Musée canadien de la guerre de modifier son mandat de façon à inclure les recherches et les expositions portant sur les guerres qu'ont livrées les Autochtones avant l'arrivée des Européens.

Le mandat du MCG comporte une dimension internationale qui devrait, à notre avis, être élargie. Les membres du Groupe de travail qui ont visité les musées militaires européens ont constaté que la contribution du Canada à la cause des Alliés, au cours de deux conflits mondiaux, y est mal représentée. Le MCG devrait aider les musées étrangers à témoigner de l'importance de l'intervention canadienne.

Recommandation 20
Nous recommandons au Musée canadien de la guerre de mettre sur pied des programmes d'échanges internationaux grâce auxquels l'intervention canadienne dans les deux guerres mondiales sera mieux représentée dans les musées militaires, en Europe et ailleurs.

Après avoir revu l'énoncé de mission et les objectifs du musée pour en déterminer l'efficacité en tant qu'instrument de planification en matière de gestion, nous sommes arrivés à la conclusion qu'il y aurait lieu de l'étoffer. De plus, il conviendrait de préciser les liens existant entre les objectifs et les différents éléments de l'énoncé de mission, et de clarifier les tâches, responsabilités et échéances qui permettront d'accomplir la mission dans son ensemble.

Parmi les autres documents qui fondent le processus de planification, se trouve le protocole d'entente qui lie le MCC et le MCG. On y lit: «Le MCC a élaboré un plan de développement qui servira de guide à la croissance future du MCG et qui sera mis en oeuvre par le directeur du MCG, en collaboration avec le directeur du MCC, au fur et à mesure que des ressources pourront être accordées au MCG.»

La mission du MCG ne peut être accomplie que si l'énoncé des objectifs connexes décrit avec précision les tâches du gestionnaire responsable, dont il devra rendre compte à son supérieur du MCC. Dans le cadre de cette démarche, il est essentiel d'établir clairement les coûts et d'accorder les fonds nécessaires à la réalisation des objectifs.

De toute évidence, le mandat officiel du MCG est à peu près frappé de nullité par le protocole d'entente actuel, lequel enjoint le directeur du MCG de poursuivre des objectifs, sans les préciser, et n'affectant des crédits à cette fin qu'«au fur et à mesure que des ressources pourront être accordées au MCG». Ce libellé, à notre avis, tient davantage du voeu pieux que de l'intention arrêtée.

Recommandation 21
Nous recommandons au Musée canadien de la guerre de modifier son mandat de sorte que ses objectifs fournissent une base explicite permettant de réaliser ses programmes dans le cadre d'une gestion responsable.

3.6 Le nom du Musée canadien de la guerre

La question du nom le plus approprié au MCG n'est pas de notre ressort, mais puisqu'elle a été soulevée peu après la formation du Groupe de travail, nous avons jugé utile de l'aborder.

Certains ont l'intime conviction qu'en raison du caractère répugnant de la guerre, il ne faudrait pas utiliser le mot «guerre». D'autres, assez nombreux, préfèrent que l'on garde le nom actuel mais ne

s'opposeraient pas à ce qu'on le change le cas échéant. Enfin, la très grande majorité des gens préfèrent conserver le nom actuel, bon nombre s'opposant même catégoriquement à tout changement.

Certains veulent supprimer le mot «guerre» à cause des images de violence et de mort qu'il évoque. D'autres veulent le maintenir pour rappeler à chaque génération l'horreur de la guerre.

Le Groupe de travail en est venu à partager les vues de la vaste majorité de celles et ceux qui se sont prononcés sur cette question: le MCG doit garder son nom actuel.

«Comme beaucoup de gens, j'ai toujours abominé le sujet de la guerre et ses connotations de violence, de destruction et de mort. Cette répugnance m'a éloignée des musées (et d'autres choses) associés au domaine militaire.»

Cette intervenante explique ensuite que ses sentiments ont changé lorsque le hasard l'a amenée à voir de près un musée militaire. Elle conclut ainsi ses remarques:

«Ne pourrions-nous faire en sorte que nos musées militaires [...] viennent enrichir le savoir et la compréhension en élargissant la portée de leurs expositions de même qu'en s'ouvrant davantage au public? La conscience et la compréhension approfondies sont tellement essentielles dans le monde d'aujourd'hui. Ces musées, *tout en conservant dans leur nom, et à titre d'avertissement, le mot «guerre»*, deviendraient pour moi, et sans doute pour beaucoup d'autres, plus viables et plus légitimes. C'est un tel but que nous devrions poursuivre.» C'est nous qui soulignons.

Rosita Tovell
Victoria (Colombie-Britannique)

Recommandation 22
Nous recommandons au Musée canadien de la guerre de conserver sa dénomination actuelle.

3.7 Commémoration

Tout ce que le Groupe de travail a appris au long de ses travaux a confirmé l'importance des mots par lesquels on nous confiait le mandat d'«examiner les façons de sensibiliser davantage le public canadien à ce témoignage des sacrifices consentis par plusieurs générations que représente l'histoire militaire canadienne». Partout où nous sommes allés, nous avons entendu à ce sujet des témoignages éloquents. Manifestement, la commémoration constitue le rôle central des musées militaires. Comme l'a signalé un intervenant, c'est l'aspect commémoratif qui distingue ces musées de tous les autres, parce qu'ils abordent «l'histoire vécue dans les larmes».

Conscients de la responsabilité du ministère des Anciens combattants en matière de commémoration, nous l'encourageons vivement à soutenir de façon énergique le développement des musées militaires canadiens.

Recommandation 23
Nous recommandons au ministre des Anciens combattants d'appuyer la mise en oeuvre des propositions du présent rapport afin d'accentuer la commémoration des sacrifices en temps de guerre.

Pour ce qui est du MCG, soulignons que son Plan exhaustif de développement prévoit la création de deux salles — la salle du souvenir et la salle de la réflexion, ou salle de la paix — consacrées à la commémoration qui couvriraient une superficie de quelque 7 300 pieds carrés.

Trois idées complémentaires ont émergé de nos discussions sur le rôle commémoratif du MCG. Nous avons voulu les exposer ici, sans y associer de recommandations particulières, afin d'amorcer un débat avec le musée, le ministère des Anciens combattants, la Commission de la Capitale nationale et les autres intervenants qui s'intéressent au développement de la Place de la Confédération.

1) La fonction commémorative pourrait s'accomplir dans l'édifice même du MCG, sur la promenade Sussex, où une salle de dimensions modestes offrirait aux visiteurs l'occasion de s'arrêter pour un instant de réflexion en sortant de la dernière galerie d'exposition.

D'autre part, la salle du souvenir envisagée par le MCG pourrait prendre la forme d'une grande salle construite sous le Monument national aux morts de la guerre dans la Place de la Confédération. On y trouve déjà une bonne partie de l'espace requis; il s'agirait simplement de creuser davantage, et de prévoir des entrées pour les piétons à la hauteur de la rue. Le musée serait ainsi présent à deux endroits: sur la promenade Sussex, il offrirait des expositions portant sur l'histoire militaire et l'art inspiré qui en est le témoin, et de la Place de la Confédération, il viendrait compléter le rôle commémoratif du Monument national aux morts de la guerre.

Si elle était construite sous le Monument aux morts de la guerre, la salle du souvenir pourrait devenir un lieu solennel consacré à la méditation sur la guerre et la paix. Tendue de bannières et ornée d'insignes représentant toutes les périodes de l'histoire canadienne, elle serait gardée le jour par des anciens combattants, et l'on y accomplirait chaque soir, au coucher du soleil, une brève cérémonie de clôture.

2) Notre deuxième proposition consiste à créer, dans le cadre des activités de commémoration que nous venons de décrire, une sorte de livre du souvenir électronique. Il s'agirait d'une banque de données liée à un ensemble de terminaux sur lesquels le visiteur, en y inscrivant le nom d'une personne ayant servi ou servant actuellement dans nos forces armées, obtiendrait à l'écran un bref résumé de l'engagement militaire de cette personne. On pourrait y ajouter quelques mots exprimant la gratitude du Canada, et des condoléances dans le cas d'une personne morte au champ d'honneur.

La constitution de ces archives électroniques serait une vaste entreprise qu'il faudrait réaliser par étapes successives: année par année, navire par navire, régiment par régiment, escadron par escadron, et ainsi de suite. Il conviendrait peut-être de prendre la chronologie à rebours, en commençant par notre dernière opération de maintien de la paix pour remonter vers les guerres coloniales du XVIII^{e} siècle. Le service de recherche élargi du MCG aurait la responsabilité de fournir et de mettre à jour les renseignements nécessaires au livre du souvenir informatisé, que l'on pourrait relier électroniquement à d'autres centres de commémoration et musées militaires du Canada.

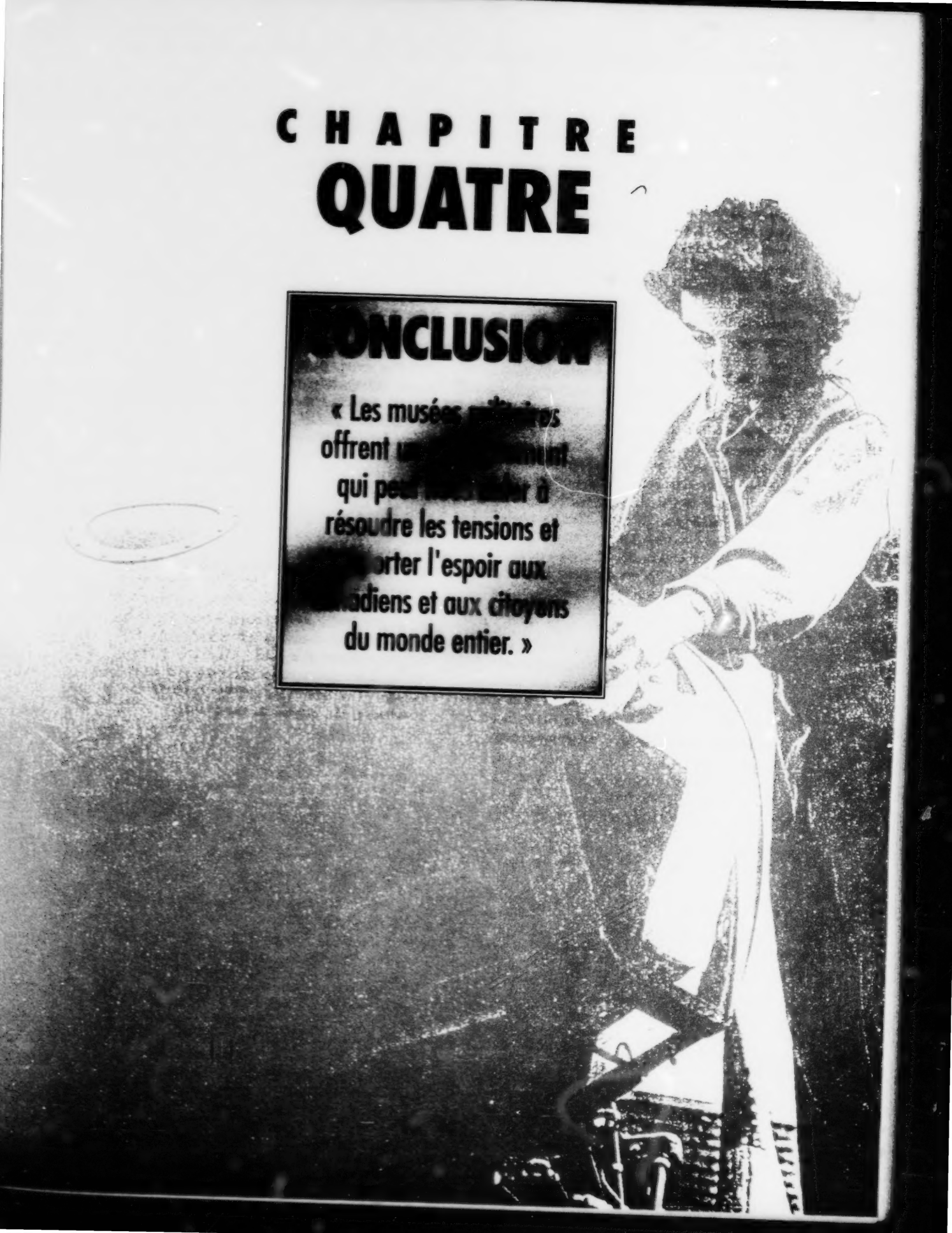
3) Notre troisième idée prévoit que l'on embellisse la Place de la Confédération en faisant exécuter des statues que l'on placerait sur les sept socles dégarnis qui s'y trouvent depuis si longtemps. Nous laissons à d'autres le soin de décider des sujets de ces statues qui représenteraient des hommes et des femmes ayant accompli pour notre pays un service hors pair en temps de guerre. Tant de gens ont servi le Canada, et avec une telle distinction, que le choix serait extrêmement difficile. Mais d'autres commencent à s'intéresser à cette question. Nous avons été heureux d'apprendre que la Commission de la Capitale nationale songe à commanditer la réalisation de statues et de monuments et planifierait déjà le choix des emplacements. Nous pensons que notre idée pourrait être étudiée dans ce contexte.

Nous formulons enfin, aux fins d'examen futur, une dernière réflexion en matière de commémoration: c'est que, si l'on devait un jour mettre en oeuvre les suggestions que nous venons d'exposer, ou d'autres idées analogues, il conviendrait peut-être de rebaptiser la Place de la Confédération pour en faire la Place du Souvenir.

CHAPITRE QUATRE

CONCLUSION

« Les musées [illegible] offrent [illegible] qui peu[illegible] à résoudre les tensions et [illegible]orter l'espoir aux [illegible]adiens et aux citoyens du monde entier. »



Les collections d'histoire militaire du Canada appartiennent au patrimoine de tous les Canadiens. Aussi paradoxal que cela puisse paraître, ce sont celles et ceux qui ont grandi en temps de paix, ou qui ont choisi le Canada comme patrie parce qu'il s'est vu épargner les tragédies vécues par d'autres pays, qui devraient éprouver pour ces collections l'intérêt le plus marqué. Les citoyens canadiens, dont la plupart n'ont jamais vu la guerre de près ou vécu les conflits qui ont jalonné l'histoire de leur pays, doivent avoir la possibilité de saisir la signification et la portée de notre passé militaire.

Les musées représentent beaucoup plus que les collections qu'ils abritent. Les fonctions muséologiques d'acquisition, d'entreposage, de conservation, de recherche, d'exposition et d'interprétation n'ont de sens que si elles font mieux comprendre la matière à l'étude. Tous les musées ont la faculté de rendre compte des événements historiques et de les éclairer d'un jour nouveau en présentant les objets qu'ils détiennent et qui sont les témoins matériels de l'histoire. Mais les musées militaires sont les seuls à remplir un rôle essentiellement commémoratif, c'est-à-dire à rappeler les pertes humaines qu'ont entraînées les conflits passés. Cette fonction devient de plus en plus difficile à assumer à mesure que le souvenir de la guerre s'efface des mémoires.

Les Canadiens, nous en avons eu la preuve, accordent une valeur bien réelle aux objets qui rappellent le courage et l'abnégation, non seulement des marins, des soldats et des aviateurs, mais aussi de celles et ceux qui, dans la vie civile, ont su lutter en manifestant leur solidarité. C'est pourquoi notre patrimoine militaire touche les hommes autant que les femmes, quel que soit leur âge, et qu'ils aient ou non un souvenir direct de la guerre. Les Canadiennes ont vécu, autant que les Canadiens, les effets sociaux ou économiques de la guerre que ce soit en travaillant dans l'industrie du matériel de défense ou en pleurant la perte d'un être cher; certaines ont aussi connu l'horreur des champs de bataille. Tout cela mérite d'être commémoré de même que la chronologie des événements militaires auxquels ont participé les Premières Nations. Comme le montrent leurs propres récits, ils ont joué un rôle essentiel dans l'histoire militaire canadienne et dans la trame sociale de notre pays. Nos annales de la guerre évoquent la douleur de la perte, la fierté associée à l'héroïsme et la conscience des traitements injustes parfois infligés à des Canadiens. Élément intégral de notre passé, l'histoire militaire a contribué à forger notre peuple.

Que dire en guise de conclusion, sinon que les guerres et les conflits armés soulèvent des questions universelles, inextricablement liées à l'histoire de tous les peuples, et qu'il nous faut connaître les luttes du passé pour comprendre le présent et être en mesure de faire face à l'avenir. Comme le dit Santayana dans une phrase inscrite sur une plaque du musée du camp de concentration de Dachau: «Ceux qui ne peuvent se rappeler le passé sont condamnés à le répéter.» Plutôt que de glorifier les guerres menées sur les champs de bataille étrangers ou de reprendre à leur compte les images populaires de la guerre, les musées militaires offrent un enseignement qui peut nous aider à résoudre les tensions et apporter l'espoir aux Canadiens et aux citoyens du monde entier.

ANNEXE 1

BIBLIOGRAPHIE

Beverly Boutilier et Victoria Dickenson (Dickenson-Harrison Associates), THE CANADIAN MILITARY HERITAGE COMMUNITY : A DIRECTORY OF INSTITUTIONS, recherche effectuée à la demande du Groupe de travail sur les collections des musées d'histoire militaire, ministère des Communications, Ottawa, 1990.

Beverly Boutilier et Victoria Dickenson (Dickenson-Harrison Associates), THE CANADIAN MILITARY HERITAGE COMMUNITY : COLLECTIONS AND INTERPRETATION, recherche effectuée à la demande du Groupe de travail sur les collections des musées d'histoire militaire, ministère des Communications, Ottawa, 1990.

Karen W. Graham et Jane L. Douglas, TASK FORCE ON MILITARY HISTORY MUSEUM COLLECTIONS IN CANADA : CONSERVATION ASSESSMENT REPORT, recherche effectuée à la demande du Groupe de travail sur les collections des musées d'histoire militaire, ministère des Communications, Ottawa, octobre 1990.

Tao Research Associates Inc., MILITARY MUSEUMS IN CANADA : A STATISTICAL PROFILE, recherche effectuée à la demande du Groupe de travail sur les collections des musées d'histoire militaire, ministère des Communications, Ottawa, 1990.

Victor Suthren et George MacDonald, COMPREHENSIVE DEVELOPMENT PLAN FOR THE CANADIAN WAR MUSEUM, Musée canadien de la guerre, mars 1988. Cette étude a été préparée par Michael E. Lundholm, architecte.

ANNEXE 2

GROUPE DE TRAVAIL SUR LES COLLECTIONS DES MUSÉES D'HISTOIRE MILITAIRE AU CANADA

G. Hamilton Southam, coprésident
M. Southam a servi outre-mer de 1939 à 1945 dans l'artillerie de campagne des forces britanniques et canadiennes. La guerre terminée, il est entré au ministère des Affaires extérieures et fut nommé ambassadeur du Canada en Pologne, où il resta en poste de 1960 à 1962. Il a été le premier directeur général du Centre national des arts, fonction qu'il occupa de 1967 à 1977. Aujourd'hui à la retraite, il est président du Conseil des résidences officielles, de l'Institut canadien la Méditerranée, du musée du canal Rideau et chancelier de l'University of King's College.

Denis Vaugeois, coprésident
M. Vaugeois a fait carrière dans les domaines de l'éducation, de l'administration publique, de la politique et de l'édition. Il est l'auteur de plusieurs ouvrages sur l'histoire du Canada.

W. Bruce Brittain
Instructeur de vol et commandant d'escadrille du 6e Groupe (canadien) du Bomber Command, M. Brittain a été fait prisonnier de guerre. De retour au pays, il est entré au service de l'État fédéral où il a occupé plusieurs postes dont celui de sous-ministre des Anciens combattants. Il préside depuis deux ans le cercle des Amis du Musée canadien de la guerre.

Colonel Jean-Claude Dubuc
Vice-président du Musée David M. Stewart à Montréal, le colonel Dubuc a servi dans les Forces canadiennes au Canada et en Europe pendant la Deuxième Guerre mondiale. Il a ensuite commandé le Régiment de Maisonneuve dont il fut nommé colonel, à titre honorifique, en 1982. Il est plus tard devenu Commandant des forces terrestres de la région de Montréal. Il est un assureur-vie agréé.

France Galarneau
Spécialiste en histoire du Canada, Mme Galarneau a occupé plusieurs postes de recherchiste avant de participer à la préparation du Dictionnaire biographique du Canada à titre de rédactrice-historienne. Elle est également l'auteure de deux biographies et de nombreux articles.

Gaston Garceau
Après de nombreuses années de service au sein de la Légion royale canadienne, M. Garceau vient tout juste de terminer un mandat de deux ans en qualité de président national de cette association. Il a servi dans l'Aviation royale canadienne lors de la Deuxième Guerre mondiale et est présentement membre du Tribunal d'appel des anciens combattants.

David Hemphill
Après une carrière à titre d'enseignant et d'administrateur au niveau collégial, M. Hemphill a assumé pendant 20 ans la direction du Musée manitobain de l'homme et de la nature à Winnipeg et du Musée de Vancouver. Il a enseigné, écrit et donné de nombreuses conférences sur l'administration des organisations culturelles et éducatives.

Lieutenant-général D.M. McNaughton (retraité)
Natif de Perth (Ontario), le lieutenant-général McNaughton s'est enrôlé dans les Forces canadiennes en 1952 pour y acquérir une formation de pilote. Signalons qu'il a été, entre autres, pilote d'avion de chasse et d'hélicoptère, puis instructeur de vol. En 1985, il a été nommé Chef de l'armée de l'air en qualité de Commandant du Commandement aérien et, en 1986, est devenu Commandant adjoint de la Défense aérienne de l'Amérique du Nord (NORAD). Après une carrière militaire de 38 ans, le général McNaughton a pris sa retraite en 1990.

Desmond Morton
Professeur d'histoire à l'University of Toronto et auteur d'une vingtaine de livres sur l'histoire politico-militaire du Canada, Desmond Morton assume depuis 1985 les fonctions de principal du collège Erindale de cette même université. Il est diplômé du Collège militaire royal de Saint-Jean et du Collège militaire royal et a servi 10 ans sous les drapeaux.

Contre-amiral Desmond Williams Piers (retraité)
Le contre-amiral Piers a fait une longue et remarquable carrière dans la Marine royale canadienne. Il a servi pendant la Deuxième Guerre mondiale dans l'Atlantique nord et a participé aux convois vers la Russie et au débarquement de Normandie. Il a occupé par la suite plusieurs postes importants au Canada et à l'étranger. Il a été aussi Commandant du Collège militaire royal.

Général Ramsey M. Withers (retraité)
Après une carrière militaire bien remplie, dont une participation active à la guerre de Corée, le général Withers est devenu Chef d'état-major de la Défense avant d'être nommé sous-ministre des Transports. Il est aujourd'hui président d'un cabinet d'experts-conseils, administrateur du Musée canadien des civilisations et président du Comité consultatif sur le Musée canadien de la guerre.

ANNEXE 3

REMERCIEMENTS

Nous n'aurions pas pu mener à bien notre tâche sans la coopération et l'appui que nous ont apportés les ministères des Communications, de la Défense nationale et des Anciens combattants, de même que le Musée canadien de la guerre, le Service canadien des parcs et la Commission de la Capitale nationale. Notre petit secrétariat fut mis sur pied grâce au soutien financier du ministère des Communications, du Musée canadien des civilisations et du Musée canadien de la guerre. Pour sa part, le ministère de la Défense nationale a grandement facilité l'organisation de nos consultations pancanadiennes.

Le secrétariat s'est brillamment acquitté de ses responsabilités. Animé par son directeur général, M. Nicholas Sidor, il comptait parmi son personnel Mme Philippa Syme, anciennement du Programme d'appui aux musées, Mme Marilyn Gurney, directrice du Musée du Commandement maritime d'Halifax (ministère de la Défense nationale) et Mme Johanne Chartrand, du ministère des Communications. M. David Ross, du Service canadien des parcs, à Winnipeg, et M. Michael Amy, de Mahone Bay (Nouvelle-Écosse), nous ont assistés dans la conduite de notre programme de consultations.

Nous savons gré également aux experts-conseils Mme Jane Douglas (Douglas Fine Art Conservators), Mme Victoria Dickenson et Mme Beverley Boutilier (Dickenson-Harrison Associates), et M. Robert Mayne (TAO Research Associates), de s'être si bien acquittés des travaux de recherche que le Groupe de travail leur a confiés. Les services de révision et d'adaptation française ont respectivement été fournis par M. Roy MacSkimming et M. Fernand Doré (Alphascript).

Plusieurs autres personnes nous ont, d'une manière ou d'une autre, apporté leur précieux concours. À cet égard, nous sommes tout spécialement redevables à M. Charles McGee, Mme Nadine Labelle et plusieurs autres intervenants du ministère des Communications; au général de division Paul Addy, à M. Vincent Bezeau et au capitaine Sharon Kelly, du ministère de la Défense nationale; à M. Gordon Parker, du ministère des Anciens combattants et à M. René Chartrand, du Service canadien des parcs. En bien des endroits, les membres de la communauté muséale canadienne locale nous ont assistés dans la préparation et la conduite de nos séances de consultation; nous les en remercions vivement.

ANNEXE 4

MUSÉES ET LIEUX HISTORIQUES VISITÉS

Terre-Neuve
Crow's Nest Military Artifacts Association Museum
Lieu historique de Signal Hill
Newfoundland Museum
Base des Forces canadiennes de Saint-Jean
Museum of the Royal Newfoundland Regiment
Royal Newfoundland Constabulary Museum

Nouvelle-Écosse
Musée Alexander-Graham-Bell
Nova Scotia Museum Complex
Lieu historique national de la Forteresse de Louisbourg
Musée du Commandement maritime
Musée de l'aviation Shearwater
Lieu historique national de la Citadelle d'Halifax
Musée maritime du Canada atlantique
Army Museum
Royal Artillery Park
Cambridge Library
H.M.C.S. Sackville & Interpretation Centre
Musée de l'aviation du Canada atlantique

Nouveau-Brunswick
Musée du Nouveau-Brunswick
Musée de la Base des Forces canadiennes de Gagetown
Archives provinciales du Nouveau-Brunswick

Île-du-Prince-Édouard
Prince Edward Island Museum and Heritage Foundation

Québec
Fort-Chambly
Les Fusiliers de Sherbrooke
Musée du Régiment de Trois-Rivières
Musée du Régiment de la Chaudière
Fortifications de Québec
Lieu historique national du Parc de l'Artillerie
Fort # 3
Parc de l'Artillerie
Musée des Voltigeurs de Québec
La Citadelle de Québec
Musée du Royal 22e Régiment
Musée canadien des civilisations
Mémorial de Lauzon
Musée du corps des magasins militaires Royal canadien
Musée des Fusiliers Mont-Royal
Musée du Black Watch (Royal Highland Regiment) du Canada
Musée du Royal Montreal Regiment
Musée David M. Stewart
Musée du Fort-Saint-Jean
Musée historique du comté de Brôme

Ontario
Musée de la guerre
Musée militaire d'Hamilton
Manège militaire de James Street, qui comprend:
- Royal Hamilton Light Infantry Museum
- Battery of 11th Field Museum
- Argyle and Sutherland Highlanders of Canada

Canadian Warplane Heritage Museum
Manège militaire Fort York, qui comprend:
- Royal Regiment of Canada
- Queen's York Rangers
- Toronto Scottish Regiment

H.M.C.S. Haida
Old Fort York
Queen's Own Rifles of Canada Museum
48th Highlanders of Canada Museum
Royal Canadian Military Institute
Musée de l'électronique et des communications des Forces canadiennes
Musée du Royal Military College
Old Fort Henry
Murney Towers Museum
Musée de l'ARC
Musée de la Base des Forces canadiennes de Petawawa
Airborne Regiment Museum
Musée de la Base des Forces canadiennes de Borden
Fort George

Manitoba
Manège militaire Minto, qui comprend:
- Musée du Royal Winnipeg Rifles
- Musée du Queens Own Cameron Highlanders of Canada

Musée manitobain de l'homme et de la nature
Western Canada Aviation Museum
Musée du Régiment de l'Artillerie royale du Canada
Musée du 26e Régiment d'artillerie de campagne RCA
British Commonwealth Air Training Plan Museum
Musée Fort Garry Horse

Saskatchewan
Musée de la GRC

Alberta
Museum of the Regiments, qui comprend:
- Musée du Lord Strathcona's Horse
- Musée du King's Own Calgary Regiment
- Musée du Princess Patricia's Canadian Light Infantry Regimental
- Calgary Highlanders

Glenbow Museum
Naval Museum of Alberta
Calgary Aerospace Museum

Colombie-Britannique
Musée des ingénieurs des Forces canadiennes
Vancouver Museum
Lieu historique national du Fort-Rodd-Hill
Base des Forces canadiennes Esquimalt
Maritime Museum of British Columbia
Royal British Columbia Museum
Musée de la base aérienne de Comox

ANNEXE 5

RENCONTRES AVEC LE GROUPE DE TRAVAIL

Terre-Neuve

Colonel J. T. Allston
Museum of the Royal Newfoundland Regiment

E. J. Coady
Chef de la police
Royal Newfoundland Constabulary Museum

Edna Hall
Surintendant régional
Lieu historique national de Castle Hill

Penelope Houlden
Directeur général
Museum Association of Newfoundland & Labrador
Ministère de la Culture, des Loisirs et de la Jeunesse
Saint-Jean

David B. Mills
Directeur intérimaire
Newfoundland Museum
Saint-Jean

Graham Noseworthy
Surintendant régional
Lieu historique national de Signal Hill

Carol O'Reilly
Lieu historique national de Castle Hill

Don Parsons
Service canadien des parcs
Saint-Jean

Frank Pierpont
Crow's Nest Military Artifacts Association Museum
Saint-Jean

Bernard Ransom
Conservateur adjoint, Histoire militaire
Newfoundland Museum
Saint-Jean

Rob Strong
Crow's Nest Military Artifacts Association Museum
Saint-Jean

Ray Troke
Agent d'interprétation régional
Lieu historique national de Signal Hill

H. H. Winter
Crow's Nest Military Artifacts Association Museum
Saint-Jean

Nouvelle-Écosse

Commandant Ballard
Directeur
Musée du Commandement maritime
Halifax

Earl Byan
Collectionneur privé

Carmen Carroll
Archiviste provincial
Halifax

John Christie
Acquisitions-développement
Musée de l'aviation du Canada atlantique
Armdale

Ian Clarke
Président
Nova Scotia College of Art and Design
Truro

Reginald Clarke
Conservateur
Musée de l'aviation du Canada atlantique
Armdale

Major C. J. Cormier
Directeur
Musée de l'aviation Shearwater
Shearwater

Bruce Ellis
Conservateur
Army Museum
Halifax

Amiral R. H. Falls
Président
Musée de l'aviation Shearwater
Halifax

T. C. Farley
Eastern Aeronautical Research Museum
Dartmouth

David Flemming
Directeur
Musée maritime du Canada atlantique
Halifax

Robert Frame
Directeur adjoint
Nova Scotia Museum Complex
Halifax

Colonel Duncan Fraser
Chroniqueur militaire
Grand-Pré

Carl Gilbert
Musée de l'aviation du Canada atlantique
Armdale

Wayne J. Hankey
Directeur
University of King's College Library
Halifax

Noel Knockwood
Chef spirituel du Grand Conseil de la Nation Micmac
Halifax

L. S. Loomer
West Hants Historical Society
Halifax

Ron McDonald
Lieu historique national de la Citadelle d'Halifax
Halifax

Gordon McLauchlan
Conservateur
Musée de l'aviation Shearwater
Shearwater

Dan F. Mullaly
Surintendant
Lieu historique national de la Citadelle d'Halifax
Halifax

Lieutenant-colonel A. E. B. Nickerson
Chroniqueur militaire
Halifax

Bill O'Shea
Service canadien des parcs
Forteresse de Louisbourg
Cap-Breton

Barry Rich
Conservateur principal
Lieu historique national de la Citadelle d'Halifax
Halifax

Bernard Riordan
Directeur
Art Gallery of Nova Scotia
Halifax

Gary Selig
Président
Federation of Nova Scotian Heritage
Halifax

Eleanor Smith
Président
Ross Thomson House Militia Room Committee
Shelburne

Jack Stephens
Lieu historique national Alexander-Graham-Bell
Baddeck

Candace Stevenson
Directeur
Nova Scotia Museum Complex
Ministère de l'Éducation
Halifax

Nouveau-Brunswick

Marion Beyea
Archiviste provincial
Archives provinciales du Nouveau-Brunswick
Fredericton

Darrell Butler
Conservateur en chef
Village historique de Kings Landing
Fredericton

Robert Elliott
Conservateur adjoint
Musée du Nouveau-Brunswick
Saint-Jean

Fred Farrell
Chef, documents privés et photographiques
Archives provinciales du Nouveau-Brunswick
Fredericton

T. A. D. Fetterly
Administrateur-conservateur
Musée militaire de la Base des Forces canadiennes Gagetown
Oromocto

Burton Glendenning
Chef, services administratifs
Archives provinciales du Nouveau-Brunswick
Fredericton

Gary Hughes
Conservateur en chef
Musée du Nouveau-Brunswick
Saint-Jean

Peter Larocque
Conservateur adjoint, Histoire humaine
Musée du Nouveau-Brunswick
Saint-Jean

Don Lemon
Adjoint de projet spécial
Musée du Nouveau-Brunswick
Saint-Jean

Karen Mann
Directeur, Direction du patrimoine
Ministère du Tourisme, Loisirs et Patrimoine
Fredericton

William McKee
Directeur
Musée du Nouveau-Brunswick
Saint-Jean

Lieutenant-colonel Miller
Officier d'administration
Base de Gagetown
Gagetown

Marc Milner
Historien
Université du Nouveau-Brunswick
Fredericton

Nancy Schell
Conservateur-administrateur
York Sunbury Historical Society Museum
Fredericton

Brent Wilson
Centre d'études stratégiques
Université du Nouveau-Brunswick
Fredericton

Île-du-Prince-Édouard

H. T. Holman
Archiviste provincial
Archives publiques de l'Île-du-Prince-Édouard
Charlottetown

Marjorie Johnson
Garden of the Gulf Museum
Montague

Donald B. MacKay
Conservateur
Senior Veterans Military Museum

David A. Webber
Directeur
Prince Edward Island Museum and Heritage Foundation
Charlottetown

Québec

Roger Baird
Directeur, Collections et recherche
Musée canadien des civilisations
Hull

Ivan Birch
Conservateur
Musée du corps des magasins militaires Royal canadien
Montréal

Daniel Bissonnette
Directeur
Musée régional de Vaudreuil-Soulanges
Vaudreuil

Lieutenant-colonel Gilles Bissonnette
Musée des Fusiliers Mont-Royal
Mont-Royal

Bruce Bolton
Directeur
Musée David M. Stewart
Montréal

Gilles Boulet
Trois-Rivières

Pierre Brouillard
Montréal

Alexandre Chartrand
Musée du corps des magasins militaires Royal canadien
Montréal

Capitaine Robert F. Clarke
Président du comité
Musée du Black Watch (Royal Highland Regiment) du Canada
Montréal

Fernand Dion
Musée du Régiment de la Chaudière
Lévis

Charles Farrar
Directeur
Musée du Séminaire de Sherbrooke
Sherbrooke

Lise Fournier
Surintendant
Fortifications de Québec et lieu historique national du Parc de l'Artillerie
Québec

Major Robert Girard
Conservateur
Musée du Royal 22e Régiment
Québec

Renée Huart
Interprète en chef
Parc historique national du Fort-Chambly
Chambly

George F. MacDonald
Directeur
Musée canadien des civilisations
Hull

Jacques Ouellette
Directeur adjoint
Musée canadien des civilisations
Hull

Major Peebles
Musée du Royal Montreal Regiment
Montréal

Marian L. Phelps
Archiviste
Musée historique du comté de Brôme
Knowlton

Claude Piché
Secrétaire général
Parc historique national du Fort-Chambly
Chambly

David Ruddy
Vice-président
Organisation des musées militaires du Canada
Montréal

Liliane Stewart
Président
Musée David M. Stewart
Montréal

Guy Vadeboncoeur
Conservateur
Musée David M. Stewart
Montréal

Ontario

Major-général Paul Addy
Chef, services du personnel
Ministère de la Défense nationale
Ottawa

S. Alexander
Bibliothécaire en chef
Royal Military College of Canada
Kingston

Edward J. Anderson
Vice-président
Museum of Applied Military History
King City

David Baird
Expert-conseil en muséologie
Smiths Falls

Brigadier-général George Bell
Président
Institut canadien des études stratégiques
Toronto

Colwyn Beynon
Conservateur
Canadian Air Land Sea Museum
Hamilton

Vincent Bezeau
Directeur du cérémonial
Ministère de la Défense nationale
Ottawa

Joseph Blackborow
Administrateur
Royal Hamilton Light Infantry Museum
Hamilton

John Blue
Conservateur
Perth Regiment Museum

Donna Boulet
Directeur, Planification à court terme
Direction de l'aménagement de la Capitale
Commission de la Capitale nationale
Ottawa

Ronal Bourgeois
Directeur général intérimaire
Politique et programmes des musées et du patrimoine
Ministère des Communications
Ottawa

Ann Boyer
Superviseur
Heritage Sites
Niagara Parks Commission

J. Bradford
Membre du Conseil d'administration
Hastings & Prince Edward Regiment Museum

Dennis Bradley
Président et chef de la direction
Canadian Warplane Heritage Museum
Hamilton

Merridy Bradley
Expert-conseil en muséologie
Réseau canadien d'information sur le patrimoine
Ministère des Communications
Ottawa

Major Fred C. Bremner
Conservateur
Queen's York Rangers Museum
Etobicoke

Brenda Brownlea
Conservateur
Musée militaire d'Hamilton
Hamilton

Major Stewart Bull
Président
Queen's York Rangers
Toronto

Emily Cain
Agent chargé de la recherche et de la coordination
Hamilton-Scourge Project, City Hall
Hamilton

Rikki Cameron
Conservateur de l'art militaire de la guerre
Musée canadien de la guerre
Ottawa

Vera Campbell
Directeur
Musée Bytown
Ottawa

Lieutenant Colonel John Carew
Base des Forces canadiennes de Trenton
Trenton

Doug Chappel
Conservateur adjoint
48th Highlanders of Canada Museum
Toronto

René Chartrand
Conservateur en chef
Service canadien des parcs
Ottawa

Jane Condon
Expert-conseil
Ottawa

Owen Cooke
Chef des archives historiques,
Service historique
Ministère de la Défense nationale
Ottawa

Lieutenant-colonel R. Dignum
Membre du comité
Royal Military College Museum
Kingston

W. A. B. (Alec) Douglas
Directeur
Service historique
Ministère de la Défense nationale
Ottawa

Frank Dunbar
Trésorier
Association des musées de l'Ontario
Toronto

John Edwards
Directeur
Fonction publique 2000
Ottawa

Bill Elms
Conservateur
48th Highlanders of Canada Museum
Toronto

Lieutenant-général Jim Fox
Sous-ministre adjoint, Personnel
Ministère de la Défense nationale
Ottawa

Lieutenant-colonel John Gibson
Président du comité du musée
Royal Canadian Military Institute
Toronto

Jim Gooding
Propriétaire
Museums Restoration Service
Picton

J. H. Grenville
Gestionnaire
Villa-Bellevue
Service canadien des parcs

Charles Gruchy
Directeur général
Institut canadien de la conservation
Ottawa

G. Fred Hannington
Secrétaire-général
Légion royale canadienne
Ottawa

Colonel J. D. Harries
Collège de la Défense nationale
Kingston

Marilyn Havelka
Gestionnaire, Services culturels
Culture et loisirs
Hamilton

R. Haycock
Chef, département d'histoire
Royal Military College of Canada (RMC)
Kingston

Capitaine Earl Hewison
Conservateur
Musée de l'ARC
Trenton

Lieutenant-général Chester Hull (retraité)
Conseil d'administration
Musée de l'ARC
Trenton

Sterling Ince
Conservateur
Musée militaire Elgin
St. Thomas

Lieutenant-colonel John Jensen
Base des Forces canadiennes de Trenton
Trenton

L. Jones
Kingston

Brigadier-général C. L. Kirby
Lt-col. honoraire des Brockville Rifles
Kingston

Raymond Lafontaine
Institut canadien de la conservation
Ottawa

A. B. R. Lawrence
Ottawa, Ontario

Major W. Leavey
Land Forces Command and Staff College
Kingston

Gregory Loughton
Conservateur
Royal Canadian Military Institute
Toronto

Capitaine J. A. Mackenzie
Agent de projet
Musée de l'électronique et des
communications
des Forces canadiennes
Kingston

Phillippe Mailhot
Association des musées canadiens
Ottawa

John McAvity
Directeur général
Association des musées canadiens
Ottawa

F. A. McConnell
Kingston

William McCulloch
Conseiller municipal
Hamilton Historical Board
Hamilton

Charles E. McGee
Sous-ministre adjoint
Secteur des arts et du patrimoine
Ministère des Communications
Ottawa

Barry R. McKee
Président
Canadian Warplane Heritage Museum
Hamilton

Ken McLeod
Institut canadien de la conservation
Ottawa

S. Mecredy
Agent, programmes historiques
Fort Henry
Commission des parcs du Saint-Laurent

Ann Melvin
Bibliothécaire
Royal Canadian Military Institute
Toronto

Victor Miller
Président
Ridgeway Battlefield Museum
Fort Erie

Colonel Alex Morrison
Directeur général
Institut canadien des études stratégiques
Toronto

Susan Murdock
Directeur adjoint
Programme d'appui aux musées
Ministère des Communications
Ottawa

K. Neilson
Secrétaire
Royal Military College Library Committee
Kingston

Gerry O'Brien
Archiviste
Archives nationales du Canada
Ottawa

Jean E. Pigott
Président
Commission de la Capitale nationale
Ottawa

Jack Pike
Président
Royal Military College Museum
Committee
Kingston

Carol Priamo
Expert-conseil, promotion du patrimoine
Ministère des Affaires culturelles et des
Communications
Toronto

Susan Ramsay
Conservateur
Stoney Creek Battlefield House
Stoney Creek

Colonel W. F. Richard
Président du Conseil d'administration
Musée de l'électronique et des
communications des Forces
canadiennes
Kingston

Major Rob Roy
Comité du musée
Royal Canadian Military Institute
Toronto

R. Rustige
Conservateur
Musée du comté d'Hastings
Belleville

D. Sadler
Directeur régional
Région du canal Rideau
Service canadien des parcs

Judith Saunders
Conservateur
Fort Erie

Pierre Savard
Professeur
Université d'Ottawa
Ottawa

Robert Schweyer
Conservateur intérimaire
Canadian Warplane Heritage Museum
Hamilton

Alfred J. Short
Conservateur
Musée national de l'aviation
Ottawa

Major D. Stickley
Base des Forces canadiennes de Trenton
Trenton

Linda Street
Directeur intérimaire
Politique du patrimoine
Ministère des Communications
Ottawa

Victor Suthren
Directeur
Musée canadien de la guerre
Ottawa

Michael Swift
Archiviste national adjoint
Archives nationales du Canada
Ottawa

Lynne Teather
Coordonnateur, études supérieures
Programme des études muséologiques
University of Toronto
Toronto

Karen Teeple
Archiviste
Ville de Toronto

Lieutenant-général H. Tellier (retraité)
Ottawa

Christopher Terry
Directeur
Musée national de l'aviation
Ottawa

John Thompson
Directeur adjoint
The MacKenzie Institute
Toronto

Ian Vincent
Chef, Division des musées
Toronto Historical Board
Toronto

Frank Volterman
Président du Conseil d'administration
Royal Hamilton Light Infantry Museum
Hamilton

Ray Walker
Directeur général
Canadian Warplane Heritage Museum
Hamilton

Donald Webster
Conservateur, arts décoratifs
Musée royal de l'Ontario
Toronto

Norman Wilton
Président
Ontario Regiment Ferret Club
Oshawa

William Withrow
Directeur
Musée des beaux-arts de l'Ontario
Toronto

Manitoba

Clarence Davis
Trésorier
Commonwealth Air Training Plan Museum
Brandon

Joanne V. DiCosimo
Directeur général
Musée manitobain de l'homme et de la nature
Winnipeg

George Elliot
Directeur général
Western Canada Aviation Museum
Winnipeg

Capitaine J. Grodzinski
Officier du service historique du Commandement aérien
Quartier général, Région de la Prairie
Winnipeg

Reg Forbes
Secrétaire
Commonwealth Air Training Plan Museum
Brandon

Edward Harrington
Conservateur
Musée Fort Garry Horse
Winnipeg

Archie Londry
Membre du Conseil d'administration
Commonwealth Air Training Plan Museum
Brandon

Bill (Rocky) Lunan
Conservateur
Musée du Régiment de l'Artillerie royale du Canada
Shilo

David McInnis
Agent chargé des musées
Ministère du Patrimoine et de la Culture
Winnipeg

L'honorable W. John (Jack) McKeag
Colonel honoraire du Fort Garry Horse
Winnipeg

A. R. Neale
Membre du Conseil d'administration
Commonwealth Air Training Plan Museum
Brandon

Major Sawicki
Officier responsable du Musée du Régiment de l'Artillerie royale du Canada
Shilo

Mike Shortridge
Conservateur
Naval Museum
H.M.C.S. Chippewa
Winnipeg

Colonel Garry Solar
Winnipeg Combined Military Museums Project
Winnipeg

Bruce Tascona
Président
Military History Society of Manitoba
Winnipeg

Grant Tyler
Conservateur
Queen's Own Cameron Highlanders of Canada Regimental Museum
Winnipeg

Lieutenant-colonel L. Wainwright (retraité)
Directeur
Musée du Royal Winnipeg Rifles
Winnipeg

Colonel Walton
Commandant de la base
Shilo

Saskatchewan

Susan Birley
Conseiller en matière de patrimoine
Heritage & Recreation Department
Regina

Bob Henderson
Collectionneur privé

Major Keith Inches
Conservateur
Saskatchewan Militia District Historical Collection
Regina

Mary Mahon Jones
Présidente
Saskatchewan Museums Association
Regina

William Mackay
Conservateur
Musée de la GRC
Regina

Stewart Mein
Saskatchewan History and Folklore Society

Jeff Robinson
Collectionneur privé

Mariam Robinson
Surintendant
Lieu historique national du Fort Battleford
Poste de la Gendarmerie à cheval du Nord-Ouest (restauré)
Battleford

W. R. Spring
Surintendant principal
Officier responsable
École de la GRC
Regina

Mme Tatarinoff
Saskatchewan Militia District Historical Collection
Regina

Inspecteur Michel Tremblay
Représentant des Forces
Conseil d'administration des Amis du musée
Musée de la GRC
Regina

Capitaine J. R. Van Dusan
Saskatchewan Militia District Historical Collection
Regina

Malcolm Wake
Directeur
Musée de la GRC
Regina

Alberta

Barry Agnew
Conservateur, Histoire militaire
Glenbow Museum
Calgary

Capitaine Richard Banks (retraité)
Anciennement Officier reponsable du Régiment de l'Artillerie royale du Canada à Shilo
Red Deer

Keith Cummings
Calgary

Colonel D. B. Brodie
Directeur général
Museum of the Regiments
Calgary

Garth Hurl
Secrétaire-trésorier
Nanton Air Museum
Nanton

Jack Mallet
Conservateur
Aerospace Museum
Calgary

Byron Reynolds
Reynolds-Alberta Museum
Wetaskiwin

Chris Sartoretto
Secrétaire-trésorier
Canadian Aeronautical Preservation Association
Calgary

Roy Staniland
Président
Aerospace Museum
Calgary

Philip Stepney
Directeur
Provincial Museum of Alberta
Edmonton

Neil Stewart
Président
Museum of the Regiments Society
Calgary

Bill Wilson
Président
Tecumsah Historical Society
Naval Museum of Alberta
Calgary

Geraldine Wiper
Président
Alberta Museum Association
Edmonton

Colombie-Britannique

Lieutenant-colonel E. A. Adams
Vancouver

Lieutenant-colonel Michael Allen
Directeur
Musée du Canadian Scottish Regiment (Princess Mary's)
Victoria

David Biederman
Surintendant
Lieu historique national du Fort-Rodd-Hill
Victoria

Ted Brothers
Conservateur
Vancouver Museum
Nanaimo

Commandant Peter Chance
Naval Officers Association of Vancouver Island
Vancouver

Robert Clapp
Conservateur
Musée du 15e Régiment d'artillerie de campagne RCA
Vancouver

E. W. Colwell
Directeur
Musée de la Base des Forces canadiennes Esquimalt
Victoria

Michael Desmazes
Conservateur adjoint
Fraser Valley Military Museum & Archives
Burnaby

Greg Evans
Fannin Foundation
Royal British Columbia Museum
Victoria

Capitaine Gibson
Commandant
Base des Forces canadiennes Esquimalt
Victoria

Ron Jensen
Conservateur
Musée de la base aerienne de Comox
Comox

Basil Morgan
Conservateur
Musée du Royal Westminster Regiment
New Westminster

Keith Reed
Président
Maritime Museum of British Columbia
Victoria

Reg H. Roy
Professeur d'histoire
University of Victoria
Victoria

David Spalding
Directeur général
British Columbia Museum Association
Vancouver

Colin Stevens
Conservateur
Seaforth Highlanders Museum
Vancouver

Major-général L. H. Wylie

Brigadier-général W. A. D. Yuill
Base des Forces canadiennes Esquimalt
Victoria

Ed Zalesky
Président
Canadian Museum of Flight & Transportation
White Rock

Autres

Jacques Bélin
Directeur général
Le Mémorial
Caen, Normandie, France

Général Boisseau
Directeur
Musée de la Guerre
Hôtel des Invalides
Paris, France

Pierre Colmant
Le Mémorial
Caen, Normandie, France

George Denizot
Promaire de Caen
Caen, Normandie, France

Corinne Fillette
Directrice adjointe
Le Mémorial
Caen, Normandie, France

Jean-Claude Goelain
Président
Les Invalides de Guerre
Nancy, France

Ian Robertson
Directeur
National Army Museum
Londres, Angleterre

Amiral Sir David Williams
Commissaire
Museums and Galleries Commission
Londres, Angleterre

ANNEXE 6

MÉMOIRES REÇUS

Terre-Neuve

Colonel J. T. Allston
Saint-Jean

Jim Molloy
Président, Comité historique
La Légion royale canadienne, section 12
Grand Falls

Frank Wall
Secrétaire provincial
La Légion royale canadienne
Commandement de Terre-Neuve et du Labrador
Saint-Jean

Nouvelle-Écosse

Joseph W. Brannen
Président
La Légion royale canadienne, section 148
Clark's Harbor

Jason A. C. Brown
Recherchiste-conservateur
Compagnie B

R.M. Clarke
Conservateur
Musée de l'aviation du Canada atlantique
Armdale

Bruce F. Ellis
Army Museum
Halifax

Amiral R.H. Falls (retraité)
Président du Conseil d'administration
Fondation du Musée de l'aviation
Shearwater
Dartmouth

R. Arthur Isles
Président, relations publiques
La Légion royale canadienne, section 22
Bear River

Colonnel Alexander (Sandy) Kerr
Commandant de la base
Musée de l'aviation Shearwater
Shearwater

James C. Lovelace
Vice-président et secrétaire de district
La Légion royale canadienne, section 138
Sydney

Jeremiah Martel
Secrétaire
La Légion royale canadienne, section 66
West Pubnico

Eleanor Smith
Président, Ross Thomson House
Militia Room Committee
Shelburne

R. Mingo Sweeney
River John, «Louisville»

Nouveau-Brunswick

Bryce Allen
Secrétaire-trésorier
La Légion royale canadienne, section 55
Fredericton

Cyril Comeau
Président du comité du musée
La Légion royale canadienne, section 18
Bathurst

Lieutenant-colonel R. F. Fendick
Hampton

T. A. D. Fetterly
Officier d'administration
Musée militaire de la Base des Forces canadiennes Gagetown
Oromocto

Don Hawks
Président
La Légion royale canadienne, section 11
Woodstock

Donald P. Lemon
Musée du Nouveau-Brunswick
Saint-Jean

Sandra Thomas
La Légion royale canadienne, section 9
St. Stephen

Île-du-Prince-Édouard

Mary Brydon
Conservateur
Garden of the Gulf Museum
Montague

Cliff F. Campbell
Vice-président administratif
Slemon Park Corporation

Lowell Huestis
Président
Prince Edward Island Aircraft Society
Summerside

David A. Webber
Directeur général
Prince Edward Island Museum and Heritage Foundation
Charlottetown

Québec

Alexandre Chartrand
Directeur
Musée du CRCMM/RCOC
Garnison de Longue Pointe
Montréal

Lieutenant-colonel P. E. Defoy (retraité)
Conservateur
Musée des Voltigeurs de Québec
Québec

D. Doherty
La Légion royale canadienne, section 64
New Carlisle

M. A. Gilbert Drolet
Professeur, études littéraires
Collège militaire royal de Saint-Jean
Saint-Jean

Serge M. Durflinger
Verdun

Major R. Girard
Conservateur
Musée du Royal 22e Régiment
Québec

Charles M. Gordon
Directeur du musée
Anciens combattants des forces terrestres, navales et aériennes du Canada
Unité 318
Lennoxville

Cedric Jennings
Ipoh Consultants Ltd.
Montréal

Paul Létourneau
Professeur
Département d'études stratégiques
Collège militaire royal de Saint-Jean
Saint-Jean

David Ruddy
L'Organisation des musées militares du Canada
Montréal

Victor L. Vincent
Secrétaire-trésorier
La Légion royale canadienne, section 26
Coaticook

Ontario

Art Adams
Président
435-436 Burman Star Squadrons Association
Dundas

D. V. Anderson
University of Toronto
Toronto

L. C. Audette
Ottawa

Richard H. Baker
Président
Association des officiers de la marine du Canada
Toronto

Lieutenant-colonel R. M. Balfour
Cameron Highlanders of Canada
Ottawa

A. E. Barnes
Conseiller, section des musées communautaires
Direction du patrimoine
Ministère des Affaires culturelles et des Communications
Toronto

Dorothy M. Barnes
Ottawa

Leslie W. G. S. Barnes
Ottawa

Brigadier-général G. G. Bell
Colonel-commandant
The Royal Canadian Armoured Corps
Scarborough

Serge Bernier
Historien en chef
Défense nationale
Quartier général de la défense nationale
Ottawa

M. V. Bezeau
Directeur du cérémonial
Ministère de la Défense nationale
Ottawa

Joseph C. Blackborow
Administrateur
Musée du patrimoine
Hamilton

Gregory J. Borisko
Hamilton

Lieutenant Robert Bracken
La Légion royale canadienne, section 281
Clarksburg

Charles Bradley
Ottawa

Colonel C. Brando
Commandant de la base
Base des Forces canadiennes Ottawa
Ottawa

Michael Brassard
Etobicoke

Leslie Brown
Gloucester

Brenda Brownlea
Conservateur
Musée militaire d'Hamilton
Hamilton

William K. Carr
Stittsville

Donald B. Carrington
Musée canadien de la guerre
Ottawa

Warren Carroll
Thornhill

H. Clifford Chadderton
Président
Les Associations nationales d'anciens combattants du Canada
Ottawa

Douglas P. Chappel
48th Highlanders of Canada Regiment Memorial Museum
Toronto

John D. Chown
Museum Associates
Gloucester

O. A. Cooke
Service historique
Ministère de la Défense nationale
Ottawa

Terry Copp
Professeur et Président
Département d'histoire
Wilfrid Laurier University
Waterloo

Michael Curry
Ottawa

J. Mac Davison, (retraité)
Marine royale du Canada
Ottawa

Brigadier-général G. D. Diamond
Commandant du Groupe de transport aérien
Trenton

Don Dingwall
Kanata

Vance McDougall
Nepean

Lieutenant-commandant Frank J. Dunbar (retraité)
Marine royale du Canada
Oakville

Shirley Farlinger
Toronto

D. G. Gage
Ottawa

Stan W. Conner
Ottawa

A. H. Gardner
Agent de relations publiques
La Légion royale canadienne, section 46
Toronto

W. L. Gault
Ottawa

John Gilinsky
Toronto

William A. M. Gregg
Rockwood

Donald C. Griffith
Nepean

Major Louis E. Grimshaw
Kingston

Sterling Ince
Conservateur
Elgin Military Museum
St. Thomas

Susan Harper
Amis du Musée canadien de la guerre
Ottawa

R. Scott James
Directeur général
Toronto Historical Board
Toronto

A. Johnson
Scarborough

Murray C. Johnston
Vice-président
Amis du Musée canadien de la guerre
Ottawa

G. A. Kearney
Secrétaire
Association des officiers de la marine du Canada
Thunder Bay

R. H. Keyserlingk
Département d'histoire
Université d'Ottawa
Ottawa

Ludwig Kosche
Ottawa

Shirley Lalonde
Secrétaire
La Légion royale canadienne, section 18
Wallaceburg

Holly Larocque
Ottawa

A. B. R. Lawrence
Gloucester

Major-général B. J. Legge
Toronto

Capitaine Harold K. MacDonald
Conseil d'administration
Beaver Valley Military Museum
Clarksburg

Richard Mackey
Conservateur
La Légion royale canadienne
Brighton

Tracy Marsh
Directeur-conservateur
Collingwood Museum
Collingwood

John Marteinson
Rédacteur en chef
Revue canadienne de la défense
Toronto

Fraser M. McKee
Markdale

J. A. McKinnon
Président
La Légion royale canadienne, section 97
Prescott

David T. McNab
Toronto

Stephen D. Mecredy
Kingston

P. A. Neatby
Ottawa

Alastair L. Neely
1st Hussars Museum
London

Major R. B. Oglesby
Conservateur
The Soldiers Tower
University of Toronto
Fort York Branch #165
Toronto

Dean F. Oliver
North York

Major-général W. G. Paisley (retraité)
Président
Alliance of Air Force Associations
Ottawa

Jean Pariseau
Ottawa

William J. Patterson
Kingston

J. G. Pike
Président
Comité du musée
Royal Military College of Canada
Kingston

Bernard Pothier
Historien principal, collections
Musée canadien de la guerre, Maison Vimy
Ottawa

Lieutenant-colonel I. A. Purdie
Président
Association de l'Infanterie canadienne
Ottawa

Colonel Andrew R. Ritchie (retraité)
Association du Corps de prévôté canadien
Ottawa

N. S. Robertson
Kanata

D. E. Samson
InterCon Consultants
Ottawa

Ernest Scriver
Président
La Légion royale canadienne
Brighton

Aldona Sendzikas
Conservateur adjoint
Toronto Historical Board
Toronto

R. J. Shirley
Oakville

David P. Silcox
Sous-ministre
Ministère des Affaires culturelles et des Communications
Toronto

Robert W. Stedman
Ottawa

Major-général J. A. Stewart
Kingston

Sergent W. E. Storey
Mapping & Charting Est.
Ottawa

H. Mike Street
Ancaster

Anne Thomas
Ottawa

Fred J. Thorpe
Ottawa

Wesley B. Turner
Professeur associé d'histoire
St. Catharines

Lieutenant-colonel D. Veitch (retraité)
Gloucester

John F. Wallace
Ottawa

Donald Blake Webster
Conservateur, Arts décoratifs
Musée royal de l'Ontario
Toronto

James Weisgerber
Secrétaire général
Conférence des évêques catholiques du Canada
Ottawa

Fred Williams
Président
La Légion royale canadienne
Ottawa

Commandant A. Wilson
Ontario Place Corporation
Toronto

Lieutenant-colonel Norman F. Wilton
The Ontario Regiment Ferret Club
Oshawa

W. J. Yost
Directeur général
L'Institut du congrès des associations de la défense
Ottawa

Manitoba

M. T. A. Calnan
Musée du Régiment de l'Artillerie royale du Canada
Base des Forces canadiennes Shilo
Shilo

William B. Cann

G. Danielson
La Légion royale canadienne, section 161
Arborg

Karel Foster
Secrétaire
La Légion royale canadienne, section 161
Arborg

Dorothy B. Green
Secrétaire
La Légion royale canadienne
Winnipeg

J. H. Hamilton
Historien
La Légion royale canadienne, section 3
Brandon

E. A. Harrington
Conservateur
Musée et Archives du Fort Garry Horse
Winnipeg

Bruce Tascona
Military History Society of Manitoba
Winnipeg

Saskatchewan

W. J. Benson
La légion royale canadienne, section 28
Humboldt

Susan Birley
Conseiller en matière de patrimoine
Saskatchewan Culture, Multiculturalism and Recreation
Regina

Jean Brunanski
La Légion royale canadienne, section 195

Doug Deighton
Président
Tower Committee
La Légion royale canadienne, section 1
Regina

A. J. Freal
Secrétaire
La légion royale canadienne, section 55
Grenfell

Stephen J. Harris
Secrétaire-gérant
La Légion royale canadienne, section 59
Moose Jaw

Major C. Keith Inches
Conservateur
Saskatchewan Militia District Historical Collection
Regina

Dean W. Mario
Amis du Musée de la guerre
Saskatoon

Lenna H. Needham
Secrétaire
La légion royale canadienne, section 187
Oxbow

Général Alex Ross
La Légion royale canadienne, section 77
Yorkton

Eugene G. Thomlinson
Président du comité du musée
La légion royale canadienne, section 55
Grenfell

Malcolm J. H. Wake
Directeur
Musée de la GRC
Regina

Alberta

Barry Agnew
Conservateur
Département d'histoire militaire
Glenbow Museum
Calgary

David Birrell
Secrétaire-trésorier
Nanton Lancaster Society Air Museum
Nanton

Maurice F. V. Doll
Conservateur, Histoire gouvernementale
Provincial Museum of Alberta
Edmonton

Commandant Stan Drabble
Président
La Légion royale canadienne, section 52
Calgary

Morris Flewwelling
Directeur
Normandeau Cultural and Natural History Society
Red Deer

M. MacFarlane
Secrétaire-gérant
La Légion royale canadienne, section 4
Lethbridge

Cecile McCleary
Coordonnateur-conservateur
Sir Alexander Galt Museum
Lethbridge

Capitaine Joe McGoldrick
Président
C.A.H.F. (Alberta Division)
Edmonton

N. J. Stewart
Président du Conseil d'administration
Calgary Military Museums Society
Calgary

Geraldine Wiper
Président
Alberta Museum Association
Edmonton

Nap Wyshynski
Président
La Légion royale canadienne
Red Deer

Colombie-Britannique

Lieutenant-colonel E. A. Adams
Lt-Col. honoraire 744 (Vancouver) Comm. Regiment
Vancouver

Lieutenant P. D. Ager (retraité)
Président
Royal United Services Institute of Vancouver Island
Victoria

Lieutenant-colonel M. W. E. Allen
Directeur du musée
Musée du Canadian Scottish Regiment
Victoria

Howard Anderson
Président
La Légion royale canadienne, section 94
Quesnel

David Biederman
Surintendant
Lieux historiques nationaux du Fort-Rodd-Hill et du Phare-de-Fisgard
Victoria

G. R. Bowen
Fort Langley

Frank N. Brien
Vancouver

G. L. Caffyn
Sardis

Dacre P. Cole
Victoria

E. W. Colwell
Directeur
Musée de la Base des Forces canadiennes Esquimalt
Victoria

Peter Davies
Secrétaire honoraire
La Légion royale canadienne, section 40
Penticton

Contre-amiral C. J. Dillon (retraité)
Marine royale du Canada
Victoria

Ray Hayes
La Légion royale canadienne, section 37
Sidney

Lieutenant-général R. J. Lane (retraité)
Président national
Federation of Military and United Services Institutes of Canada
Victoria

Pam Latimer
Secrétaire-gérant
La Légion royale canadienne, section 25
Vernon

Beatrice Marshall
Président
Comité directeur national
Nursing Sisters Association of Canada
Victoria

John E. Mills
Nanaimo

J. B. Molnar
École du génie militaire des Forces canadiennes
Chilliwack

B. V. Morgan
Conservateur
Musée du Royal Westminster Regiment
New Westminster

Dale Mumford
Chef, Activités des visiteurs
Lieux historiques nationaux de Fort-Rodd-Hill et du Phare-de-Fisgard
Victoria

Lieutenant-colonel F. D. H. Nelson (retraité)
Historien honoraire
Base des Forces canadiennes Esquimalt
Victoria

Andy Phillips
Commandant de zone
La Légion royale canadienne
Zone Nicola Thompson
Chase

Sid Pink
La Légion royale canadienne, section 256
Nanaimo

R. H. Roy
Professeur des études militaires et stratégiques
University of Victoria
Victoria

Chas E. Smith
Musée des ingénieurs des Forces canadiennes
Base des Forces canadiennes Chilliwack
Chilliwack

Stuart E. Soward
Victoria

D. F. Spankie
Musée canadien de la guerre
Vancouver

Major Thos. E. Speed (retraité)
Vancouver

Colin Stevens
Conservateur
Seaforth Highlanders Museum
Vancouver

Major-général A. James Tedlie (retraité)
Sidney

J. E. Vernon
Burnaby

Carol Wiggins
Secrétaire
La Légion royale canadienne, section 164
Powell River

Autres

Roger Beebe
Daytona Beach, Floride

Dr. Alan Borg FSA
Directeur général
Imperial War Museum
Londres, Angleterre

Brendon Kelson
Directeur
Australian War Memorial
Canberra, Australie

Brigadier General Harold W. Nelson
U.S. Army
Chief of Military History
The Center of Military History
Washington, D.C.

Colonel F. B. Nihart
U.S. Marine Corps
Deputy Director for Museums
Department of the Navy
Washington, D.C.

Ian G. Robertson
The National Army Museum
Londres, Angleterre

J. P. Sigmond
Directeur
Royal Netherlands Army and Arms Museum
Pays-Bas